



“II. Historia, identidad y cultura nacional en México”

p. 17-28

Miguel León-Portilla

Obras de Miguel León-Portilla

Tomo III. Herencia cultural de México

México

Universidad Nacional Autónoma de México

Instituto de Investigaciones Históricas/El Colegio Nacional

2006

288 p.

ISBN 968-36-9538-8 (obra completa)

ISBN 970-32-2627-2 (volumen III, pasta dura)

ISBN 970-32-2626-4 (volumen III, rústica)

Formato: PDF

Publicado en línea: (día mes año)

Disponible en:

http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/obras_leon_portilla/466.html (corresponde con la página donde se aloja la publicación digital)

Los datos correspondientes a la fecha de la publicación en línea y a la liga serán puestos por la persona responsable de publicar el material en el sitio web.

D. R. © 2019, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, se requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México



grandes períodos de la historia estuvieron representados con figuras y designaciones de cada uno de ellos.

No soslayaré en este contexto la actitud prevalente en México acerca de la Conquista y la persona de Hernán Cortés. Es verdad que, consumada la guerra de Independencia, prevaleció a la postre la corriente de quienes, opuestos a ideales monárquicos, buscaron construir la identidad del país siguiendo modelos como los de Francia y los Estados Unidos. Entre los que así pensaban e influyeron poderosamente en el destino de la nación, lo hispánico aparecía como aquello de lo que había de deshacerse. Fue entonces cuando la figura de Cortés polarizó el antagonismo hasta convertirse en símbolo negativo, contrastante con las figuras de indígenas como Cuauhtémoc.

No debe pensarse, por esto, que no haya en este punto apreciaciones de considerable objetividad en la historiografía mexicana, incluso en la del grupo liberal y positivista, cual es el caso del ya citado Vicente Riva Palacio en *México a través de los siglos*. Éste, al juzgar a Cortés, escribió:

Cortés no sabía que la gloria de los grandes hombres es como la semilla de los grandes árboles, tiene un período en que es flor y se abre lozana pero dura poco; después, convertida ya en semilla, necesita pasar largo tiempo sepultada en el olvido, para levantarse sobre la tierra, espléndida y vigorosa, desafiando el huracán de la calumnia y las tempestades de la envidia.

Al tratar enseguida acerca de la historiografía mexicana de las décadas más recientes, veremos que la búsqueda de objetividad en temas como éste, que para algunos parecía tabú, no sólo se ha incrementado sino que ha resultado en obras como la biografía y *corpus* documental que sobre Hernán Cortés ha aportado José Luis Martínez.

3. HACIA UN MAYOR PROFESIONALISMO E INSTITUCIONALIZACIÓN EN LA HISTORIOGRAFÍA

El establecimiento y ulterior caída de la dictadura de Porfirio Díaz, y los años de la Revolución Mexicana de 1910 dejaron, como sería de suponerse, profunda huella en el ser de México. Hay acerca de dichos acontecimientos varias obras en las que es palpable un cada vez mayor profesionalismo. Han participado en ella grupos de varios historiadores. Aludiré a una singular investigación que se realizó por ese tiempo. Fue concebida y coordinada por Manuel Gamio, fundador de la

