

CONSIDERACIONES FINALES

El crecimiento territorial logrado por los Estados Unidos entre 1845 y 1848 dejó un clima de expansionismo febril en algunos sectores de su sociedad, a pesar de los esfuerzos hechos durante las negociaciones del Tratado de Guadalupe Hidalgo por no adquirir más territorios de los originalmente considerados, temiendo que con ello se agudizaran las contradicciones entre el Norte y el Sur. Planteó también un conjunto de problemas internos a la federación, que se expresaron a través del asunto de la esclavitud. El conflicto debilitó a los partidos políticos al punto de llevar a la desintegración del *Whig* y de provocar fracturas internas en el Demócrata y, lo más grave, regionalizó los conflictos de la Unión Americana.

En este marco, los proyectos expansionistas, otrora útiles para fortalecer la cohesión entre los miembros del pacto federal norteamericano, se volvieron tema de agria disputa, y la incorporación de nuevos territorios se convirtió en la meta de una sola de las regiones, perdiendo con ello su carácter nacional. La necesidad de fortalecer la unión, manifiesta en la cuestión del Oregon y la guerra con México, no pudo resolverse con el recurso de la agregación de nuevas tierras. La tendencia a la división de las regiones echó abajo los esfuerzos por establecer compromisos duraderos entre ellas y afectó decisivamente los designios de distintos grupos en Hawai, Centroamérica, el Caribe, Tehuantepec y el septentrión mexicano. Se dio incluso la inusitada situación de que, al discutirse por primera vez el Tratado de La Mesilla, el Senado norteamericano rechazara una cesión territorial y, al final, la redujera sensiblemente en un debate posterior.

De esta manera, las contradicciones internas norteamericanas fueron un importante factor —aunque de ninguna manera el único— que obstaculizó y, en algunos casos, impidió a Washington obtener concesiones ventajosas de otros gobiernos o hacerse de regiones largamente anheladas.

El hecho resulta sorprendente en el caso de México, habida cuenta de su vulnerable condición. En efecto, el regreso de Santa Anna a palacio no logró apaciguar las luchas entre las facciones políticas, a pesar de las drásticas medidas contra sus opositores; no terminó ni con las expediciones filibusteras, ni con las incursiones de indios nómadas en

las provincias del norte; tampoco consiguió poner fin a los movimientos secesionistas ideados en el nororiente de la república, que actuaban apoyados de diversas maneras por algunos grupos de norteamericanos. Los proyectos de reforma y la política económica del veracruzano no aliviaron la crisis del erario, no sanearon la hacienda pública ni frenaron el acoso de los acreedores internos y exteriores sobre la administración; por el contrario, el fracaso de las medidas proteccionistas derivó en el aumento del contrabando y en el creciente y peligroso descontento de no pocos comerciantes nacionales y extranjeros que renegaron del retorno al poder del controvertido personaje.

A medida que el tiempo avanzó, fue claro que las esperanzas depositadas en él para poner orden, terminar con los males del país y alejar la amenaza de la desintegración nacional habían sido en vano. Quedó de manifiesto la persistencia de los graves problemas que impedían la constitución de un verdadero Estado nacional capaz de salvaguardar la soberanía e integridad territorial frente a las amenazas del exterior y aun internas, calificado para mantener la unidad nacional, en posibilidad de convocar a los diversos proyectos regionales y provisto de la solvencia económica y moral necesarias para administrar los recursos de la nación. Muy pronto fue evidente que las políticas adoptadas por el régimen de Santa Anna, convertido en dictadura hacia finales de 1853, exacerbaban las tensiones sociales que se manifestaron en la Revolución de Ayutla y provocaron la decidida oposición no sólo de aquellos que lo habían traído al poder, sino de activos sectores políticos contrarios a la dictadura y de comerciantes, tanto mexicanos como norteamericanos, afectados por su política proteccionista. Así se entienden el movimiento que expidió el Plan de Lampazos en Nuevo León, y el de la región baja del Bravo, donde los liberales exiliados en Nueva Orleans y Brownsville, vinculados con Álvarez y Comonfort, buscaron apoyo entre los descontentos de Tamaulipas y la gente de José María Carbajal.

Santa Anna, al igual que otros políticos que le precedieron y algunos de los que le sucedieron, mostró su disposición a poner en venta territorios y a conceder privilegios lesivos a la soberanía del país cuando se encontró en circunstancias de grave apuro económico o, con tal de permanecer en el poder, frente a la inminente caída de su régimen. En ambos casos, fue posible ver cómo la administración mexicana acudía a negociar con Washington y establecía arreglos con especuladores estadounidenses y mexicanos a fin de hacerse de los medios que le posibilitaran continuar en el mando. El Tratado de la Mesilla, negociado algunos meses antes del estallido la Revolución de Ayutla, fue concebido en principio por Santa Anna como la fuente de los recursos ambicionados no sólo por su codicia personal, sino para llevar a cabo

un ambicioso proyecto de reformas. Sin embargo, antes de llegar a su destino, aquel dinero fue a dar a manos de los agiotistas con quienes el dictador había contraído cuantiosas deudas, obligado por la revolución del sur a hacerse urgentemente de los recursos para combatir a los rebeldes. Para colmo de males, el estallido de la insurrección y las graves dificultades para controlarla restaron al “Héroe de Tampico” la posibilidad de negociar la ratificación del acuerdo desde una mejor posición. Paradójicamente, la venta de territorio, concebida por la dictadura para salvarse de la debacle, fue la bandera enarbolada por los revolucionarios para deponerla del poder.

Antes de caer, desesperado por el avance rebelde, Santa Anna fraguó una nueva enajenación territorial para allegarse el dinero que le permitiera sostenerse en el gobierno. Aunque se desconocen las condiciones de la posible negociación con el representante norteamericano, es difícil que la administración de Pierce, atribulada por las crecientes tensiones entre el Norte y el Sur, hubiera estado en condición de aceptar otra frontera que contribuyese a agudizar la disputa.

Irónicamente, hacia 1855, la crítica situación doméstica de México favoreció una nueva enajenación de territorio que no pudo ser aprovechada por la administración estadounidense debido a los graves enfrentamientos intestinos. La proyectada política expansionista hacia su vecino del sur se vio condicionada por su situación política interna, que le impidió beneficiarse de la favorable coyuntura mexicana. Se observa, en este caso, que los planes anexionistas de Washington no constituían un elemento que actuara mecánicamente, ni de forma autónoma, respecto de las propias condiciones internas del país.

El regreso del Partido Demócrata a la Casa Blanca en 1853 se anunció como el retorno a la política expansionista norteamericana después del interludio menos agresivo representado por la administración *whig* de Zachary Taylor y Millard Fillmore (1848-1852). El gobierno de Pierce mostró su determinación de adueñarse de sitios que consideraba de interés nacional. Entre ellos, Tehuantepec, el norte de México, el Caribe (Cuba y Dominicana) y Centroamérica. Tales proyectos apuntaban, empero, hacia dos conflictos inminentes: en el plano internacional, el enfrentamiento con las potencias europeas, España, Francia y en particular Inglaterra; internamente, el cisma de la Unión Americana y la subsecuente formación de un nuevo país a partir del desprendimiento de los estados esclavistas del Sur.

Cabe resaltar que los proyectos en aquellas regiones eran apoyados por personajes como Jefferson Davis, Pierre Soulé, Judah P. Benjamin, William Walker, o James Gadsden. Algunos de ellos figuraron años más tarde en cargos prominentes en el gobierno de la Confederación. Esto

nos hace preguntarnos: ¿hasta qué punto la confluencia de intereses particulares en una región constituyó la base del regionalismo?

Los proyectos anexionistas trataron de valerse, como se había hecho en los casos de Texas y California, del hábil manejo del temor norteamericano a la “amenaza británica”. Asimismo, procuró dar nueva vigencia a la doctrina Monroe con el fin de superar la oposición de los sectores contrarios a la política expansionista. Sin embargo, ni Inglaterra ni los partidarios de las tierras libres cayeron en la trampa. Gran Bretaña debido a que tenía “más colonias de las convenientes”, a que estaba en un proceso de expansión comercial y financiero —no territorial— y porque se encontraba, al igual que Francia, más preocupada por frenar el avance ruso sobre los despojos del Imperio Turco que por detener a los estadounidenses en América. Los antianexionistas porque rechazaban cualquier adquisición que trajera consigo la extensión de la esclavitud o, más precisamente, la ampliación del poder de los esclavistas.

El ímpetu expansionista del Sur desató una virulenta reacción entre los opositores a nuevas anexiones y alertó a las potencias ultramarinas. Además, los proyectos filibusteros fallidos de Quitman en Cuba, el incidente entre España y los Estados Unidos suscitado a raíz del arresto del navío *Black Warrior*, el enardecido debate sobre la iniciativa de ley Kansas-Nebraska y la no menos acalorada disputa acerca del Tratado de La Mesilla, el episodio de la “Kansas sangrienta”, la derrota de muchos de los candidatos demócratas en las elecciones de 1854 y el consiguiente avance de los partidos opositores, así como el rechazo internacional y de algunos sectores nacionales provocado por el manifiesto de Ostende, obligaron a Pierce a abandonar su agresiva política exterior y a emprender otra más cautelosa a fin de no profundizar el descontento del Norte y de no provocar una confrontación con Europa. El momento pareció marcar el declive de los intereses que el plenipotenciario James Gadsden representaba en el marco del proyecto de la administración demócrata. De hecho, el decisivo avance del Partido Republicano en las elecciones del cincuenta y cuatro canceló la oportunidad de adquirir Cuba por medios pacíficos, al menos durante el tiempo que duró la administración de Pierce.

Moderar los agresivos proyectos exteriores de Pierce no fue sencillo ni estuvo exento de tensiones. Aquellos que como Gadsden planeaban el crecimiento del territorio y de la esclavitud hacia el norte de México, Centroamérica y el Caribe se mostraron reacios a abdicar a sus planes. Las modificaciones del Senado al Tratado de La Mesilla y el abandono de los planes gubernamentales para hacerse de Cuba representaron para ellos un duro golpe. Es posible pensar que la oscilante política de Pierce respecto de la expansión en los casos del septentrión mexicano, América

Central y Cuba, así como la ambigüedad que mostró respecto de los diversos proyectos de comunicación (ferroviario o transístmico y, sobre éste último, del de la compañía de Hargous o la empresa de Sloo), estuviera en relación con las presiones que debió haber recibido por parte de los empresarios y de los hombres públicos ligados a éstos. Así, la política exterior norteamericana, cuyos agresivos proyectos continentales pudieron haberla enfrentado con el gobierno británico, francés y español se vio limitada por una combinación de problemas internos y presiones de especuladores y empresarios. Contradictoriamente, ni Inglaterra ni Francia, con poderosos vínculos comerciales con Estados Unidos y ocupadas en el conflicto con el Imperio Ruso, frenaron los planes estadounidenses; menos aún la convulsa España que, temerosa de perder Cuba, no estaba en condiciones de desafiar a la Unión Americana.

El fracaso del plan de Santa Anna de establecer una alianza con las potencias europeas se debió, en parte, a estas mismas razones. De igual manera que lo hicieron otros gobiernos mexicanos, el dictador fincó en aquéllas sus esperanzas de impedir el avance norteamericano en los momentos en que se sintió gravemente amenazado. Sin embargo, paralelamente a estos planes, el régimen se dispuso a establecer arreglos con el representante de Washington y entró en negocios con especuladores y financieros estadounidenses a raíz de la negociación del nuevo tratado de límites y del pago de la indemnización, hecho que no pasó inadvertido para los representantes de Londres, París y Madrid. La restrictiva política comercial santannista y los problemas con los tenedores de bonos de la deuda británica y española, donde la especulación también estuvo presente, contribuyeron, asimismo, a privar al dictador del apoyo deseado.

Hasta este punto hemos visto cómo el conflicto entre las regiones, el expansionismo —vigorosa fuerza que impulsó a un amplio sector a ir más allá de sus fronteras—, y el antiexpansionismo, que pretendió detenerla, se desempeñaron como importantes elementos recurrentes que marcaron la política exterior de los Estados Unidos y, desde luego, su vínculo con México. Se han mencionado apenas los elementos que fueron también, a nuestro juicio, factores decisivos en la relación mexicano-norteamericana y que han sido escasamente considerados por los estudiosos de esta relación: la especulación y el agio.¹

¹ Especular: procurar provecho o ganancia fuera del tráfico mercantil. Agio: beneficio que se obtiene del cambio de la moneda o del descuento de letras, pagarés, etcétera. Especulación sobre el alza y baja de los fondos públicos. Especulación abusiva hecha sobre seguro. Martín Alonso, *Enciclopedia del idioma. Diccionario histórico y moderno de la lengua española (siglos XII al XX) etimológico, tecnológico, regional e hispanoamericano*, 3 v., México, Editorial Aguilar, 1991, v. III, p. 1849; v. I, p. 162.

Éstos se manifestaron cuando, al final de la guerra entre México y los Estados Unidos, se discutió el trayecto de la nueva frontera y surgieron los sectores interesados en construir un ferrocarril al Pacífico, con terminal en Nuevo San Diego. Reaparecieron al momento de nombrar a los comisionados estadounidenses para la demarcación de la nueva línea; a lo largo de los conflictos que se suscitaron durante sus trabajos; al establecerse la línea Bartlett-Conde, así como cuando ésta fue desconocida por la nueva administración demócrata.

Su presencia fue manifiesta a través del nombramiento del agente especial, Christopher Ward, representante de la Compañía de Nueva Orleans, propiedad, entre otros, de Hargous y Escandón; durante la negociación del Tratado de La Mesilla, cuando la misma mancuerna de especuladores, junto con Ward, presionaron en favor de la concesión para construir una vía transístmica en Tehuantepec; se hizo evidente en el momento en que dicho privilegio entró en competencia con el propio James Gadsden, personero de los intereses del ferrocarril sureño al Pacífico, quien, simultáneamente, fue el portavoz de los proyectos de expansión territorial. Se mostró también a lo largo del debate, tanto en el Senado como en la Cámara de Representantes estadounidense.

Para entonces era clara la concurrencia de diversos proyectos especulativos que giraban en torno al nuevo tratado de paz, amistad y límites, a saber: las concesiones de Hargous-Escandón y la de A. G. Sloo; el plan para construir un ferrocarril sureño hacia el Pacífico y, muy relacionado con éste, aquél para establecer Nuevo San Diego. Las reclamaciones de ciudadanos norteamericanos contra el gobierno santannista entraban también en esta contienda por obtener alguna ganancia a costa del erario de México.

La actividad de un reducido número de agiotistas y especuladores mexicanos se observó con claridad cuando se recibieron los primeros fondos de la indemnización del Tratado de La Mesilla y, más adelante, en las gestiones de Howland y Aspinwall, Hargous y Escandón para obtener el pago anticipado del resto de la compensación. En ese momento, tanto el gobierno de Pierce como el de Santa Anna estuvieron prestos a pasar por alto la cláusula del Tratado de La Mesilla que fijó la condición para liquidar la compensación. El hecho da una idea del peso que los financieros, especuladores y agiotistas de ambos lados del Bravo tenían en las altas esferas políticas de Washington y de México, y resulta significativo, pues contravenía francamente las recomendaciones de Gadsden, quien pretendía acelerar la caída de la dictadura a través de la retención del dinero.

Así, a través de todos estos ejemplos, es posible advertir la manera en que, sumados a la cuestión regional y a la expansión, los intereses

particulares norteamericanos jugaron un importante papel en el desarrollo de la política de los Estados Unidos hacia México. Dichos intereses competían entre sí y en no pocas ocasiones estuvieron vinculados a los de empresarios mexicanos. Estaban articulados en una red de relaciones corporativas, de parentesco, de amistad o de simples negocios, cuyos límites rebasaban los confines de los partidos políticos descritos por David Potter como representantes de intereses más que de ideologías, con tendencias apacibles, acomodaticias, algo cínicas... propias de coaliciones de grupos de interés. Sus disputas llegaron muchas veces al Capitolio —como en el debate del Tratado de La Mesilla—; enfrentaron al Legislativo con el Ejecutivo o al Departamento de Estado con sus ministros plenipotenciarios.

En el caso que nos ha ocupado fue posible observar cómo, en momentos clave, los especuladores despojaron a Gadsden del control de la situación; cuestión que evidencia el peso del sector en las decisiones de la Casa Blanca. Empero, las fuerzas que hicieron el contrapeso, aglutinadas en el Partido Demócrata, donde también fue posible identificar a empresarios y especuladores, fueron capaces de mantener a Gadsden en su cargo a pesar de los embates de los agiotistas, el Departamento de Estado y la cancillería mexicana.

En realidad, fue claro que los agiotistas, empresarios y especuladores no estaban necesariamente atados en forma exclusiva con los intereses de una sola nación y que contaban con capacidad para establecer relaciones múltiples, como fue el caso de Manuel Escandón, ligado a británicos y estadounidenses. Lo mismo puede decirse de sus nexos con la dictadura, pues, tras su caída, pronto se acomodó con el gobierno liberal. En contraste, el régimen santannista tenía una franca relación de dependencia con los agiotistas, situación que se hizo más palpable en momentos críticos como cuando la Revolución de Ayutla hizo patente la vulnerabilidad del régimen.

Estas observaciones no han tratado, como puede constatarse en las páginas precedentes, de negar la importancia decisiva del expansionismo y del conflicto regional en la definición de la política exterior norteamericana y, particularmente, en su política hacia México. Se ha buscado, en aras de una comprensión más cabal, tomar en consideración el peso específico del agio y la especulación en el momento tanto de delinear esas políticas como durante su debate y en el instante de tomar las decisiones finales. Se ha reconocido así la necesidad de ponderar el peso de los intereses particulares y de entender su relación con los círculos políticos. Hemos procurado demostrar cómo la búsqueda de la ganancia, el frenesí por el beneficio proveniente del descuento en los pagarés y por la especulación constituyeron elementos

determinantes en la proyección de la política exterior de los Estados Unidos y en su interacción con México.

En resumen, la relación entre México y los Estados Unidos durante la dictadura santannista estuvo determinada por: 1) Las condiciones internas de ambos países, aunque las posibilidades de acción de uno y otro, así como su capacidad para definir el curso del vínculo, fueran, necesariamente, desiguales. 2) El contexto internacional, esto es, los juegos de equilibrio de poder entre las potencias mundiales, particularmente, aunque no en forma exclusiva, entre aquéllas con intereses en el hemisferio americano, que anhelaban establecer una vía interoceánica y que competían por el control del Caribe y de los mercados de la cuenca del Pacífico. 3) Los intereses privados de especuladores, empresarios y agiotistas mexicanos y norteamericanos que iban más allá de los límites nacionales, regionales o de partido buscando el lucro particular.

Asimismo, el vínculo entre los dos países se vio afectado, aunque fuera únicamente de forma parcial, por la gestión diplomática del representante de Washington, quien no sólo era el portavoz de los proyectos de ciertos sectores regionales sino el representante de un grupo claramente anexionista con intereses en la especulación de tierras y en empresas de comunicación ferrocarrilera que competía con un proyecto de comunicación transistmica en Tehuantepec.

FUENTES CONSULTADAS

FUENTES PRIMARIAS

Antonio López de Santa Anna Collection, University of Texas at Austin.

EUA, The National Archives of Washington, Records of the Department of State, MP (ms), *Despatches from the United Consuls in Tampico, 1822-1906*, rollo 2, v. 6.

_____, The National Archives of Washington, Records of the Department of State, MP (ms), *Despatches from the United Consuls in Veracruz, 1822-1906*, rollo 6, v. 6.

_____, The National Archives of Washington, Records of the Department of State, MP (ms), *Despatches from the United States Ministers to Mexico 1823-1906*, rollo 15, v. 14.

_____, The National Archives of Washington, Records of the Department of State, MP (ms), *Despatches from the United States Ministers to Mexico 1823-1906*, rollo 17, v. 16.

_____, The National Archives of Washington, Records of the Department of State, MP (ms), *Despatches from the United States Ministers to Mexico 1823-1906*, rollo 18, v. 17.

_____, The National Archives of Washington, Records of the Department of State, MP (ms), *Despatches from the United States Ministers to Mexico 1823-1906*, rollo 19, v. 18.

_____, The National Archives of Washington, Records of the Department of State, MP (ms), *Diplomatic Instructions 1801-1906, Mexico*, rollo 112, v. 16.

_____, The National Archives of Washington, Records of the Department of State, MP (ms), *Diplomatic Instructions 1801-1906, Mexico*, rollo 113, v. 17.

_____, The National Archives of Washington, Records of the Department of State, MP (ms), *Notes to foreign Legation in the United States from the Department of State, Mexico 1834-1906*, rollo 69.

_____, The National Archives of Washington, Records of the Department of State, MP (ms), *Notes from the Mexican Legation in the United States to the Department of State 1834-1906*, rollo 4, v. 7-8.

- _____, The National Archives of Washington, Records of the Department of State, MP (ms), *Despatches from special agents from the Department of State 1794-1906*, rollo 2, v. 3.
- _____, The National Archives of Washington, Records of the Department of State, MP (ms), *Diplomatic Instructions of the Department of State 1801-1906, Special Missions*, rollo 154, v. 3.
- GRAN BRETAÑA, Public Record Office, London, Foreign Office, México, *Despatches*, 50, v. 267.
- _____, Public Record Office, London, Foreign Office, México, *Despatches*, 50, v. 280.
- MÉXICO, Archivo Histórico de la Secretaría de Relaciones Exteriores, *Archivo de la Embajada de México en los Estados Unidos de América 1822-1914* (correspondencia encuadernada), t. 10.
- _____, Archivo Histórico de la Secretaría de Relaciones Exteriores, *Archivo de la Embajada de México en los Estados Unidos de América 1822-1914* (correspondencia encuadernada), t. 11.
- _____, Archivo Histórico de la Secretaría de Relaciones Exteriores, *Archivo de la Embajada de México en los Estados Unidos de América, 1822-1914* (correspondencia encuadernada), t. 12.
- _____, Archivo Histórico de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, *Archivo de la Embajada de los Estados Unidos de América*, exp. 23-23-43, "James Gadsden su expediente personal".
- _____, Archivo Histórico de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, *Archivo de la Embajada de los Estados Unidos de América*, "Tratado de Paz, Amistad y Límites y arreglo definitivo entre México y los Estados Unidos", exp. LE 1096 (II).
- _____, Archivo Histórico de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, "Instrucciones de apoderarse de La Mesilla", exp. 6-18-76.
- _____, Archivo Histórico de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, Microfilme de..., The Bancroft Library, Centro de Investigaciones Históricas de la Universidad Autónoma de Baja California.
- _____, Archivo Histórico de la Secretaría de Relaciones Exteriores (FIL-8-I).
- _____, Archivo Histórico de la Secretaría de Relaciones Exteriores, exp. 6-19-7, (I y II).

COLECCIONES DOCUMENTALES

- BOSCH GARCÍA, Carlos, *Documentos de la relación de México con los Estados Unidos. Documentos desde la caída de la concesión de Garay hasta la entrega a la empresa privada 1848-1853*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 1994 (Serie Documental, 20), v. V, t. II.
- DÍAZ, Lilia (edición), *Versión francesa de México. Informes diplomáticos (1853-1858)*, 4 v., México, El Colegio de México, 1963.
- DUBLÁN, Manuel y José María Lozano, *Legislación mexicana o colección completa de las disposiciones legislativas expedidas desde la independencia de la república*, 50 v., México, Imprenta del Comercio a cargo de Dublán y Lozano, hijos, 1876.
- EUA, *The Congressional Globe: containing the Debates Proceedings, and Laws of the First Session of the Thirty Third Congress 1853-1854*, v. XXVIII, parte II, Washington, John C. Rives, 1854.
- , *The Congressional Globe: containing the Debates Proceedings, and Laws of the First Session of the Thirty Fourth Congress 1855-1856*, v. XXXI, parte II, Washington, John C. Rives, 1856.
- , *Journal of the Executive Proceedings of the Senate of the United States of America from December 6, 1852 to March 3, 1855 Inclusive*, Washington, Government Printing Office, 1877, v. IX.
- GARCÍA, Genaro, *Papeles inéditos y obras selectas del doctor Mora. Cartas íntimas que durante los años de 1836 hasta 1850 le dirigieron los Sres. Arango y Escandón, Couto, Gómez Farías, Gutiérrez de Estrada, Lacunza, Ocampo, Peña y Peña, Quintana Roo, etc.*, 36 v., México, Librería de la vda. de Ch. Bouret, 1906 (Documentos Inéditos o muy raros para la Historia de México, t. VI).
- MANNING, William R. (compilador), *Diplomatic Correspondence of the United States, Inter-American Affairs 1831-1860*, 12 v., selección y ordenación..., Washington, Carnegie Endowment for International Peace, 1937.
- MÉXICO, *Tratados ratificados y convenios ejecutivos celebrados por México*, 50 v., México, Senado de la República, Estados Unidos Mexicanos, 1972.
- RAMÍREZ, José Fernando, *Memorias, negociaciones y documentos para servir a la historia de las diferencias que han suscitado entre México y los Estados Unidos, los tenedores del antiguo privilegio, concedido para la comunicación de los mares Atlántico y Pacífico, por el istmo de Tehuantepec*, México, Imprenta Ignacio Cumplido, 1853.

MILLER, David Hunter (edición), *Treaties and other International Acts of the United States of America*, Washington, United States Printing Office, 1942, v. VI, 1852-1855.

SUÁREZ ARGÜELLO, Ana Rosa, *EUA. Documentos de su historia política II*, México, Instituto de Investigaciones Doctor José María Luis Mora, Alianza Editorial Mexicana, 1988.

TESTIMONIOS DE LA ÉPOCA

ARRANGOIZ Y BERZÁBAL, Francisco de, *Manifestación de D. Francisco de Arrangoiz y Berzábal a sus conciudadanos y amigos*, Nueva York, [s. e.], 1855.

———, *México desde 1808 hasta 1867*, 2ª ed., prólogo Martín Quirarte, México, Editorial Porrúa, 1968.

EMORY, William H., *Report on The United States and Mexican Boundary Survey made under the Direction of the Secretary of the Interior by William H. Emory*, 3 v., introducción William H. Goetzman, Austin, Texas State Historical Association, 1987.

GLANTZ, Margo, *Un folletín realizado: la aventura del conde De Raousset Boulbon en Sonora*, México, Secretaría de Educación Pública, 1973 (Sepsetentas, 75).

LÓPEZ DE SANTA ANNA, Antonio, *Mi historia militar y política 1810-1874. Memorias inéditas*, México, Librería de la viuda de Ch. Bouret, 1905 (Documentos Inéditos o muy raros para la Historia de México, t. 2).

OLASAGARRE, Manuel (edición), *Cuenta de la percepción, distribución e inversión de los diez millones de pesos que produjo el Tratado de La Mesilla celebrado por el supremo gobierno de la república con el de los Estados Unidos de América, en 13 de diciembre de 1853*, México, 1856.

———, *Informe que por orden de Su Alteza Serenísima presenta al supremo gobierno sobre el estado de la Hacienda Pública y sus reformas M. Olasagarre*, México, Imprenta de Ignacio Cumplido, 1855.

———, *Manifestación que M. J. Olasagarre hace del ingreso y egreso de la tesorería durante la época que desempeñó el ministerio*, Guadalajara, 1856.

WOODWARD, Arthur (edición), *The Republic of Lower California 1853-1854 in the Words of its State Papers, Eyewitness and Contemporary Reporters*, Los Angeles, Dawson's Book Shop, 1966 (Baja California Travel Series, 6).

FUENTES SECUNDARIAS

- ADAMS, Willy Paul (compilador), *Los Estados Unidos de América*, México, Siglo XXI Editores, 1980 (Colección Historia Universal Siglo XXI, 30).
- BANCROFT, Hubert H., *Historia de México*, San Francisco, California, The History Company Publicadores, 1890, v. VII.
- BARKER, Nancy Nichols, *The French Experience in Mexico, 1821-1861: A History of Constant Misunderstanding*, Chapel Hill, The University of Carolina Press, 1979.
- BARNEY, William L., *The Passage of the Republic. An Interdisciplinary History of Nineteenth-Century America*, Lexington, Massachusetts, D. C. Heath and Co., 1987.
- BAZANT, Jan, *Antonio Haro y Tamariz y sus aventuras políticas 1811-1869*, México, El Colegio de México, 1985.
- CALCOTT, Wilfrid Hardy, *Santa Anna. The Story of an Enigma who once was Mexico*, Hamden, Connecticut, Archon Books, 1964.
- CALLAHAN, James Morton, *American Foreign Policy in Mexican Relations*, New York, Cooper Square Publishers, 1967.
- , *Cuba and International Relations. A Historical Study in American Diplomacy*, Baltimore, The John Hopkins Press, 1899.
- CARR, Raymond, *España 1808-1939*, 2ª ed., Barcelona, Ediciones Ariel, 1970.
- CARREÑO, Alberto María, *La diplomacia extraordinaria entre México y Estados Unidos 1789-1947*, 2 v., México, Editorial Jus, 1951.
- CASE, Robert, “La frontera texana y los movimientos de insurrección en México 1850-1890”, en *Historia Mexicana*, v. XXX, n. 3, enero-marzo 1981, p. 415-452.
- CERUTTI, Mario y Miguel González Quiroga, *Frontera e historia económica. Texas y el norte de México 1850-1865*, México, Instituto de Investigaciones Doctor José María Luis Mora-Universidad Autónoma Metropolitana, 1993 (Antologías Universitarias).
- , “Guerra y comercio en torno al Río Bravo (1855-1867)”, en *Historia Mexicana*, v. XL, n. 2, octubre-diciembre 1990, p. 217-297.
- COSÍO VILLEGAS, Daniel (coordinación), *Historia general de México*, 4 v., México, El Colegio de México, 1976.
- , *Historia mínima de México*, México, El Colegio de México, 1981.

- COVO, Jaqueline, “*Le Trait d’Union*, periódico francés de la ciudad de México entre la Reforma y la Intervención”, en *Historia Mexicana*, v. XXV, n. 3, enero-marzo 1986, p. 461-476.
- CRNICH, Bernardette Marie, “Political divisions of Baja California and the United States Attempts to acquire the península 1535-1951”, San Francisco, University of San Francisco, 1972 (tesis de maestría).
- Concise Dictionary of American Biography*, Nueva York, Charles Scribner’s Sons, 1964.
- CUE CÁNOVAS, Agustín, *El Tratado McLane Ocampo. Juárez, los Estados Unidos y Europa*, México, Editorial América Nueva, 1956 (Colección Autores Contemporáneos, VII).
- DABBS, Jack Autrey, *The Mariano Riva Palacio Archives. A Guide*, México, Editorial Jus, 1972 (Independent Mexico in Documents: Independence, Empire and Republic).
- DAVENPORT, Harbert, “General José María Jesús Carbajal”, en *Southwestern Historical Quarterly*, v. LV, abril 1952, p. 475-483.
- DÍAZ, Lilia, “El liberalismo militante”, en Daniel Cosío Villegas (coordinación), *Historia general de México*, 4 v., México, El Colegio de México, 1976, v. 3.
- ESQUIVEL OBREGÓN, Toribio, *Apuntes para la historia del derecho en México*, 4 v., México, Antigua Librería Robredo de José Porrúa e Hijos, 1947, v. IV.
- FRANCO, José L., *Revoluciones y conflictos internacionales en el Caribe 1789-1854*, La Habana, Instituto de Historia, Academia de Ciencias, 1965.
- FUENTES MARES, José, *Santa Anna. Aurora y ocaso de un comediante*, México, Editorial Jus, 1961.
- GARBER, Paul Neff, *The Gadsden Treaty*, Gloucester, Peter Smith, 1959.
- GRAF, Leroy P., “Historia económica del bajo Río Grande (1820-1875)”, en Mario Cerutti y Miguel González Quiroga (compiladores), *Frontera e historia económica. Texas y el norte de México 1850-1865*, México, Instituto de Investigaciones Doctor José María Luis Mora-Universidad Autónoma Metropolitana, 1993 (Antologías Universitarias).
- GURZA LAVALLE, Gerardo, “La gestión diplomática de John Forsyth 1856-1858. Las repercusiones de la crisis regional estadounidense en la política exterior hacia México”, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1996 (tesis de licenciatura).
- HALE, Charles, “The War with the United States and the Crisis in Mexican Thought”, en *The Americas. A Quarterly Review of Inter-American Cultural*

- History*, Washington, Academy of American Franciscan History, v. XIV, n. 2, octubre de 1957, p. 153-174.
- HERNÁNDEZ GUERRERO, Dolores, *La revolución haitiana y el fin de un sueño colonial*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos, 1997 (Serie Nuestra América, 55).
- HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, Rosaura, *Ignacio Comonfort: trayectoria política, documentos*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1967.
- JOHNSON, Richard, *The Mexican Revolution of Ayutla, 1854-1855. An Analysis of the Evolution and Destruction of Santa Anna's Last Dictatorship*, Rock Island, Illinois, Augustana College Library, 1939.
- , "Spanish-Mexican Diplomatic Relations, 1853-1855", en *Hispanic American Historical Review*, n. 21, noviembre 1941, p. 559-565.
- KATZ, Irving, "August Belmont's Cuban Acquisition Scheme", en *Mid America*, v. 50, n. 1, enero 1968, p. 52-63.
- LANGLEY, Lester, *Struggle for the American Mediterranean. United States-European Rivalry in the Gulf Caribbean, 1776-1904*, The University of Georgia Press, 1976.
- MARICHAL, Carlos, *La economía mexicana. (Siglos XIX y XX)*, introducción y selección..., México, El Colegio de México, 1992 (Lecturas de Historia Mexicana, 4).
- MARICHAL, Carlos, *et al.*, "La hacienda pública del Estado de México desde la independencia hasta la república restaurada 1824-1870", en *El primer siglo de la hacienda pública del Estado de México 1824-1923*, México, El Colegio Mexiquense-Secretaría de Finanzas y Planeación del Gobierno del Estado de México, 1994, t. I.
- MARTÍNEZ, Óscar J., "Puntos importantes en las relaciones fronterizas México-Estados Unidos, 1848-1876", en María Esther Schumacher (compilación), *Mitos en las relaciones México-Estados Unidos*, México, Secretaría de Relaciones Exteriores-Fondo de Cultura Económica, 1994.
- MAUCK, Jeffrey Gordon, "The Gadsden Treaty: The Diplomacy of Transcontinental Transportation", [s. l.], Indiana University, 1991 (tesis doctoral).
- MAY, Robert E., *The Southern Dream of a Caribbean Empire 1854-1861*, Athens, Georgia, University of Georgia Press, 1989.
- MÉXICO, *Los primeros consulados de México 1823-1872*, México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 1974 (Colección del Archivo Histórico Diplomático Mexicano, Tercera Época, Serie Documental, 7).

- MORISON, Samuel Eliot y Henry Steele Commager, *Historia de los Estados Unidos de América*, 3 v., México, Fondo de Cultura Económica, 1951.
- MOYANO PAHISSA, Ángela, *México y Estados Unidos: orígenes de una relación 1819-1861*, México, Secretaría de Educación Pública, 1987 (Colección Frontera).
- O'GORMAN, Edmundo, "Precedentes y sentido de la Revolución de Ayutla", en *Seis estudios históricos de tema mexicano*, Xalapa, Universidad Veracruzana, Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, 1961, p. 99-143.
- OLAVARRÍA FERRARI, Enrique, "México independiente 1822-1855", en *México a través de los siglos*, 5 v., México, Gustavo S. López, 1940, t. IV, v. II.
- OLLIFF, Donathon C., *Reforma Mexico and the United States. A Search for Alternatives to Annexation, 1854-1861*, Alabama, The University of Alabama Press, 1981.
- OPATRŇY, Josef, *U.S. Expansionism and Cuban Annexionism in the 1850's*, Lewiston, Nueva York, The Edwin Mellen Press, 1993.
- ORTEGA Y MEDINA, Juan Antonio, "Mito y realidad o de la realidad antihispánica de ciertos mitos anglosajones", en *Históricas*, v. 16, enero-abril, 1985, p. 115-124.
- OSPINA SÁNCHEZ, Gloria Inés, *España y Colombia en el siglo XIX. Los orígenes de las relaciones*, Madrid, Ediciones Cultura Hispánica, Instituto de Cooperación Iberoamericana, [s. f.].
- PARKS, E. Taylor, *Colombia and the United States 1765-1934*, Durham, North Carolina, Duke University Press, 1935.
- PI-SUÑER LLORENS, Antonia, *El general Prim y la cuestión de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 1996.
- PLATT, D. C. M., "Finanzas británicas en México (1821-1867)", en *Historia Mexicana*, v. XXXII, 2 [126], octubre-diciembre, 1982, p. 226-262.
- PORTILLA, Anselmo de la, *Historia de la revolución de México contra la dictadura del general Santa Anna 1853-1855, facsímil de la edición mexicana de 1856*, prólogo Andrés Henestrosa, México, Biblioteca Mexicana de la Fundación Miguel Alemán, 1991.
- POTTER, David M., *The Impending Crisis 1848-1861*, Nueva York, Harper and Row Publishers, 1976.
- RIPPY, J. Fred, "Angloamerican filibusters and the Gadsden Treaty", en *Hispanic American Historical Review*, v. V, n. 1, mayo, 1925, p. 155-180.

- _____, "Diplomacy of the United States and Mexico regarding the Isthmus of Tehuantepec, 1848-1860", en *Mississippi Valley Historical Review*, v. VI, 1920, p. 1-26.
- _____, *The United States and Mexico*, New York, F. S. Crofts and Co., 1931.
- RUIZ GUERRA, Rubén, "Paso interoceánico, grupos de interés y opinión pública en Estados Unidos 1848-1853", en Ana Rosa Suárez y Marcela Terrazas (coordinadoras), *Política y negocios. Ensayos sobre la relación entre México y los Estados Unidos en el siglo XIX*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, Instituto de Investigaciones Doctor José María Luis Mora, 1997 (Serie Historia Moderna y Contemporánea de México, 27).
- ROBERSON, Jere, "To build a Pacific Railroad: Congress, Texas and the Charleston Convention of 1854", en *Southwestern Historical Quarterly*, v. LXVIII, n. 2, octubre 1974, p. 118-139.
- RODRÍGUEZ PIÑA, Javier, *Cuba*, México, Instituto de Investigaciones Doctor José María Luis Mora, Universidad de Guadalajara, Alianza Editorial, 1988.
- _____, *Cuba 2. Textos de la historia de Centroamérica y el Caribe*, México, Instituto de Investigaciones Doctor José María Luis Mora, Universidad de Guadalajara, Nueva Imagen, 1990.
- ROSENGARTEN JR., Frederic, *Freebooters must die. The life and death of William Walker, the most notorious filibuster of the nineteenth century*, Wayne, Pennsylvania, Haverford House, Publishers, 1976.
- SALDÍVAR, Gabriel, *Historia compendiada de Tamaulipas*, México, Editorial Beatrix de Silva, 1945.
- SCHMITT, Karl M., *México y Estados Unidos 1821-1973. Conflicto y coexistencia*, México, Limusa, 1978.
- SCROGGS, William O., *Filibusters and Financiers, The Story of William Walker and his associates*, New York, the Macmillan Company, 1916.
- SHEARER, Ernest C., "The Carbajal Disturbances", en *Southwestern Historical Quarterly*, v. LV, octubre, 1951, p. 201-230.
- SOBARZO, Horacio, *Crónica de la aventura de Raousset Boulbon en Sonora*, México, Librería de Manuel Porrúa, 1954.
- STEPHANSON, Anders, *Manifest Destiny. American Expansion and the Empire of Right*, New York, Hill and Wang, 1995.
- STOUT, Joseph Allen, *The Liberators. Expeditions into Mexico 1848-1862 and the Last Thrust of Manifest Destiny*, Los Angeles, Westernlore Press, 1973.

- SUÁREZ ARGÜELLO, Ana Rosa, *De Maine a México: la misión diplomática de Nathan Clifford (1848-1849)*, México, Secretaría de Relaciones Exteriores, Instituto de Investigaciones Históricas Doctor José María Luis Mora, 1994 (Archivo Histórico Diplomático Mexicano).
- y Marcela Terrazas (coordinadoras), *Política y negocios. Ensayos sobre la relación entre México y los Estados Unidos en el siglo XIX*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, Instituto de Investigaciones Doctor José María Luis Mora, 1997 (Serie Historia Moderna y Contemporánea de México, 27).
- TENENBAUM, Barbara A., *México en la época de los agiotistas 1821-1857*, México, Fondo de Cultura Económica, 1985.
- TERRAZAS BASANTE, Marcela, *En busca de una nueva frontera. Baja California en los proyectos expansionistas norteamericanos, 1846-1853*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 1995 (Serie Historia Moderna y Contemporánea, 25).
- TYLER, Ronnie C., *Santiago Vidaurri and the Southern Confederacy*, Texas, Texas State Historical Association, 1973.
- , “The Callahan Expedition of 1855: Indians or Negroes?”, en *Southwestern Historical Quarterly*, v. LXX, abril, 1967, p. 574-585.
- ULLOA, Bertha y Joel Hernández Santiago (coordinadores), *Planes en la nación mexicana, Libro cinco*, México, Senado de la República, El Colegio de México, 1987.
- URBAN C. STANLEY, “The africanization of Cuba Scare 1853-1855”, en *Hispanica American Historical Review*, North Carolina, Duke University Press, v. 37, n. 1, febrero, 1957, p. 29-45.
- URÍAS HERMOSILLO, Margarita, “Manuel Escandón: de las diligencias al ferrocarril 1833-1862”, en Ciro F. S. Cardoso (compilador), *Formación y desarrollo de la burguesía en México, siglo XIX*, México, Siglo XXI Editores, 1981.
- VÁZQUEZ, Josefina, *Don Antonio López de Santa Anna mito y enigma*, México, Centro de Estudios de Historia de México Condumex, 1987 (Serie Conferencias, 8).
- VÁZQUEZ MANTECÓN, Carmen, *Santa Anna y la encrucijada del Estado. La dictadura 1853-1855*, México, Fondo de Cultura Económica, 1986.
- VIVÓ, Buenaventura, *Memorias de Buenaventura Vivó, ministro de México en España*, Madrid, Imprenta y Estereotipia de M. Rivadeneyra, 1856.
- WERNE, Joseph Richard, “Pedro García Conde: el trazado de límites con Estados Unidos desde el punto de vista mexicano. 1848-1853”, en *His-*

toria Mexicana, México, El Colegio de México, v. xxxvi, n. 1, julio-septiembre de 1986, p. 113-129.

WILLYS, Rufus Kay, *Los franceses en Sonora 1850-1854. Historia de los aventureros franceses que pasaron de California a México*, México, Editorial Porrúa, 1971.

———, “The Republic of Lower California, 1853-1854”, en *Pacific Historical Review*, v. II, marzo de 1933, p. 194-213.

YNSFRAN, Pable Max, *Catálogo de los manuscritos del Archivo Valentín Gómez Farías obrantes en la Universidad de Texas, Colección Latinoamericana*, México, Editorial Jus, 1869 (Independent Mexico in Documents: Independence, Empire, and Republic, 3).

ZAMACOIS, Niceto de, *Historia de México desde sus tiempos más remotos hasta nuestros días: escrita en vista de todo lo que de irrecusable han dado a luz los más caracterizados historiadores, y en virtud de documentos auténticos no publicados todavía, tomados del Archivo Nacional de México, de las bibliotecas públicas y de los preciosos manuscritos que, hasta hace poco, existían en los conventos de aquel país*, 22 v., Barcelona, J. F. Parres, 1876-1902.

ZORRILLA, Juan Fidel, *et. al., Tamaulipas una historia compartida 1, 1810-1921*, México, Universidad Autónoma de Tamaulipas, Instituto de Investigaciones Históricas, 1993.

———, *Tamaulipas textos de su historia 1810-1921*, 2 v., México, Gobierno del Estado de Tamaulipas, Instituto de Investigaciones Doctor José María Luis Mora, 1990.

ZORRILLA, Juan Fidel y Carlos González Salas, *Diccionario biográfico de Tamaulipas*, Ciudad Victoria, Tamaulipas, Universidad Autónoma de Tamaulipas, Instituto de Investigaciones Históricas, 1984.

ZORRILLA, Luis G., *Historia de las relaciones entre México y los Estados Unidos 1800-1958*, 2 v., México, Editorial Porrúa, 1965.

———, *Monumentación de la frontera norte en el siglo XIX*, México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 1981 (Archivo Histórico Diplomático Mexicano, n. 5, Cuarta Época).