

Roberto Moreno

*Ensayos de historia de la ciencia
y la tecnología en México*

México, D.F

Universidad Nacional Autónoma de México,
Instituto de Investigaciones Históricas

1986

173 p.

Ilustraciones y cuadro

(Serie Historia de la Ciencia y la Tecnología, 2)

ISBN 968-837-852-6

Formato: PDF

Publicado en línea: 29 de julio de 2016

Disponible en:

http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/ensayos/ciencia_tecnologia.html



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

DR © 2016, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México



PRESENTACIÓN

Se recogen en este libro ocho ensayos sobre historia de la ciencia y la tecnología mexicanas escritos entre 1970 y 1982. Su enfoque y contenido es muy variado pues los hay tanto de simple recopilación erudita como de reflexión sobre aspectos generales. Casi todos se publicaron en distintas revistas especializadas de manera que se dificulta su localización, lo que justifica recopilarlos, pues de alguna manera ofrecen un panorama de la ciencia mexicana desde la penetración de la ciencia occidental hasta la década de 1940.

El primero de los ensayos, el más antiguo, representó un esfuerzo —algo fallido— por perseguir en la literatura naturalista del siglo XVI la imagen de Plinio y su decisiva influencia sobre los científicos españoles que iniciaron la descripción del Nuevo Mundo. Aunque ahora seguramente le daría un enfoque distinto al tema, lo publico tal como apareció en su tiempo por la consideración de que muestra una faceta posible en la historia de la ciencia y por la información que reúne sobre los naturalistas del siglo XVI.¹

El segundo ensayo “Aspectos de la tecnología en la colonia novohispana” fue leído en 1980 en el simposio sobre “Enfoques de la historia de la ciencia y la tecnología en países de habla hispana”. Su propósito es el de presentar algunas reflexiones sobre el proceso tecnológico en el México colonial y la forma más conveniente de estudiarlo.²

La ponencia “Astronomía mexicana del siglo XVIII” fue leída en el Simposio de Historia de la Astronomía que se efectuó en la ciudad de Ensenada en abril de 1982. Su intención es la de presentar un panorama de lo mucho que existe en ese campo y lo poco que se ha trabajado. La simple enumeración de los impresos y manuscritos y de los catedráticos y autores muestra la riqueza y com-

¹ Apareció en la *Revista de la Universidad de México*, v. xxiv, julio de 1970, no. 11, p. 25-32. Un enfoque más amplio en “Obra científica novohispana; siglos XVI-XVIII”, *Cultura clásica y cultura mexicana*. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filológicas, 1983. 292 p. (Cuadernos del Centro de Estudios Clásicos, 17). p. 47-53.

² Aparecerá en *Tezcatlipoca. Anuario de Historia de la Ciencia y la Tecnología*, v. I, Universidad Nacional Autónoma de México. Una versión fue publicada por la revista *Ciencia*. México, 1981, no. 32, p. 9-12.



plejidad de la astronomía dieciochesca, que ha de trabajarse con el mayor rigor.³

El cuarto ensayo, sobre el médico José Ignacio Bartolache, incluye el texto de la introducción al periódico *Mercurio Volante*.⁴ Con ciertas reformas al orden que se le dio para el libro queda una breve biografía del personaje.⁵

Otro ensayo biográfico se ocupa del historiador y astrónomo Antonio de León y Gama. En este caso se suprime del texto publicado con anterioridad toda la parte referente a los escritos históricos; tanto porque no son científicos como porque he seguido encontrando nuevos materiales sobre el particular. De esta suerte, se muestra nada más el aspecto del personaje como astrónomo y autor de textos médicos.⁶

³ En Marco Arturo Moreno Corral (ed.), *Simposio de historia de la astronomía en México*. Ensenada, B. C., Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Astronomía e Instituto de Investigaciones Históricas, 1983, x-336 p. ils., p. 151-192.

⁴ José Ignacio Bartolache, *Mercurio volante*. Introducción por Roberto Moreno. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, 1979. XLVIII-204 p. (Biblioteca del Estudiante Universitario, 101). 2a. ed. 1983.

⁵ Transcribo aquí dos testimonios sobre la personalidad de Bartolache que apenas recientemente cayeron en mis manos. Ignacio Carrillo y Pérez, *Pensil americano florido en el rigor del invierno, la imagen de María Santísima de Guadalupe...* México, Mariano José de Zúñiga y Ontiveros, 1797, [14]-VI-132, p., a p. 116 de su texto guadalupano dice: "Para dar más peso a este dictamen, lo que debo hacer ver a mis lectores que no conocieron al Dr. D. José Ignacio Bartolache es el que fue uno de los más vastos talentos que ha producido la América, sin que obste ser de ideas raras. Él fue doctor en medicina; buen teo-jurista; aventajado matemático; más que mediano pintor; físico y químico, como que esto último le colocó (con muchas ventajas del real erario que propuso y verificó) de apartador general en el Real Apartado de Oro y Plata de esta corte. Y así digan lo que quieran de su obra guadalupana, lo cierto es que para nuestro asunto vale más el dictamen de este solo doctor (que acompañaba a su gran literatura una juiciosa crítica) que el de muchos sujetos por condecorados que fuesen, como conocerá cualquiera crítico de juicio imparcial".

De distinto corte es el comentario del agudo y malévolo fray Servando Teresa de Mier, quien no conoció a Bartolache. Refiriéndose al mismo *Opúsculo guadalupano* del médico, dice Mier: "Al cabo salió con un opusculito intitulado: *Manifiesto satisfactorio*, nombrándole, dice, así porque era para satisfacer a los muchos que en México niegan o dudan la tradición, y juntamente a la falsa voz que había corrido. Pero parieron las montañas un ratón, y la obra de ninguna manera correspondió a la expectación pública ni al crédito de su autor. Sus más apasionados atribuían el déficit al sobrado uso de la copa en sus últimos años. Yo lo que pienso es que quedé convencido de la falsedad, y no atreviéndose a manifestarla *propter timorem populi*, la embrolló, la encapuzó, la disfrazó de manera que los canónigos de Guadalupe, cuyas cabezas no eran muy finas, aceptaron la dedicatoria de la refutación como de una apología." Mier, *Obras completas. El heterodoxo guadalupano*. Estudio preliminar y selección de textos de Edmundo O'Gorman. 3 v. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, 1981. (Nueva Biblioteca Mexicana, 81-83) III, 149-150.

⁶ "Ensayo biobibliográfico de Antonio de León y Gama", *Boletín del Instituto de Investigaciones Bibliográficas*. México, enero-junio de 1970, no. 3, p. 43-135.



Otro más se dedica al científico español Francisco Antonio Battaller, con la publicación de un expediente de la relación de sus méritos y servicios. De esta manera se precisan muchos datos biográficos que se desconocían por completo.⁷

La obra de historia natural del fraile lego Juan Navarro se estudia en otro artículo. El manuscrito que en este ensayo se describe sigue inédito a pesar del gran mérito de sus ilustraciones.⁸

El último ensayo, sobre la ciencia en la Revolución mexicana, se presentó en un simposio sobre ciencia y revolución celebrado en Boston en febrero de 1976. La versión en inglés se publicará en las memorias de aquella reunión. Es ésta la primera edición en castellano.

No intento con esta recopilación establecer ningún tipo de preceptiva sobre cómo enfrentar nuestra historia de la ciencia y la técnica. Refleja cada uno de los textos la índole de mis preocupaciones en aquellos años. Si aún tienen interés será tan solamente por la dosis de esfuerzo que les puse.

Ciudad de México, 10 de octubre de 1983.

⁷ *Anales de la Sociedad Mexicana de Historia de la Ciencia y de la Tecnología*. México, 1979, no. 5, p. 133-147.

⁸ "La *Historia natural o Jardín americano* de fray Juan Navarro, 1801", *Boletín del Instituto de Investigaciones Bibliográficas*. México, julio-diciembre de 1971, no. 6, p. 161-179.