

Carlos Bosch García

*Documentos de la relación
de México con los Estados Unidos.
Volumen V. Tomo II. Documentos desde
la caída de la concesión de Garay hasta
la entrega a la empresa privada, 1848-1853*

México

Universidad Nacional Autónoma de México,
Instituto de Investigaciones Históricas

1994

834 p.

(Serie Documental, 20)

ISBN 968-36-3330-7

Formato: PDF

Publicado en línea: 13 de mayo de 2016

Disponible en:

<http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/docsmexeu/05t2documentos/caida.html>

DR © 2016, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510, México, Ciudad de México



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

que lo mantuvieran al tope de las posibilidades económicas pues, además de que la vida era cara, tenía que hacer el trabajo de noche y las velas costaban un dólar la libra, por la carestía de las mechas.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 502-3.

9. *La indiferencia de los norteamericanos*

*3 de mayo de 1851. México. Noticia periodística.
Acompaña a la nota núm. 63 de 3 de mayo.*

De pocos días a esta parte se han notado en el público fuertes rumores tocantes a la entrada de los americanos en Tehuantepec diciendo, varias personas, que vienen en disposición hostil contra México. ¿Cómo pues se puede creer que los americanos viniesen de guerra, cuando el Supremo Gobierno permanece en sosiego? y ¿cómo podían venir de guerra, cuando no ha habido un motivo que la ocasioné? Mentira atroz. Si los americanos han entrado a Tehuantepec como se dice, tal vez será para construir un canal que, según los convenios celebrados con el Gobierno pasado, debían de emprender en ese Puerto.

Entonces diremos, que los americanos han entrado a México también en guerra, porque los vemos entrar armados, y no es así, porque estamos satisfechos de que van para las Californias, y se les permite que pasen con armas, en razón a que se defiendan de los malhechores que hay en los caminos, porque si viniesen desarmados ¿qué sería de ellos? ¿Y no se le harían cargos al Supremo Gobierno por los Estados Unidos del Norte?

Por tal motivo, desmentimos dichos rumores, porque de ninguna manera se puede creer nada de lo que se dice tocante a esto.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 528.

5 de mayo de 1851. México. José María Ortiz Monasterio a Smith.

El infrascrito, oficial mayor del Ministerio de Relaciones, encargado de su despacho, tiene la honra de acusar recibo de la nota que el 3 del corriente se sirvió dirigirle el Sr. Buckingham Smith acerca de la goleta “Sears” que, procedente de N. Orleáns ha llegado a Veracruz, pretendiendo dirigirse de este puerto a Goatzacoalco.

Desde que el Sr. Smith habló con el infrascrito de este asunto, tuvo el sentimiento de manifestarle que el Gobierno, obedeciendo al deber que tiene de observar estrictamente las leyes de la República, no podía de ninguna manera permitir que la “Sears” pasara a Goatzacoalco, por ser un puerto cerrado al comercio extranjero. A bordo de éste vienen efectos providos [*sic*] por el arancel y, desde que en N. Orleans se ocurrió al V. Cónsul Mexicano para que legalizase los documentos de la “Sears”, este funcionario manifestó que no podía despacharlo para Goatzacoalco, y en consecuencia de esto la compañía que enviaba el buque pidió que los documentos se arreglasen en Veracruz, y el V. Cónsul accediendo a esta pretensión expresó que venían efectos prohibidos.

El gobierno del infrascrito ve que los interesados sabían desde N. Orleáns que su pretensión era contraria a las leyes de México, y como sin faltar a sus más estrictos deberes no puede permitir que la “Sears” pase a Goatzacoalco, por dar una prueba de deferencia y de consideración particular al Sr. Representante de los E.U., no puede hacer más que dispensar del comiso los efectos prohibidos, permitiendo que vuelvan al lugar de su procedencia dispensando al mismo tiempo al buque de que trata de la pena en que ha incurrido conforme a las leyes.

Al comunicar el infrascrito esta resolución al Sr. Smith le manifiesta que ella es cuanto pueda hacer este gobierno, y experimenta un vivo sentimiento al no poder acceder a los deseos de su Señoría expresados en la primera nota que le ha hecho el honor de dirigirle.

El infrascrito aprovecha... José María Ortiz Monasterio.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 523-4.

30 de abril de 1851. México. Smith a Webster.

Le manda la cuenta de los gastos por el trimestre que termina en 1 de abril.

Desde 1 de enero al 1 de abril: \$64.74

Comunica también que en la fecha había girado en contra del Departamento de Estado por esa misma cantidad a nombre de John Riggles.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 504.

5 de mayo de 1851. Washington. Webster a Augustus N. Leroy.

You will proceed, with the communications herewith entrusted to you, to the city of New Orleans, where you will embark in the Revenue Cutter for Veracruz. You will thence repair to the city of Mexico and deliver the despatches to Mr. Smith, the Chargé d'Affaires of the United States. The packet addressed to President Arista, you will cause to be communicated to him by hand. You will remain in Mexico until Mr. Smith shall have prepared despatches to send by you on your return. It is probable that President Arista will also make you the bearer of communications for this city. On your return to Vera Cruz, you will again embark in the Revenue Cutter for New Orleans and on arriving there will return hither without any delay which can be avoided.

Your compensation will be at the rate of six dollars a day from the time of your departure from until your return to Washington. You will also be allowed your necessary traveling expenses of which you will keep a regular account, which must be supported by such vouchers as you may be able to obtain. The expenses attending your sojourn in the City of Mexico

are not however to be considered as traveling expenses. The sum of six hundred dollars is now advanced to you on account.

You will also receive herewith a couriers passport which you may find useful. I am...

National Archives. Records of the Department of State. *Diplomatic Instructions. Mexico*. Vol. 16, p. 257-8.

5 de mayo de 1851. Washington. Daniel Webster a Smith.

I transmit herewith the President's ratification of the Convention of the 25th. of January, last, upon the subject of the interoceanic communication across the Isthmus of Tehuantepec. As the Convention had not been submitted to the Mexican Congress at the date of your last despatches and as that body will have adjourned, before this communication can reach you, it is not deemed necessary to send you a power to exchange ratifications, in the event that the instrument should be approved by that Body and ratified by the Mexican President. If, however, an extraordinary session of the Congress of that Republic should be called, you will at once notify the Department thereof, so that proper measures may be taken towards completing the Convention.

You will also receive, herewith, a copy of a letter addressed to the Department by J. P. Benjamin, Esquire, of New Orleans, from which it appears that the Mexican Consul there has refused a clearance to a schooner bound to the Coatzacoalcos river with store for the surveying party. As that party proceeded to the Isthmus with the express consent of the Mexican Government, and cannot easily subsist there without supplies from home or reach the U. S. on their return except by direct communication, the act of Mr. Dabelsteen referred to has created much surprise. It may be true that no port of entry has been established on the Coatzacoalcos river, and this objection would have been valid against the voyage of the schooner thither, if it had been for trading purposes. As its object, however, was merely to receive the surveying party,

the technical objection of the Consul to granting her a clearance, has an unfriendly aspect, but we will not believe, without further information, that he had any special instructions upon the subject. All difficulty in regard to the intercourse between New Orleans and the Isthmus would at once be removed, if the Mexican Government would establish ports of entry there, say one at Minotitlan [*sic*] on the Coatzacoalcos and another at Salinas or Ventosa on the Pacific. That government has recently recognized a Consul of the U. S. at Tehuantepec, which is very near to Ventosa, and this act may be considered as implying that commerce between the U. S. and the Isthmus may be rightfully carried on. There can be no doubt that if the ports referred to were made ports of entry, a trade across the Isthmus highly advantageous to Mexico would at once arise.

If however, that Government should not think proper to adopt this measure, you will inform the Minister for Foreign Affairs that it is trusted no further impediment will be interposed to the free communication between New Orleans and San Francisco and the surveying party on the Isthmus.

Complaints of unfounded seizures of property by Mexican Authorities on the Rio Grande frontier have recently been addressed to this Department by citizens of the United States. They inveigh against arbitrary acts of the military and corrupt proceedings of the judicial officers of Mexico in that quarter. This Government is not disposed to connive at any infractions of laws of Mexico by our citizens but it has a right to expect that if they are charged with a violation of those laws the cases will be fairly and impartially tried and decided. If a contrary course should be adopted, it may be difficult to restrain the aggrieved parties from seeking property of Mexicans on the southern bank of the Rio Grande. Papers in relation to some of the complaints above referred to will be sent to you as soon as they can be transcribed. Meanwhile, it might be advisable for you to request the Minister for Foreign Affairs to cause such instructions to be given to the Mexican Authorities at Matamoras [*sic*], especially, as may tend to arrest the complaints against the administration of justice there.

Le agregan que el señor Augustus N. Leroy, que es el mensajero, se queda en México para que pueda regresar con la documentación que interese enviar.

National Archives. Records of the Department of State. *Diplomatic Instructions. Mexico*. Vol. 16, doc 621, p. 258-62.

6 de mayo de 1851. Washington. Webster a Smith.

Le mandan nuevas instrucciones en vista de los despachos que les han llegado. Consideran que la decisión del senado respecto del tratado de Tehuantepec es al revés de lo que esperaba y se había sabido en México. Especulaba con un cambio de la opinión contraria del congreso, y con que el tratado sería ratificado. Resultaba difícil comprender las dudas que mostraba en cuanto a que el Istmo, en caso de que se convirtiera en una comunicación para los ciudadanos americanos, se perdería para México, lo perdería al igual que sucedió con Texas. El caso era totalmente diferente, pues aun cuando se hiciera el canal, de inmediato los Estados Unidos estarían obligados a defenderlo de los extranjeros e incluso de los propios norteamericanos que desafiaran la soberanía de México sobre el territorio, a pesar de su vecindad con la frontera estadounidense.

Si se publicara el informe del comité del senado mexicano, esperaban el envío de una copia de inmediato. Deseaban informes de por qué el general Salas tuvo menos autoridad en su periodo que la que tuvieron Santa Anna y Herrera, por qué lo pusieron en la presidencia.

El señor Letcher no llegaría a México antes del primero de septiembre. Si por alguna razón la presencia de un ministro en México se hacía necesaria con anterioridad y su salud no le permitiera hacer el viaje, sería posible que lo sustituyeran.

National Archives. Records of the Department of State. *Diplomatic Instructions. Mexico*. Vol. 16, doc. 63, p. 262-3.

11 de mayo de 1851. Fresnillo. Prevost a Smith.

I received with the greatest satisfaction the copies of your correspondence with the Hon. Daniel Webster relative to my disputed matrimony, and have thus long delayed in acknowledging their receipt in order to feel assured that the Bishop had relinquished all further proceedings in my case. The length of time which has elapsed since his last communication gives me reason to hope that he will now desist from all further intervention, and grateful for your efficacious services I remain.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 515.

14 de mayo de 1851. México. Smith a Webster.

Avisa de que el expresidente Manuel Gómez Pedraza murió al amanecer de esa mañana.

His disease was consumption, which first made its appearance about seven weeks ago, and produced the only sickness that he had ever experienced, although advanced to the sixty second year of his age.

Satisfied of the inability of the people of Mexico to withstand the Americans, he improved the lesson of history and proposed as a means of preservation that those of the South should join the people of the North, and move on with them to what might be their destiny. It was understood that he favoured a way through Tehuantepec, from sea to sea; and during his illness Mr. Lacunza being publicly charged with laying the responsibility of making a treaty for this purpose with the U. S. on his dying friend, the ex Secretary of Relations published his determination, despite of its impopularity to support the recent convention made with our Government as the only means of saving the Republic.

I have the honor...

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 505.

16 de mayo de 1851. Washington. William S. Derrick, Secretario de Estado interino, a Smith.

Le transmite carta de Josiah Thompson de Salem, New Jersey, diciendo que Richard M. Thompson había escrito a sus padres que lo apresaron en Acapulco injustamente y que lleva varios meses en la cárcel. Le instruyen que averigüe y que, si hay lugar, haga lo posible por liberarlo.

National Archives. Records of the Department of State. *Diplomatic Instructions. Mexico*. Vol. 16, doc. 64, p. 264.

17 de mayo de 1851. Washington. William S. Derrick a Smith.

P. A. Hargous escribió diciendo que un grupo de americanos fue desde San Francisco a Tehuantepec para cruzar el Istmo en camino a su tierra, pero que las autoridades mexicanas los apresaron. Esperan que haya equivocación en lo que dicen pero, si encontrara que fueron apresados injustamente, haría lo necesario para sacarlos, teniendo en cuenta que el decreto de 1 de marzo de 1842 estaba en pie en los referente a la apertura del paso ístmico y que los americanos eran propietarios de los privilegios concedidos. Si el ejecutivo mexicano prohibiera que las personas pasaran por el territorio, ello equivaldría a revocar el decreto y a privar de los derechos que concedía.

Puede referirse a la política liberal de Nicaragua y de Nueva Granada en relación con los viajeros que van de mar a mar y los beneficios que los dos países derivan de ello. Si México imitara la política de sus hermanas, derivaría mejores ventajas del intercambio a través de Tehuantepec, abriendo el espíritu en vez de encerrarse como lo hizo durante la colonia.

National Archives. Records of the Department of State. *Diplomatic Instructions. Mexico*. Vol. 16, doc. 65, p. 264-6.

17 de mayo de 1851. Washington. William S. Derrick a Smith.

El señor Washington Kerr de Durango ha protestado porque el gobierno federal mexicano es responsable de cualquier infracción cometida por las autoridades estatales relativa al artículo 19 del tratado, aunque estén operando por leyes estatales que el congreso olvidó anular.

Le ordenan dirigirse al gobierno, expresando la sorpresa del gobierno americano, que espera el pago inmediato al señor Kerr por la reclamación y las que resulten de ignorar el artículo referido por las autoridades mexicanas.

Además, le dicen que no ha informado sobre su actuación de acuerdo con las instrucciones de la nota número 56 sobre un asunto importante relacionado con Tehuantepec.

National Archives. Records of the Department of State. *Diplomatic Instructions. Mexico*. Vol. 6. doc. 66, p. 266-7.

19 de mayo de 1851. México. Smith a Webster.

El senado mexicano aprobó una resolución declarando nulo el decreto de 5 de noviembre de 1846. Fue enviado a la cámara de diputados el 14 del último y ese día lo turnaron a un comité selecto. Informará a la cámara dentro de diez días.

El comité se formaba por Alamán, Cuevas, Couto, Núñez y Fuentes, personajes que representaban el talento más excelso de la literatura y de la jurisprudencia del país. El señor Couto escribió el informe y el señor Alamán habló en contra del decreto. Se votó el día 15 y concordaron en la primera parte de la resolución del senado, pero desecharon la segunda. La última parte de la discusión fue secreta y no se ha sabido cómo fue la votación. Tampoco se publicó el informe. El congreso terminaría las sesiones el viernes 23 del mes.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 506.

22 de mayo de 1851. México. Mariano Arista a José M. Ortiz Monasterio, Gob. del Dist. Fed.

El Exmo. Sr. Presidente se ha servido dirigirme el decreto que sigue:

El Presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos a los habitantes de la República sabed: Que el Congreso General ha decretado lo siguiente.

“Se declara nulo e insubsistente el decreto de cinco de noviembre de mil ocho cientos cuarenta y seis, por no haberlo podido dictar el gobierno provisional de aquella época, en virtud de las facultades con que entonces estaba investido: en consecuencia el Gobierno cuidará de que la anterior declaración produzca desde luego todos sus efectos respecto del privilegio concedido a D. José Garay.—A. M. Salonio, presidente del Senado, Pedro Escudero y Echánove, diputado presidente, Manuel Gómez, senador secretario, León Guzmán, diputado secretario.

Por tanto mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento. Palacio del Gobierno Nacional en México a 22 de mayo de 1851. Mariano Arista a D. José María Ortiz Monasterio.”

Y lo comunico a V. S. para los fines consiguientes. Dios y Libertad, México 22 de mayo de 1851. José Ortiz Monasterio. Sr. Gobernador del Distrito Federal.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 509-10.

24 de mayo de 1851. Washington. William S. Derrick a Smith.

P. A. Hargous se queja porque los pasajeros del vapor *Gold Hunter* de San Francisco a la Ventosa estaban empleados por la compañía de Tehuantepec. Al prohibir su desembarque, las autoridades mexicanas habían ignorado los derechos de la compañía y eran responsables de los daños que se produjeran. Sea cual fuera la opinión del gobierno mexicano sobre la validez de los privilegios de la compañía,

era presumible que bajo las leyes del país el Ejecutivo no puede derogar ese instrumento y sus privilegios se debían mantener hasta que una autoridad competente los anulara.

National Archives. Records of the Department of State. *Diplomatic Instructions. Mexico*. Vol. 16, doc. 67, p. 267-8.

26 de mayo de 1851. México. Smith a R. R. Gotton, cónsul en Mazatlán.

Va a presentar reclamación al gobierno de acuerdo con su carta sobre la expulsión de dos americanos de B. California.

It is many weeks since the British Chargé told me that he was well informed of an intended irruption of whites into Sonora from the North; and two weeks ago the house of Torre, Jecker and Co. received information here by express through Mazatlan that an expedition has started from San Francisco to invade Lower California. I understand that the Government had letter also but I did not hear from you, the news did not concern me much until the day before yesterday when the Spanish Minister sent me a paper that he had had for some five days, called the Alta California, which gives an account of the disappearance of the QR. Master General in a bark with men and arms and contains a proclamation of the Governor of the State on the occasion.

Le ruega que lo tenga constantemente informado de los sucesos.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 541.

30 de abril de 1851. México. Smith a Yáñez.

Informa haber recibido una carta del cónsul de Acapulco diciendo que marinos norteamericanos fueron agredidos por guardias nacionales.

En la tarde del día 12 del mes, un guardia interfirió en la pelea de marinos del vapor *Tennessee*, cuando uno de los sol-

dados, sin razón ni orden especial, les disparó, hiriendo a John Welch que estuvo a punto de morir y a John Crawford que se hirió en un brazo. El cónsul se queja de la frecuente agresión de que son motivo los americanos y señala que ni los militares ni los civiles se preocupan. Ni el capitán de puerto ni el comandante de las guardias habían querido detener al que disparó. Todavía cuando el cirujano del *Tennessee* fue a recoger sus heridos y pidió un bote para trasladarlos, le apuntaron con una pistola.

De los hechos se deduce la necesidad de una investigación, con el fin de conservar las relaciones entre las dos naciones en buenos términos.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 575-77.

28 de mayo de 1851. México. Ortiz Monasterio a Smith.

Comenta que el gobierno mandó investigar el suceso de Acapulco contra los marinos del *Tennessee*. Aunque todavía no se termina el juicio, resulta que la riña comenzó después de un rato de retozo de los marinos de la tripulación y que un mexicano también participó pero huyó, lo que no coincidía con lo dicho por la embajada americana.

El Gobierno se abstiene de formar conclusión hasta el término de las diligencias judiciales. Ortiz Monasterio.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 577-8.

4 de junio de 1851. México. Smith a Webster.

Agusto Leroy llegó con los despachos 62 y 63 pero falta el 50.

The resolution of the Senate of Mexico, on the subject of the concession of Garay, having been returned from the Chamber of Deputies as there amended, that Body refused to pass it, and insisted on the resolution as it originally

went to the Chamber; the Chamber thereupon receded and adopted the resolution and directly afterward the President approved it and it was immediately published. A copy of the decree is enclosed. The vote on it in the Chamber is stated to me by a distinguished member to have been over sixty against ten or twelve.

I feel quite as sure that the Congress will not open the ports of the Isthmus of Tehuantepec as that it would not have ratified the Convention had it been submitted to the decision. What a future congress may do, will, in my opinion, much depend upon the address and labors of this Legation. When it shall have convened, if any aggression should be found to exist of an European Power on Mexican territory it would be a most favourable circumstance under which to urge the passage of the convention turn the point of ill feeling which for long time has been industriously directed against us, and once more to establish in Mexico a predominant American influence.

The Administration so far from being able to do what the Government of the U.S. expects of it, needs its encouragement and very proper support. I have the honor.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 508-9.

5 de junio de 1851. México. Smith a Webster.

In the future, until the Government can adopt fixed general rules for the payment of tonnage duties by foreign and national steam-merchantmen, the President has ordered that they pay only on their capacity for freight. This greatly reduces the expense of steam packets in running to this country, and perhaps leaves us nothing to desire. The Spanish interest finds itself served in this and I think will do all it can to preserve the rule. I doubt about the English for its packets have long enjoyed an exemption from the payment of tonnage and other charges and the privilege of carrying specie and cochineal in consideration of

bringing the mail. It is expected that about the last of next month steamers will run between Veracruz and Havana in connection with those already coming from Cadiz. Persons can go then from Mexico to Savannah and Charleston by way of Havana and this project comes in direct competition with a line of steamers contemplated between New Orleans and Veracruz in carrying passengers and mail for the Atlantic states and the North of Europe. I have held free conversation on all matters concerning this subject with the Spanish Minister almost from the time of the departure of Mr. Letcher. The character of the merchandise brought to this country by the Spanish vessels and ours must be entering different, theirs being chiefly wine, wax, oil and dried fruit. It appears to me that the British packets must be withdrawn from the Gulf. The necessary consequence of the existence of these time will be that more than half the people from the Northern parts of the Pacific in their way to the west will stop at San Blas and Acapulco and come overland to Veracruz and the same track will be taken by a majority of those going from the East. I have enclosed a copy of the order respecting tonnage, issued by General Arista on the 17th of last month...

I have received a letter, probably a final from Dr. Prevost concerning his marriage and difficulty with the Bishop of Guadalajara. A copy is enclosed for the satisfaction of the Department. I have the honor...

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 512-4.

5 de junio de 1851. México. Smith a Webster.

The trip of the *Gold-Hunter*, steamer with passengers from San Francisco to Ventosa —made without permission and indeed when excitement was high and I had been told that vessels could not be allowed to go into the ports of the Isthmus under any circumstances— produced a good deal of commotion; and a protest made for damages in not

allowing some articles, I think to be brought on shore, seemed to call forth some real feeling in the country. I send the correspondence that her visit gave rise to, printed in the Anglo Spanish paper the *Universal* with all particularity.

The threatened inroad into Sonora which had been promised by rumour, was in lively remembrance when the *Sears* arrived at Veracruz for Minatitlan, and being known that the Consul at New Orleans had refused permission to let her go there direct. After several denials here, however, she was allowed to proceed paying duties on her articles, but this was not until after some delay and to me much labor. I am satisfied the administration did the best it could. It was very closely pressed. The correspondence between the minister and this legation is annexed.

The consul at Mazatlan, with date of the 10th of last month informed me that two citizens of the United States on the visit to Lower California had been expelled. I have asked explanation of this of the Mexican Government. A note from me to the Minister of Relations respecting the establishment of a custom house opposite to Eagle Pass not having been acknowledged, I have again called the attention to the subject. The same application appears to have been made by the American Minister about twelve months ago. I hope to have it considered at the present session of Congress.

On the tenth of May last, the consul at Tampico sent me a dispatch of documents informing me that some wheat flour had been brought into that port from New Orleans paying the duty according to a recent law of the Republic, but that the municipal authority, contrary to the constitution had collected a further duty, I am still in correspondence with the minister on this subject.

The Minister of Relations and of Hacienda have lately been changed. The former is now D. Muñoz Ledo, the latter D. Manuel Peña y Cuevas. I have...

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 516-8.

7 de junio de 1851. México. *Smith a Webster.*

Informa que el cónsul de Acapulco le enteró de que el día 12 de abril tuvo lugar un asalto al puerto de Acapulco, perpetrado por guardias y soldados, además de algunos ciudadanos americanos, del vapor americano *Tennessee*, y que dos de ellos fueron heridos, uno al parecer mortalmente. Por las declaraciones que se mandaron a la legación, no se podía llegar a una conclusión y eran los únicos informes que tenía. Como no habían quedado conformes con la satisfacción que les dieron continuarían insistiendo.

Smith, en vista de las circunstancias, aconsejaba a su gobierno la visita ocasional de barcos de guerra con el fin de velar por la seguridad de los americanos. Por otra parte, consideraba que si los cónsules se vistieran de uniforme a diario, tendrían un mayor prestigio entre la población; y además deberían comunicarse con su legación por lo menos una vez por mes, pues había una gran dejadez entre ellos.

Supo, por medio del señor E. J. Forstall, agente de Baring y hermanos, Howland y Aspinwall y Corcoran y Riggs, que el 30 del pasado había pagado a la tesorería de México la tercera y cuarta entrega de la indemnización de los Estados Unidos a México, de acuerdo con el tratado de Guadalupe Hidalgo.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 534-36.

7 de junio de 1851. México. *Smith a W. P. Rogers Esq., cónsul en Veracruz.*

Le comunica haber recibido noticia de Mr. Pleasomts agente consular en Minatitlan diciendo que el piloto de la nave *Helen Marr* había sido detenido por el Jefe Político del lugar. Al examinar los documentos recibidos por el ministro de la Guerra, resulta probable que el capitán Selkird zarpó de Veracruz sin los documentos necesarios. Se le ha dicho

que para el momento la nave habría llegado a Veracruz donde se iba a ajustar el asunto.

Caja 197, rollo 15, vol. 14, p. 537.

10 de junio de 1851. México. Memorándum de Smith.

Considera que en México se ignora todo en cuanto a los Estados Unidos y que la gente no es capaz de leer inglés. Era conveniente que mandaran libros y publicaciones de todo tipo que presentarán a la nación y comentaba:

The mexicans generally have a very imperfect idea of the advancement of their republican bretherin at the North except in the manufacture and use of arms.

Books for this object could be best sent in box and by way of New York.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 550.

13 de junio de 1851. México. Smith a Webster.

Your despatches have been received to n. 66 inclusive.

The instructions contained in n. 56 relative to the Tehuantepec Treaty were fulfilled by the corresponding communication made to the Mexican Government on the 17th. day of May last, of which a copy is enclosed. I should have informed the Department of the fact, but that I thought it necessary only to give information of any failure or delay to obey its directions.

The legislature of the State of Guadalajara has refused permission to Muñoz Ledo to resign the office of Governor [so] that he might take that of Minister of Relations, to which he had been called by the president of the Republic. D. Mariano Macedo has been appointed in his stead and is now discharging the duties of the office. I have...

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 537.

14 de junio de 1851. México. Smith a Webster.

Con motivo de haber recibido un comunicado del cónsul de Mazatlán sobre los americanos expulsados, cifra la opinión del mismo y en consecuencia de la expulsión dice:

I find a strong prejudice existing here against the citizens of the United States, and some excitement prevailing occasioned by various rumours afloat that parties of Americans are organizing in the State of California and on the Rio Grande for the purpose of invading Lower California but I have no authentic information of the fact and am inclined to believe there is no truth [*sic*] in the statement. I have given you all the facts in my possession in regard to this matter, and leave you to take such measures as you may deem the case worthy of.

Al comunicar la expulsión de los americanos, el Ministro de Relaciones le explicó que ella se debió a que había información de la existencia de una expedición pirática formada en San Francisco, destinada contra Baja California, y que se trataba de frustrarla en aquella ciudad, pero, de todas maneras, el comandante de Baja California se vio forzado a tomar precauciones de otro tipo en contra de los agentes de los aventureros y tenía que sacarlos del territorio.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 539-40.

15 de junio de 1851. Monterrey, Cal. Alejandro S. Taylor a Letcher.

I take the liberty of a stranger to ask your attention to manuscripts or accounts of Spanish and Mexican Officers in relation to California and the West Coast of Mexico.

Many of them are very curious and entirely unknown to the literary world and they are of vast practical importance to the knowledge of these countries, as for nearly one hundred years no book but Humboldt's has given any account to be relied on, particularly the Northern and Western depart-

ments of Mexico. His book is not descriptive of much of the NW of Mexico.

Now it is 315 years since Cortez first despatched his officers in quest of new discoveries in the North Pacific coast. There were the voyages of Cortez, Olid, Grijalva, Mendoza, F. Ulloa, Cabrillo, Viscayno, Iturbe, and many of which we have *very meagre* accounts and the country [borrado] *to this day* is not laid down right on *any chart* remarkable fact in the history of navigation of the Spanish maps and manuscripts. May be the elite existing in Mexico uncared for by that negligence.

If I might make bold, I would take *gestling* [*sic*] to yourself or your attaches the property of collecting and publishing these materials of the History of California and the West Coast of Mexico. They are highly curious and certainly almost unknown to the world, many accounts of Spanish officers in the north Departments and Provinces must continue moulding in the Archives of the different departments of Government in the city of Mexico. I think you will also agree with me that no man is capable of writing the modern history of these countries if he has not read Robertsons America and Humbolts narrative works, most necessary to study by the litterary to attempt this flight.

Enclosed I have sent you a list of manuscripts of accounts narrative of these countries which might afford some clue for your investigations. There is no mistake that these countries present an extensive field to the Historical explorer, and he would be cultivating a new field, the subject happens to be highly curious and instructive.

A very singular state of society exists in Sinaloa, New Mexico, Sonora, Lower California, Durango and other parts of Spanish North America. The people were gathered into missions and lived a peculiar mixed pastoral and agricultural life. Many of the missionaries wrote accounts of these missions and they must be highly curious to the historian. I have no doubt that many of the accounts are in the hands of the Bishops and heads of Colleges in Mexico, Zacatecas, Guadalajara, and other places.

UNAM IHH

162. DOCUMENTOS DESDE LA CAÍDA DE LA CONCESIÓN DE GARAY

Como anexo pone la lista de los manuscritos escritos sobre los viajes a la zona.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 567-8.

16 de junio de 1851. Washington. William S. Derrick a Smith.

Le manda el nombramiento de Francis W. Rice como cónsul de los Estados Unidos en Acapulco. Debe pedir el *exequatur* y comunicárselo.

National Archives. Records of the Department of State. *Diplomatic Instructions. Mexico*. Vol. 16, doc. 68, p. 268-9.

17 de junio de 1851. México. Smith a Webster.

José María Toscano, ciudadano americano, le recuerda que desde hace un año tiene presentada una reclamación por granos que consumieron los del ejército mexicano y que se presentó con anterioridad, a través de Letcher, al gobierno mexicano, sin que le hayan pagado.

Incluye el informe de la mayoría de los miembros del comité selecto que nombró la cámara de diputados sobre la concesión de Garay para la apertura de un camino a través del istmo de Tehuantepec.

Se trata de la primera parte que se publicó en la prensa.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 549.

16 de junio de 1851. México. Mariano Macedo a Smith.

El Ministerio de Relaciones le transmite los informes del gobierno de Guerrero sobre los sucesos de Acapulco en los cuales tomaron parte los marineros norteamericanos.

Dicen que, habiendo querido embarcarse arbitrariamente en la falúa de la ronda dos americanos a quienes otro

denunciaba (a uno de ellos como ladrón, por llevarse un rebozo de su pertenencia), la guardia que el denunciante había llevado en su auxilio, acompañada del comandante de celadores, quiso impedir que aquellos individuos saltaran al bote. Los americanos intentaron luchar con los remeros y aun con la fuerza armada, hasta el extremo de que uno de ellos, John Welch, quiso quitar el fusil a un soldado; éste hizo uso del arma y Welch resultó herido, sin que la herida fuera de gravedad. El cirujano German Dinklage de aquella plaza así lo certificó.

Tales parecían haber sido los hechos y el infrascrito, al ponerlos en conocimiento de Buckingham Smith, como resultado de su nota le repetía las consideraciones... Firmaba Mariano Macedo.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 582.

28 de junio de 1851. México. Smith a Webster.

I have made known to the Minister of Relations, the opinions and suggestions of the American Government on matters connected with the Isthmus and instructed in the 62nd. despatch, and also according to the 67th. that the Mexican Authorities in forbidding the labourers to land at Ventosa from the *Gold Hunter* must be considered to have disregarded the rights of the Tehuantepec Company and therefore liable for any damages it may have thereby sustained.

An order was printed today in the *Universal* out of a paper of Oaxaca from the President to the Governor of that state, directing the survey of Tehuantepec to be stopped. Information of the same kind appeared about a week ago in a French paper published in this city though I did not hear of it until yesterday. As this is Saturday and I am not likely to receive an answer to a letter which I wrote on the occasion and took to the palace today, at least before Monday, I send a copy of it immediately, together with the publication therein referred

to, and another containing a bill, which passed the Chamber of Deputies on the 25th instant, for the establishment of military colonies on the Isthmus and putting it in a complete state of defense.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 564.

28 de junio de 1851. México. Smith a Mariano Macedo, Ministro de Relaciones.

Le pregunta si es auténtica la orden del presidente al gobernador de Oaxaca publicada en *El Universal*, según la cual se expulsaba a los trabajadores del estudio para el paso de Tehuantepec, con el objeto de suspender el plan de trabajo. Ruega que se le mande la copia con el fin de mandarla a su gobierno.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 565.

28 de junio de 1851. México. Recorte de El Universal.

A consecuencia de una iniciativa del gobierno, la comisión primera de guerra de la Cámara de Diputados ha abierto un dictamen que termina consultando la aprobación de las siguientes proposiciones.

Art. 1º. El gobierno establecerá cuatro colonias militares en el Istmo de Tehuantepec, conforme al estado núm. 1 y presupuesto núm. 2.

Art. 2º. Estas colonias tendrán, cada una, cuatro sitios de ganado mayor y se formarán y costearán con arreglo a las leyes y reglamentos que establecieron las de la frontera Norte y Sierra Gorda, siendo de cuatro años el plazo para erigirse en población.

Art. 3º. Se autoriza al gobierno para hacer los gastos necesarios a fin de fortificar competentemente la barra de Coatzacoalcos y los demás puntos del Istmo que crea

convenientes; como también para el establecimiento de un presidio que contribuya a estos trabajos.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 566.

30 de junio de 1851. México. Smith a Webster.

Explica el cónsul de los Estados Unidos en Tampico, el 24 del presente, que Richard M. Thompson, ahora en prisión después de un juicio justo e imparcial hecho ante las autoridades de la ciudad y dos residentes americanos, fue condenado por haber ayudado al robo de Samuel R. Heyser, uno de los pasajeros a bordo del..., en el que Thompson era pasajero y propietario en parte.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 571.

30 de junio de 1851. México. Smith a Webster.

Smith manda a Webster la cuenta de sus gastos en el trimestre que termina en 30 de junio de 1851 por la cantidad de 58.37 dólares.

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 572.

30 de junio de 1851. México. Smith a Webster. Anexo recorte.

Ministro de Relaciones de la República Mexicana.

Exmo. Sr... En nota separada comunico a V. E. el decreto expedido hoy por el Congreso nacional, anulando el decreto de 5 de noviembre de 1846, que prorrogó el privilegio concedido a D. José Garay para abrir la comunicación interoceánica por el istmo de Tehuantepec.

El Exmo. Sr. Presidente comprendiendo el imperioso deber constitucional que tiene de hacer cumplir las disposiciones

legislativas, ha tenido a bien disponer que V. E. publique dicho decreto sin pérdida de tiempo y que del mismo modo suspenda todo trabajo, obra o reconocimiento científico que se esté practicando en Tehuantepec y Coatzacoalcos, haciendo salir de la República a los americanos en ellos ocupados, o bien permitiéndoles quedarse en el país todo el tiempo que quieran, haciéndoles entender que por ningún motivo se les permitirá la continuación de esas obras, y que queden sujetos como cualquier otro extranjero a las leyes de la nación.

V. E. comunicará el resultado de esta suprema disposición, aceptando las seguridades de mi aprecio.

Dios y libertad, México mayo 22 de 1851. José María Ortiz Monasterio. Exmo. Sr. Gobernador del Estado de Oaxaca (el Zempoalteca).

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 571.

10 de julio de 1851. México. Smith a Webster.

El cónsul de Acapulco le informaba de las dificultades habidas con los marineros del *Tennessee* y la gente de la costa cuando los dos marineros fueron heridos. Mandaba copia de la carta y el testimonio de otras cuatro personas que fueron los testigos de los hechos.

La queja que levantó al gobierno de México recibió dos contestaciones, primero de lo que el gobierno había recibido y que no era satisfactorio; sin embargo se la dieron a conocer. Después llegó la nota del cónsul diciendo que no había contestado por estar enfermo en cama. Que John Welch ya estaba casi repuesto de sus heridas. Crawford se había ido en el barco la misma tarde de los sucesos. El gobernador contestó dos días después y dijo que había ordenado que el que disparó fuera detenido en el castillo. Muy pronto, pues ya estaba el cónsul convaleciendo, le escribiría con más amplitud.

Por haber pasado tres meses de lo ocurrido, prefería comunicar lo que había llegado a la Legación. El hecho era que

se necesitaba un delegado activo en Acapulco. Quizá alguien que supiera del trabajo de cónsul y también de la lengua española no pudiera encontrarse con el sueldo que les daban.

I have before asked that our men of war be required to visit Acapulco since the persons arriving there are often numerous, three or four american steamships often meeting at a time. I have on more than one occasion had my mind drawn to the consequences of a long neglect of some precaution...

Caja 97, rollo 15, vol. 14, p. 574.

10. Los problemas fronterizos terrestres y marítimos arreciaron

11 de julio de 1851. Washington. Webster a Robert P. Letcher.

Le dicen que habrá sabido que el tratado de Tehuantepec estaba en situación crítica. No hay para qué especificar las razones. Sin embargo, bajo las circunstancias existentes no se puede esperar que los asuntos sean más favorables para los intereses americanos en México. Consideraban importante saber en qué fecha sería posible que emprendiera el viaje a la capital de México para hacerse cargo de sus obligaciones oficiales. Una contestación lo más rápidamente posible sería conveniente.

(Esta carta fue enviada a Frankfurt, Kentucky.)

National Archives, Records of the Department of State. *Diplomatic Instructions. Mexico*. Vol. 16, p. 269-70.

11 de julio de 1851. Palacio Nacional. Manuel Robles a Smith.

Da noticia de los indios bárbaros que, procedentes de los Estados Unidos, hostilizan las fronteras de la República.

Por los datos que obran en el Ministerio de la Guerra se sabe que, en lo general, diversas tribus, en mayor o menor nú-