

Carlos Bosch García
*Documentos de la relación
de México con los Estados Unidos
(abril de 1836-noviembre de 1843)*
Volumen III. El endeudamiento de México

México

Universidad Nacional Autónoma de México,
Instituto de Investigaciones Históricas

1984

670 p.

(Serie Documental, 15)

ISBN 968-837-237-4

Formato: PDF

Publicado en línea: 29 de abril de 2016

Disponible en:

<http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/docsmxeu/03deuda/mexeu.html>

DR © 2016, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510, México, Ciudad de México

30 de julio de 1842. México. W. Thompson a D. Webster.

Sir,

I herewith transmit to you a copy of a communications from the minister of Foreign Relations to the diplomatic corps: in reply to my answer to his first circular on the subject of the violation on the part of the government of the United States of the obligations of neutrality. I deemed it proper, after much reflexion, to reply to the first circular, and did so in a tone much more respectful and conciliatory than I should have done, if I had occupied a position in the government at home. But I considered that as consequences of a serious character might grow out of the questions involved, it was most proper that all the issues should be made by the government at home. I felt some repugnance at even seeming to recognize the tribunal to which this government had appealed, and therefore expressly disclaimed any such idea; but as the representative of my government here, I felt that it was my duty to repel at the first moment the charges that had been made.

But I cannot consent to a continuance of the discussion before the foreign diplomatic corps. The reply which I send you is in my judgment nothing but a wordy declamation characteristic of these people and does not touch one of the grounds I have assumed or the argument in support of the... Nothing, therefore, could be more agreeable to me to [sic] than to reply to it if I felt that it was proper to do so. I have written a note to the diplomatic corps on the subject, a copy of which I send you, number 1. I have not yet sent it, but shall do so after the arrival of the next mail from the United States, If I do not receive your answer to the note addressed to you, I have heard more than a fortnight since that this government had received that answer, but I do not believe it, because I should also have been furnished with a copy.

I have information upon which I can rely that an agent of this government is now in England negotiating for the sale, or, what is precisely the same thing, the mortgage of Upper California for the loan of fifteen millions. In my first despatch, I glanced at the advantages which would result to our country from that acquisition. Great as those advantages would be, they sink in comparison with the evils to our com-

merce and other interests, even more important, from a cession of that country to England. I had at one time thought that I would enquire of the minister of Foreign Relations if such a transfer was contemplated but have concluded that it would be better to communicate the fact to you. I have also been informed, and do not question the truth of it, that two large steam frigates are soon to sail from England for Mexico with English crews and English officers, to be employed in the Texas war. One of these ships is to be *commanded by an officer of the British navy who retains his commission in that navy and receives a furlough to enable him with the consent of his government, to take that command.* This is certainly, on the part of the British government, taking part directly in the war — Will this be permitted? — Will England be allowed to engage in any of the wars of this continent as a party? I trust not.

I think you may rely on this statement. I enquired of Mr. Packenham the British minister if it was true. He did not deny it, and left me to infer that it was.

General Santa Anna talks freely of war with the United States and said a few days since that he had assurances of aid from England, in such an event. Mr. Packenham repeats his positive denial of the truth of this.

The alliance of England with this country is very close, and her influence very great. All the principal commercial houses are English; the principal mines are in the hands of English companies; and the great *pabulum* of English currency commerce specie is derived, principally from Mexico. I suppose not less than 15.000.00 annually. Their commerce would be infinitely important to us, and could, I doubt not, be acquired, but for this unfortunate Texan war, which has caused much injury to the United States. The Mexicans hate us with the hatred of a Spaniard, bitter and unchangeable. The rights of American citizens of every grade and character, are subject to constant outrage. I have three cases on my hands now of an aggravated character. The great difficulty of obtaining redress is that the facts cannot be ascertained, for the authorities here can prove anything. Great preparations are making for an invasion of Texas and Yucatán. The latter will be invaded immediately and I think reconquered. The former, in the Autumn, if funds can be obtained, which I think will be done in England.

I have been in daily expectation of instructions on the subject of our claims. President Santa Anna has expressed his surprise that they have not been presented as an evidence

of the distress, which some of the claimants are subjected to, I send you the accompanying letter of Mrs. Ayres.

I believe the present is the most favorable conjuncture for a proper settlement of the claims as the Mexican government would be anxious to avoid a collision with us at the time it meditates a movement on Texas. If these claims are sacrificed to the extent that the papers state, I think the government should give the claimants some assurance calculated to prevent it. I do not doubt that a course of prompt and energetic action would secure their payment.

The Texan prisoners who were released could not obtain a vessel until a few days past, and the consequence has been that the sum of money I had advanced was expended, and the consul at Vera Cruz has been obliged to advance four or five thousand dollars in addition. I trust that if this is not paid by the Texan government on the arrival of the prisoners at Galveston, it will be paid by our government. I can see not the slightest distinction between the case, and that to which I have heretofore alluded and under which precedent I have acted, viz: that the Americans released by Spain in 1820, — except it be that in that instance they were unequivocally engaged in open war against Spain, and in this, the expedition (so far as the private knew) was peaceful and commercial. In that case Mr. Forsyth, the minister at Madrid intrusted the American consuls to advance whatever was necessary to send the prisoners home. With this precedent before me I could not take the responsibility of seeing these men starve before my eyes (which would unquestionably have been the result) and the more particularly when the ministers of all other powers resident here, bore the proportion of the expenses of such as were natives (not subjects) of their respective countires. If the thing is not proper in itself, I could not undertake to say so in the face of the former action of my government.

I have the honor...

Waddy Thompson

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. 11, doc. núm. 4. NAW.

Mexican government had chosen to place the relations of the two countries did not permit me to ask any thing as a favor, and that, even, if I were disposed to do so, my experience had taught me that nothing was to be expected from their kindness, and that I therefore, demanded, in the name of my government that the American boy taken from the circus company, in the interior, should be brought to this place, without expense; and delivered to me; — That Mr. Dryden should be released; — and that Mr. Baldwin, imprisoned at Vera Cruz, who had been grossly outraged by the Mexican authorities shold be set at liberty. To the first he replied by granting all I asked. As to Mr. Baldwin he said that his case was before the courts of justice, and that the government could not interfere, further than to direct the court to have him tried immediately, and to have complete justice done in the matter, which I understood to mean that he would be discharged.

Mr. De Bocanegra made many apologies for the delay in the other cases. I told him that these repeated outrages upon our citizens could not be borne, and that I desired it should be announced to the local authorities of Mexico, that these things must cease; that if war was to be made on us, I desired it in some other form than than of outrages upon our citizens individually.

Your despatches of the 8 and 13 July have reached here in the newspapers. I have not received them from the department. I thought I would avail myself of those cases which were pending to ascertain the temper of this movement, and, therefore, both in tone and language took the highest ground.

Mr. Bocanegra commenced his reply to my demands with the most exaggerated professions of friendship for the United States on the part of Mexico. I confess that I was surprised at this tone when I remembered that in his letter to the diplomatic corps, in reply to mine, he concluded by saying that the Mexican government could not without dishonor, under existing circumstances, make any profession of good feeling towards us. He said there were some few unpleasant *incidents* between the two countries; *differences* he would not call them. But that the feelings and purposes of Mexico towards the United States were of the most cordial friendship. I replied that I had given him the strongest evidences, in more than one instance, that such *had been* the feelings both of my government and myself towards Mexico: that I could not say that, with either those feelings existed now;

that if the whole conduct of my government towards Mexico, had not proved the most friendly dispositions nothing that I could say would; but that I now had no professions of friendship to make, the *threats* of the government of Mexico forbade them. He interrupted me by saying "no Sir, — no threats" — I said that if to talk of "establishing relations of positive hostility, and saying that if we did not change our course — that Mexico knew what was due to her honor and dignity, and had power to maintain them," was not a threat, — I confessed that I understood neither Spanish nor English. I again used the word *threat* and he again interrupted me saying "No sir, no threat, Mexico will not permit it to be so regarded. She did not so intend it." I replied that I was glad to hear that Mexico did not so understand it; but that I was quite sure that all the rest of the world did. That our course towards Mexico had been marked by the most extraordinary forbearance. That we were conscious of our strength and power, and had not, therefore, been agreed thus to forbear, as there was but one feeling to which such a course on our part could be attributed, that we had neither disposition nor motive for war with Mexico. That it was not in the power of Mexico to do us any act of favor if she was so disposed, unless it was to cease to injure our citizens, and to establish a permanent basis.

Mr. De Bocanegra as you will perceive, introduced this subject himself, and when I told him that it was not my wish to enter upon it, in any way, at this time he persisted in pressing it, saying among other things that, as to war with the United States, Mexico had never thought of it.

I regret that your despatches should have reached here by the newspapers before I received them, and I repeat my request that some of the West India squadron may be directed to touch occasionally at Vera Cruz and to wait to communicate with me. All the other governments, having relations with this, keep at least one, man of war there, and whenever others touch at the port they wait to communicate with the minister of their nation.

There are matters constantly occurring here which make it desirable to communicate with my government, and the ships had better be at sea than in harbor.

I thank you, sir, for the respect and delicacy manifested towards me in making your communication to the Mexican minister through me. It will have a good effect; and if I receive soon your instructions as to the claims I have not the slightest doubt of the most favorable result.

General Almonte is shortly to leave here for Washington as minister plenipotentiary.

Without designing to interfere with your own views upon this subject, you must permit me to recommend that any negotiations for the settlement of our pending differences with Mexico, both as to unadjusted claims, and the circular of Mr. De Bocanegra, should be terminated in this capital. Innumerable disadvantages from delay, excuses, waiting for instructions, and the other procrastinations of Mexican diplomacy will accrue if they are conducted in Washington. On the other hand, if they are brought to a point here, especially under the present doubt and solicitude of the authorites as to our probable movements under the excitement they have wantonly caused, joined to the opportunities I have of personally knowing the men and the measures of the day, much may be briefly and satisfactorily done.

There never was a time more propitious than the present. I have deemed it proper to make this communication at this time and before my despatches arrive to keep you advised of the state of things here, whilst no possible advantage could result to us from a war with Mexico, I believe that by a course at once high and pacific, the commerce we once enjoyed with this country, and which in proportion to its amount is the most valuaabe that we have, may be restored. The lesson they have received will be of infinite service to us, as they will not soon forget it.

I have the honor to be...

Waddy Thompson

*Mexico. Powhatan Ellis. June 12, 1847 - July 28, 1840. Docs. 2-30.
ment of State. Vol. II, doc. núm. 5. NAW.*

303

5 de septiembre de 1842. México. W. Thompson a J. M. de Bocanegra.

Su excelencia José Ma. de Bocanegra,
Ministro de Relaciones Exteriores y Gobernación
Legación de los Estados Unidos de América.
México, septiembre 5 de 1842.

El infrascrito enviado extraordinario y ministro plenipoten-

ciario de los Estados Unidos de América, se toma la libertad de informar a su excelencia J. M. de Bocanegra, ministro de Relaciones Exteriores y Gobernación, que el honorable Daniel Webster, secretario de Estado de los Estados Unidos, recibió en 29 de junio, la nota de su excelencia de 12 de mayo, y se ha servido ordenar al infrascrito acuse recibo de ella, y diga a su excelencia que llegó al Departamento de Estado de Washington por medio del señor Velázquez, quien informó al gobierno de los Estados Unidos haber sido nombrado encargado de Negocios de la República Mexicana, aunque no había presentado sus credenciales.

Se ha mandado también al infrascrito informe a su excelencia que el gobierno de los Estados Unidos ve con pesar, que en esta ocasión se haya adoptado una manera de comunicación enteramente inusitada en las relaciones diplomáticas, y para la cual no se conoce hubiera necesidad. Se hallaba en aquel momento en esta capital un enviado extraordinario y ministro plenipotenciario de los Estados Unidos ampliamente acreditado cerca del gobierno de México, en el actual desempeño de sus funciones, y pronto a recibir a nombre de su gobierno cualesquiera comunicaciones que fuera del agrado del presidente de la República Mexicana hacerle, y no es inoportuno añadir aquí que ha sido motivo de sentimiento para el gobierno de los Estados Unidos, que mientras él, animado siempre del sincero deseo de cultivar las más amistosas relaciones con México, no ha dejado de mantener cerca de este gobierno una misión del más alto rango conocido en sus usos, México no ha tenido por largo tiempo un representante cerca del gobierno de los Estados Unidos.

Mas por novel y extraordinario que sea el modo en que se ha hecho la comunicación de su excelencia el señor De Bocanegra, es menos importante que su contenido y carácter, que sorprenden al gobierno de los Estados Unidos, por la alta queja que encierra de que ha infringido sus deberes neutrales. Hablando su excelencia según dice, pro expresa orden del presidente de la República Mexicana, declara, que las amistosas relaciones entre ambos países pudieran haberse turbado de una manera sensible desde el año de 1835, en que estalló la revolución de Texas, si México no hubiera dado tantos testimonios de paciencia, si no hubiera hecho tantos sacrificios en beneficio de la paz, para que el mundo con pesar y escándalo no viera divididos y destrozados por los males de la guerra, a dos pueblos que parecen destinados a fijar la política y los intereses del continente americano. Este

lenguaje implica que la conducta de los Estados Unidos hacia México ha sido tal, que la guerra habría sido antes de ahora inevitable, si México no hubiera hecho grandes sacrificios para impedirla —acusación—, que el gobierno de los Estados Unidos niega y repele totalmente. Ignora en lo absoluto que México haya hecho sacrificio ninguno para conservar la paz, que su gobierno se haya visto en ocasión alguna obligado a manifestar singular paciencia. Por el contrario, el gobierno de los Estados Unidos no puede menos de creer que se atiende a la historia de los sucesos entre ambos gobiernos, y al estado de cosas actualmente existente entre ambos, así aquélla como éste demostraron que la conducta del gobierno de los Estados Unidos es la que se ha distinguido, de un modo especial por su moderación y paciencia.

—Los ciudadanos de los Estados Unidos han sufrido injurias y daños, —no infligidos por individuos de México, sino por las autoridades del gobierno—, por cuyas injurias y daños, numerosos como son, ultrajante cual es el carácter de algunos de ellos, y reconocidos como lo están por México misma, [sic] sólo se ha buscado reparación por medios suaves y pacíficos, sin exigirse otra indemnización que la que imperiosamente demandaba la más estricta justicia. El deseo de no turbar la paz y armonía de los dos países, indujo al gobierno de los Estados Unidos a contentarse con la más corta medida de remuneración. México misma [sic] debe admitir que en todas estas transacciones, la conducta de los Estados Unidos hacia ella se ha distinguido no por las injurias, sino por la manifestación de amistosos sentimientos y de un espíritu conciliador.

El gobierno de los Estados Unidos no será injusto en sus sentimientos hacia México; no imputará a su gobierno deseo ninguno de turbar la paz; le absuelve de todo designio de diseminar los destrozos y horrores de la guerra sobre ambos países; y deja a México misma [sic] que declare los motivos de su pacífica política, si otros tiene que no sean los de la conveniencia y la justicia; pero con tal siempre que esa declaración de sus motivos no implique imputación ni nota contra la buena fe y honor de los Estados Unidos.

La revolución de Texas, y los sucesos enlazados y originados por ella son el tópico principal de su excelencia el señor De Bocanegra, y respecto de ellos funda su queja. Su gobierno, dice, se lisonjea de que el gobierno de los Estados Unidos no ha promovido la insurrección de Texas, favoreciendo la usurpación de su territorio, ni prestado a los rebeldes buques, municiones y dinero. Si su excelencia intenta sea esta una

franca admisión de la leal y cauta neutralidad del gobierno de los Estados Unidos en la contienda entre México y Texas, hace justicia a este gobierno —y no más que justicia—, pero si este lenguaje tiene por objeto insinuar un significado opuesto y de reproche, ese significado es precisamente tanto más ofensivo cuanto que sólo se insinúa en lugar de declararlo terminantemente. Parece que su excelencia el señor De Bocanegra quiere manifestar que desde el año de 1835 hasta la fecha, los ciudadanos de los Estados Unidos, si no su gobierno, han estado auxiliando a los rebeldes de Texas contra la legítima autoridad de México. Esto no es poco extraordinario. México puede haber querido, y querer aún, considerar a Texas, como si constantemente hubiera sido desde 1835, y aún continuase siendo, una provincia sublevada, pero el mundo se ha visto en la necesidad de considerar el caso bajo muy diverso aspecto. Desde la batalla de San Jacinto en abril de 1836, hasta el presente, Texas ha dado las mismas muestras exteriores de independencia nacional que México, y enteramente con igual estabilidad de gobierno libre e independiente en la práctica; reconocida como nación soberana por las principales del mundo, sin que pie hostil haya encontrado descanso en su territorio durante seis o siete años, y habiéndose México misma abstenido en ese período de todo nuevo intento para restablecer su autoridad sobre aquel territorio, no puede menos de sorprender que su excelencia el señor De Bocanegra se queje de que durante todo este período los ciudadanos de los Estados Unidos o su gobierno, han estado favoreciendo a los rebeldes de Texas, y auxiliándolos con buques, municiones y dinero; como si México hubiera proseguido constantemente la guerra para la reducción de Texas, y su triunfo se hubiera frustrado por esas influencias exteriores.

Los hechos generales relativos a la colonización de Texas, y a la variación ocurrida en su gobierno, no puede menos de ser bien conocidos a su excelencia el señor De Bocanegra. Por el tratado de 22 de febrero de 1819 entre los Estados Unidos y España, se adoptó el Sabina como línea divisoria entre ambas potencias. No se había efectuado hasta aquella época en Texas ninguna colonización considerable; pero habiéndose confirmado a España por aquel tratado su derecho al territorio que se encuentra entre el Sabina y el Río Grande, se dirigieron a aquella potencia solicitudes por concesiones de tierras, y esas concesiones o permisos de colonizar, fueron de facto otorgados por las autoridades españolas a ciuda-

danos de los Estados Unidos que se propusieron emigrar a Texas con numerosas familias, antes de la declaración de independencia de México. Y estas primitivas concesiones fueron como es sabido, confirmadas por actos sucesivos del gobierno mexicano después de su separación de España. En enero de 1823 se dio una ley nacional de colonización, ofreciendo fuertes alicientes a todos los que quisieran emprender la colonización de aquellas tierras incultas; y aunque la ley mexicana prohibió por algún tiempo a los ciudadanos de países extranjeros que se estableciesen como colonos en territorios inmediatamente colindantes con esos países extranjeros, esa restricción se derogó o suspendió después. De manera, que México de hecho ofreció desde el principio de su existencia política los más vivos alicientes a los que emigrasen a su territorio, con pleno conocimiento de que aquellas ofertas probablemente producirían, y con la esperanza de que produjesen, el mayor efecto en ciudadanos de los Estados Unidos. Especialmente en los de los estados meridionales, a quienes por sus inclinaciones agrícolas, eran naturalmente apetecibles las ricas tierras de Texas, tan adaptadas a sus acostumbradas ocupaciones. Los primeros colonos de Texas procedentes de los Estados Unidos, e introducidos por Moisés y Esteban Austin bajo aquellas promesas e invitaciones, eran personas de toda responsabilidad; y su empresa estuvo acompañada de duras penalidades, producidas en no pequeña parte, por los sucesivos cambios en el gobierno de México. A fuerza, sin embargo, de perseverancia lograron establecer una colonia y con el estímulo e incentivos de México, otros emigrados les siguieron y muchos miles de colonos procedentes de los Estados Unidos y otros puntos se establecieron en Texas en los diez años siguientes a la independencia mexicana. Teniendo, según ellos creían, motivo de queja contra el gobierno que los regía y especialmente por las agresiones de los militares mexicanos estacionados en Texas, solicitaron remedio ocurriendo al supremo gobierno para que se separase a Texas de Coahuila, y se estableciese un gobierno local sólo para Texas. No habiendo logrado su objeto, y con el transcurso del tiempo y de los sucesos, creyeron oportuno intentar su entera separación de México, erigir un gobierno propio, y establecer su soberanía política. La guerra fue el resultado; y la batalla de San Jacinto, dada el 21 de abril de 1836, consumó su independencia. La guerra terminó desde entonces; y en marzo siguiente la independencia de Texas fue formalmente reconocida por el gobierno de los Estados Unidos.

Estos no intervinieron ni tomaron parte en los sucesos que

UNAM - IIH

condujeron a ese resultado de las hostilidades. Su gobierno se abstuvo desde el principio de dar auxilio o socorro a una ni otra parte. Conocía sus obligaciones de neutro, y procuró lealmente llenarlas todas. Reconocía la independencia de Texas; pero la reconoció cuando esa independencia era un hecho cierto y evidente; y su ejemplo a este respecto, ha sido seguido por varias de las principales potencias de Europa.

Se ha dicho algunas veces, como para dar más peso a las quejas de México, que de la fuerza militar que eficazmente y con buen éxito operó contra México en 1836, una gran parte de ella se componía de voluntarios acabados de llegar de los Estados Unidos pero este es un gran error. Esta bien averiguado que de los que llevaban armas en las filas texanas en la acción de San Jacinto, tres cuartas partes al menos, eran colonos invitados a Texas por las concesiones y ley de colonización de México, llamados al campo en 1836, por las exigencias de los tiempos, sacados de sus labores y de otras ocupaciones privadas.

La queja de su excelencia el señor De Bocanegra es doble: la primera, de que los ciudadanos de los Estados Unidos han auxiliado a los rebeldes de Texas con armas y municiones, buques, dinero y reclutas y que públicamente han levantado fuerzas en sus ciudades, y equipado buques en sus puertos, cargándolos con municiones de guerra, y marchando a hacerla a una nación amiga, a vista y ciencia de las autoridades públicas. El señor De Bocanegra parece olvidar en todo esto, que los Estados Unidos a la vez que están en paz con México, también lo están con Texas; y que ambas se encuentran bajo el mismo pie de naciones amigas; que los Estados Unidos han considerado a Texas desde 1837, tan independiente como a México y que el tráfico y comercio con ciudadanos de un gobierno que esté en guerra con esta República, no puede por esa causa reputarse como un tráfico por cuyo medio se auxilia y socorre a rebeldes mexicanos. El curso de todo, de las observaciones del señor De Bocanegra se dirige al mismo punto, como si la independencia de Texas no estuviera reconocida. Ha sido reconocida; lo fue en 1837 a pesar de las reclamaciones y protestas de México y la mayor parte de los actos de alguna importancia de que se queja su excelencia, dimanan necesariamente de ese reconocimiento. Su excelencia habla de Texas como siendo aún "parte integrante del territorio de la República Mexicana"; pero no puede menos de comprender que los Estados Unidos no lo consideran así. En sustancia, la verdadera queja de México, no es más ni menos

que una queja por el reconocimiento de la independencia de Texas.

Puede parecer ya demasiado tarde para reproducir esa queja, y no enteramente justo limitarla a los Estados Unidos, con exclusión de Inglaterra, Francia y Bélgica; a menos que deba culparse a los Estados Unidos, que fueron los primeros en reconocer la independencia de México misma, por haber dado el ejemplo en el reconocimiento de la de Texas, es cierto además que la enumeración que hace su excelencia de sus motivos de queja y reclamación, se limitan, principalmente a las ocurrencias y transacciones que son natural consecuencia de las relaciones políticas existentes entre Texas y los Estados Unidos naturalmente permite y fomenta el tráfico y comercio legal entre ambos países. Si en este comercio se mezclan artículos de contrabando de guerra, mientras que México y Texas son Estados beligerantes, México tiene el derecho de interceptar el pase de esos artículos a su enemigo. Ese es el derecho común de todos los beligerantes, y pertenece a México con la misma extensión que a las demás naciones. Pero su excelencia sabe muy bien, que no es práctica de éstas el intentar prohibir a sus propios súbditos, con previas leyes, que trafiquen en artículos de contrabando de guerra. Ese comercio se hace a riesgo de los que en él se ocupan, y con la responsabilidad y penas que prescribe el derecho de gentes y los tratados particulares. Así pues, si es cierto que los ciudadanos de los Estados Unidos han hecho un comercio por el cual se ha abastecido Texas, enemiga de México, de armas y municiones de guerra, el gobierno de los Estados Unidos, no estaba sin embargo obligado a impedirlo —no podía impedirlo—, sin separarse abiertamente de los principios de neutralidad; y no es, de ningún modo, responsable de las consecuencias. El mismo tratado de 5 de abril de 1831 entre los Estados Unidos y México, demuestra con toda evidencia, el ningún fundamento que hay para la queja de que se comercie con Texas, a Texas se considera como enemigo público de México. El artículo 16 declara: “Se permitirá igualmente a los ciudadanos respectivamente navegar con sus buques y mercaderías, y frecuentar con igual libertad y seguridad las plazas y puertos en las potencias enemigas de las partes, contratantes, o de una de ellas, sin oposición u obstáculo; y de comerciar no sólo desde los puertos de dicho enemigo a un puerto neutro directamente, sino también desde un enemigo a otro tal, bien se encuentre bajo su jurisdicción, o bajo la de muchos.”

El artículo 18 enumera los efectos que deberán considerarse como contrabando de guerra: pero ni ese artículo ni ninguno otro, impone a una ni otra nación el deber de impedir por previas disposiciones, que se comercio en aquellos efectos. Ese tráfico se abandona a su suerte ordinaria, de conformidad con el derecho de gentes. Así pues, sólo insistiendo, como el señor De Bocanegra insiste, en que Texas es todavía parte de México, puede sostener queja alguna.

Permítaseme por lo mismo repetir, que si hay falta en los hechos contra los cuales reclama su excelencia, ellos dimanan de la falta original del reconocimiento de la independencia de Texas. Mas ese reconocimiento no es probable se retrakte.

No puede caber duda de que el comercio que en estos seis últimos años se ha hecho en artículos de contrabando de guerra entre los Estados Unidos y México, ha sido mayor que el que ha tenido lugar entre aquéllos y Texas. Es probable lo sea en el momento presente. ¿No tiene Texas derecho para quejarse de él? No ciertamente, por otra razón, que por la de que el permiso de comerciar, o el actual comercio que hacen los ciudadanos de un gobierno en artículos de contrabando de guerra, no es infracción de neutralidad. El señor De Bocanegra se declara incapaz de comprender cómo las personas de quienes se queja, han podido evadir el castigo que les imponen las leyes de los Estados Unidos; mas parece que no tiene idea exacta de los principios o prevenciones de esas misma leyes. Los deberes de las naciones neutrales en tiempo de guerra, se hallan prescritos por el derecho de gentes, que es imperativo y obligatorio a todos los gobiernos, y algunas naciones han establecido no sin frecuencia, leyes municipales para demarcar mejor la conducta que deben observar sus súbditos o ciudadanos. Esto se ha hecho por los Estados Unidos, con el fin de mantener con mayor exactitud, estricta e imparcial neutralidad durante la guerra entre otros países. Y siempre que se ha dado al gobierno noticia de la infracción de los deberes neutrales que prescribe el derecho de gentes, o de la de sus propias leyes, inmediatamente se ha dirigido a ello su atención.

A principios de la revolución texana, el presidente de los Estados Unidos dio estrechas órdenes a todas las autoridades de la frontera sur y sudoeste, para que cuidasen de la observancia de aquellas leyes, y a ninguna determinada infracción de ellas se ha llamado la atención del gobierno de los Estados Unidos desde que México manifestó la que tenía de renovar las hostilidades con Texas, y todos los funcionarios

del gobierno continúan encargados de la estricta y fiel ejecución de aquellas leyes.

En una ocasión reciente el representante de Texas se quejó de que en los Estados Unidos se preparaba un armamento para el servicio de México contra Texas.

Se alegaba que dos buques de guerra construidos y comprados en los Estados Unidos para uso del gobierno mexicano, que se sabía bien se destinaban para emplearse contra Texas, se hallaban equipados y prontos a dar la vela en las aguas de Nueva York se examinó el caso con cuidado; se hizo averiguación oficialmente, y se invocó consejo legal. Pareció ser caso muy dudoso, pero se concedió a México el beneficio de aquella duda, y los buques salieron de los Estados Unidos con el todo o parte de su armamento actualmente a bordo. La misma administración de igual justicia —la misma imparcial ejecución de las leyes—, continuará observándose hacia las partes.

Si se han levantado fuerzas en los Estados Unidos o equipádose buques en sus puertos para el servicio de Texas, en oposición de las leyes, de lo cual hasta ahora no se ha dado conocimiento al gobierno, inmediatamente tomará en consideración el primer caso, y todos los casos de que se le dé aviso. Por lo que respecta a anticipaciones, préstamos o donaciones de dinero o efectos, hechos por individuos al gobierno de Texas o a sus ciudadanos, apenas necesitaba su excelencia el señor De Bocanegra se le informe que en esto nada hay deslegal, entretanto Texas esté en paz con los Estados Unidos; y que esas son cosas que ningún gobierno intenta restringir. Otros ciudadanos están del mismo modo en libertad para acreditar, si quisieren hacerlo, su buena voluntad hacia México por los mismos medios. Menos aún puede pedirse al gobierno de los Estados Unidos que intervenga en las opiniones que se producen en las reuniones públicas de un pueblo libre acostumbrado a la independiente expresión de sus sentimientos, cuando no tenga por resultado la infracción de las leyes de su país, o los deberes de éste como neutral. México y Texas respecto de los Estados Unidos, se encuentran bajo el mismo pie como naciones independientes en guerra entre sí. El mundo formará su juicio sobre el carácter de esa guerra, y en los Estados Unidos al menos, no puede reprimirse la expresión de esas opiniones.

La parte segunda de la queja de su excelencia el señor De Bocanegra se halla concebida en estos términos: "Apenas el gobierno mexicano en uso de sus derechos, que no puede ni

apetece renunciar, prepara medios para recobrar una posesión usurpada, cuando de una manera pública, en los Estados Unidos, particularmente en los del sur, se commueve a la población entera, y se desbanda una porción considerable de ella sobre Texas.”

¿Y cómo supone su excelencia el señor De Bocanegra que el gobierno de los Estados Unidos puede impedir, o esté obligado a intentar impedir a su pueblo que de ese modo vaya a Texas? Esa es una emigración igual, aunque no bajo las mismas circunstancias, que la que México invitaba a Texas antes de la revolución. Esos individuos, según el mejor conocimiento del gobierno de los Estados Unidos, pasan a Texas no como ciudadanos de aquéllos, sino cesando de serlo, y cambiando al propio tiempo su domicilio y nacionalidad. Si después de haber estado al servicio de un país extranjero regresaren alegando ser todavía ciudadanos de los Estados Unidos, tocará a las autoridades de los mismos decidir hasta que punto han violado las leyes municipales del país, y las penas en que han incurrido. El gobierno de los Estados Unidos no sostiene, ni ha sostenido nunca, la doctrina de la perpetuidad de ciudadanía por naturaleza; —y México seguramente no sostiene tampoco semejante doctrina; por que su Gobierno actualmente existente, como el de los Estados Unidos, se funda en el principio de que los individuos pueden renunciar a las obligaciones de la ciudadanía en que nacieron.

El gobierno de los Estados Unidos expidió desde su origen disposiciones legales para la naturalización de aquellos súbditos de naciones extranjeras que quisieran trasladarse y establecerse en ellos, y que renunciando a su antigua ciudadanía, y cumpliendo ciertos requisitos determinados, asumieran el carácter de ciudadanos de este gobierno. México misma, tiene leyes que conceden iguales facilidades para la naturalización de extranjeros.

Por otra parte, los Estados Unidos no han dado ley ninguna prohibiendo a sus propios ciudadanos, por nacimiento o naturalización, que dejen el país, y contraigan en otro relaciones políticas. Tampoco en tiempos modernos, han intentado semejante cosa otros gobiernos. Es cierto que hay algunos que defienden el principio de perpetua nacionalidad; pero aún así, en aquellos casos en que ese principio no es más bien teoría que práctica, se deja al súbdito mismo que demande los deberes de esa supuesta nacionalidad permanente cuando se encuentra al alcance del poder de su antiguo gobierno, y según lo exijan las circunstancias; mas nunca se

intenta hacerlos efectivos con previa prohibición que les impida dejar su país.

Con respecto a este asunto de emigración de individuos de países neutrales a otros beligerantes, sobre el cual parece tan indignado su excelencia el señor De Bocanegra, debe permitírsenos poner a México en presencia de sí misma, compararla consigo misma, e invitarla respetuosamente a que juzgue el asunto por sus propios principios y su propia conducta.

En su gran lucha con España para establecer su independencia, ¿no abrió sus brazos para recibir a todos los que quisieran venir a ella de todas las partes del mundo, y no acudieron en derredor del estandarte de libertad que levantó, multitud de individuos de los Estados Unidos, de Inglaterra e Irlanda, de Francia e Italia, muchos de los cuales se distinguieron en su servicio así por mar como por tierra. No parece suponía que los gobiernos de los individuos que de ese modo venían a unir su suerte a la suya daban justa causa de ofensa a España permitiendo la emigración cuando aún se hallaba pendiente una guerra civil. México aún en sus operaciones militares contra Texas empleó a muchos emigrados extranjeros, y puede considerarse muy notable que en esas mismas operaciones, no mucho antes de la batalla de San Jacinto, un ciudadano por nacimiento de los Estados Unidos, tenía alto mando en su servicio, y los hizo en Texas de no pequeña importancia. Así pues, de esa tolerancia, como México la llama, que ahora tan ardientemente vitupera, México misma en la hora del peligro, se aprovechó ansiosamente, y en cuanto estuvo a su alcance, de sus beneficios. ¿No podemos pues preguntarle cómo concilia sus actuales quejas con su propia conducta, y cómo explica su largo y no interrumpido silencio sobre asunto para el cual hoy reclama tan ruidosamente?

España quiso considerar a México por cerca de 20 años después de consumada su independencia, sólo como una provincia rebelde. ¿Admite ahora México que durante todo ese periodo, y a pesar de su emancipación efectiva del dominio español, era ilegal que los súbditos y ciudadanos de otros gobiernos hiciesen con ella el comercio ordinario, o que aceptasen las seductoras ofertas que hizo a los emigrados? Esa ciertamente no es su opinión.

¿No podría pues preguntarse, aun cuando los Estados Unidos no hubieran reconocido ya, y hace mucho tiempo, la independencia de Texas, cuanto se quería que esperaren

para consumar el fin, que hoy sólo existe en intención, el proyecto de reconquistar aquel territorio?

¿Cuánto tiempo, a juicio de México mismo, debe considerarse sin validez el hecho de independencia actual, por el declarado objeto de futura reconquista?

Su excelencia el señor De Bocanegra se sirve decir que si actualmente existiese guerra entre ambos países, no habrían tenido lugar por parte de los Estados Unidos procedimientos más hostiles, que los que han tenido lugar en efecto, ni habrían los insurgentes de Texas obtenido más eficaz cooperación que la que han obtenido.

Por aventurada que sea esta opinión por parte de los que la declaran, al discernimiento y justo aprecio, de las cosas es sin embargo abstracta y especulativa, y por lo mismo inofensiva.

Nunca se ha experimentado la eficacia de la hostilidad norteamericana contra México: el gobierno de los Estados Unidos no desea experimentarla: no turbaría la paz por demostrar cuán erróneamente raciocinia su excelencia; mientras que por otra parte confía de que aún puede abrigarse la justa esperanza de que México no se arrojará inconsiderada e innecesariamente, a un experimento que de hecho acredice la verdad o falacia de sus opiniones.

Su excelencia el señor De Bocanegra declara en conclusión, que su gobierno se ve precisado a protestar solemnemente contra las agresiones que incesantemente repiten los ciudadanos de los Estados Unidos contra el territorio mexicano, y a declarar de una manera positiva, que considerará como violación del tratado de amistad, la tolerancia de esa conducta, que según alega ocasiona a la República Mexicana los inconvenientes y daños de la guerra.

Se ha ordenado al infrascrito manifieste, que el presidente de los Estados Unidos siente en extremo el contenido y modo de esa declaración; pero que ella sólo admite una respuesta. Parece que el gobierno mexicano exige lo que no puede concedérsele, sea cual fuere el lenguaje o tono en que lo pida.

El gobierno de los Estados Unidos es el gobierno de la ley; el primer magistrado del ejecutivo, lo mismo que los funcionarios de todos los demás departamentos, se encuentra restringido y guiado por la Constitución y ley del país. Ni ésta ni aquélla, ni los principios reconocidos por el uso de las naciones modernas, le autorizan para prohibir el comercio legal entre los Estados Unidos y Texas, ni para intentar impedir que los individuos se separan de los Estados Unidos para ir a Texas o cualquier otro país extranjero. Si tales individuos

se alistan al servicio de Texas, u otra nación extranjera, el gobierno de los Estados Unidos cesa de cubrirllos con el escudo de su protección. Habrán de morir o vencer en la nueva posición que adopten, según el destino que les quepa en suerte. Pero al gobierno de los Estados Unidos no puede exigírsele que impida su emigración; y debe añadirse, que la Constitución, los tratados públicos, y las leyes, obligan al presidente a considerar a Texas como una nación independiente, y su territorio no como parte del territorio de México. Todas las prevenciones de ley, todos los principios de obligación neutral, se harán cuidadostamente efectivos así respecto de México como de cualquiera otra potencia, y con la misma lealtad de intención. Todo esto abraza la facultad y deber constitucional del gobierno y todo lo llenará. Mas no puede comprarse a más salto precio la continuación de la amistad con México. Si se turbare la paz entre ambos países, la responsabilidad recaería sobre México: ella responderá de las consecuencias. Los Estados Unidos lo repiten, desean la paz. Con infinito pesar se verían en relaciones hostiles con ninguno de los gobiernos de este continente. Pero su gobierno está regularizado, restringido, animado del espíritu de libertad, pero rodeado sin embargo de justas restricciones; y grande y ferviente cual es su deseo por conservar la paz con todas las naciones, y especialmente con sus más inmediatos vecinos, ningún temor de un diverso estado de cosas, puede no obstante interrumpir su conducta igual y exactamente justa hacia todas las naciones, ni desviarle de la órbita constitucional en que gira.

Se ha mandado además al infrascrito diga a su excelencia el señor De Bocanegra, que el secretario de Estado de los Estados Unidos recibió en 9 de julio su nota de 31 de mayo: Que el presidente de los Estados Unidos considera el lenguaje y tono de aquella comunicación derogatorio al carácter de los Estados Unidos, y altamente ofensivo, pues que imputa a su gobierno una directa falta de fe, y que ha ordenado no se le dé otra respuesta que la declaración de que habiendo siempre sido guiada la conducta del gobierno de los Estados Unidos respecto de la guerra entre México y Texas, por la estricta e imparcial observancia de sus obligaciones neutrales, no la alterará ni variará bajo ningún aspecto ni en ningún grado. Si el gobierno de México considerare por esto oportuno cambiar las relaciones actualmente existentes entre ambos países, la responsabilidad será suya.

El infrascrito aprovecha esta ocasión para acusar recibo de la segunda nota que su excelencia el señor De Bocanegra

tuvo a bien dirigir con fecha 6 de julio, al cuerpo diplomático residente aquí.

El infrascrito no ha creído necesario dar respuesta a aquella comunicación, y no le ha parecido tampoco propio, continuar una discusión de ese indirecto carácter. Habiendo sido su único objeto repeler de una vez los cargos que se hacían a su gobierno queda enteramente satisfecho dejando la discusión en el estado que guarda. Mas aun cuando hubiera opinado de otro modo, se consideraría hoy impedido para continuarla.

El infrascrito...

(Firmado) Waddy Thompson

Julio 15 de 1842.

[Traducción del original en su época.]

ASREM, *Sucesos entre México y los Estados Unidos de América relacionados con Texas y otros estados limítrofes* (catorceava parte), f. 69-105. Clasificación nueva H/200(72:73) /1. clasificación vieja L-E-1068. Cf. Bosch, *op. cit.*, p. 353, cit. 366.

304

10 de septiembre de 1842. México. J. M. de Bocanegra a W. Thompson.

El infrascrito, ministro de Relaciones Exteriores y Gobernación ha recibido la nota que con fecha 5 del actual se ha servido dirigirle su excelencia el señor Waddy Thompson a consecuencia de las instrucciones de su gobierno sobre los diversos e interesantes puntos que se han dilucidado últimamente entre ambas repúblicas; y habiéndola elevado a conocimiento de su excelencia el presidente provisional, por su expresa orden, tiene el infrascrito el honor de exponer que si bien podrían amplificarse, y reforzarse, los conceptos asentados en las respectivas notas de este ministerio, descansa no obstante en la franca aseveración del honorable D. Webster, constante en las referidas instrucciones cuando afirma, que los Estados Unidos guardan la más estricta neutralidad, en la actual contienda entre México y Texas, cuyo noble objeto es reivindicar los derechos de la nación mexicana sobre aquel departamento sublevado.

UNAM - IIH

Esto supuesto y no encontrando en la nota, de cuyo contenido se ocupa el infrascrito, razón alguna que no haya sido ya contestada en concepto de su excelencia el presidente de una manera satisfactoria en las anteriores, y considerando al mismo tiempo que su reproducción no reproducira más que aglomeración de especies que, repetidas, engendran disgusto, estima conveniente no prolongar más el asunto; desentendiéndose de la fuerza de algunas expresiones que se leen en las instrucciones del honorable señor Webster. Con tan leal conducta emite su excelencia un nuevo testimonio de los sinceros deseos que le animan por conservar la buena inteligencia que existe entre ambas Repúblicas.

El infrascrito aprovecha esta ocasión para renovar a su excelencia el señor Waddy Thompson el homenaje de su alta consideración.

J. M. de Bocanegra

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. 11, doc. anexo al doc. de septiembre 10, anexo 1. NAW.

305

10 de septiembre de 1842. México. Waddy Thompson a D. Webster.

Mr. Curson arrived in this city with despatches to me on Saturday the 3rd instant. On Monday the 5th I communicated to the minister of Foreing Affairs your notes to me of the 8 and 13, of July, with the following additional remarks: "The undersigned avails himself of this occasion to acknowledge the receipt of the Second communication which it has pleased his excellency Mr. De Bocanegra to address to the members of the diplomatic corps resident here bearing date the 6th day of July. The undersigned has not deemed it necessary to make any reply to that communication, nor indeed proper to continue a discussion of that indirect character. The sole purpose of the undersigned having been to repel at once the charges which had been made against his government, he his altogether satisfied to leave the discussion as it now stands. But if he had thought otherwise he would now regard himself as precluded from any further

discussion for the subject." I have this moment received from Mr. Bocanegra the note number, 1, in reply.

I have the honor...

Waddy Thompson

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State, Vol. 11, doc. sin núm. NAW.

306

13 de octubre de 1842. Washington. Fletcher Webster a W. Thompson.

Informa de que el presidente de los Estados Unidos se muestra satisfecho en vista de que el gobierno mexicano se ha avenido a los pagos en los plazos establecidos por la convención del 11 de abril de 1839. La satisfacción ha resultado mayor en vista de que se trataba de un hecho inesperado y porque resultaba un deber del gobierno de los Estados Unidos no sacrificar los derechos de los reclamantes. Sin embargo también había el deber y el deseo de conservar la amistad hacia México y por ello había que ajustarse a las necesidades de todos.

En vista de estas consideraciones, si al juicio de Thompson, al gobierno mexicano no le fuera conveniente pagar de contado y si las obligaciones no fueran de un valor substancial, podría abrir negociaciones para la conclusión de una nueva convención para arreglar los pagos de los plazos al contado con un interés por la cantidad que quedara pendiente en el momento. El mismo arreglo podría hacer en los pagos diferidos que debían pagarse también al contado.

Con relación a las particularidades que tuviere el tratado lo dejaban a la discreción de México pero como referencia general le facilitaban copias de las convenciones celebradas con las dos Sicilias y con España sobre un asunto parecido.

Una vez terminados estos arreglos podrían ocuparse del ajuste de las reclamaciones que no fueron tomadas en cuenta en la convención celebrada en 1839. De acuerdo con las circunstancias esperaban que las negociaciones se llevaran de tal manera que se alcanzara una solución lo antes posible.

Insisten de manera específica en que todo debe plantearse con el lenguaje adecuado con el fin de que la presentación

aparentara que se le hacia un favor a México en vez de que los Estados Unidos lo percibieran y por ello no se debía usar ningún argumento que intentara reducir en alguna forma las cantidades estipuladas.

Mexico. Instructions. May 29, 1833 - March 29, 1845. Department of State. Vol. 15, p. 210-212, doc. núm. 20. NAW.

307

19 de octubre de 1842. México. J. M. de Bocanegra a W. Thompson.

Con motivo de abrazar puntos nuevos de la nota confidencial de usted del día 16 (que no he podido contestar antes por indisposición que sufrió mi salud), particularmente en lo contenido en el párrafo 3 se hace preciso diferir la conferencia emplazada, por veinte y cuatro horas, esto es, para el viernes próximo a las once de la mañana, a cuya hora tendremos el gusto de recibir a usted en este ministerio, teniendo a la vista la repetida nota.

Tengo el honor...

J. M. de Bocanegra

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. 11, anexo al doc. núm. 7. NAW.

308

19 de octubre de 1842. México. W. Thompson a J. M. de Bocanegra.

Se lamenta por el motivo y por el retraso de la conferencia, pues considera que el tiempo apremia y cada día perdido tiene importancia.

I am sorry that my very bad Spanish prevented my being understood in the interview of Sunday last. I thought I had then said very distinctly that the only condition upon which

I could relax the terms, of the convention of 1839, would be the adjustment of all the claims of American citizens upon the government of Mexico, either by negotiation in which I would endeavour to meet you in a just and conciliatory spirit, or, in any other way more agreeable to the Mexican government.

You are aware that there are many cases yet undecided by the late commission. Is it not, then, desirable to both governments that all these matters should be closed in the same way? That is all I meant to say in my note of the 16th.

I have the honor etc...

Waddy Thompson

Mexico. Waddy Thompson. March 18. 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. 11, anexo 10 al doc. núm. 7. NAW.

309

25 de octubre de 1842. México. J. M. de Bocanegra a W. Thompson (confidencial).

El infrascrito ministro de Relaciones Exteriores y Gobernación tiene el honor de dirigirse a su excelencia el señor W. Thompson, en resulta de las largas y detenidas conferencias habidas para arreglar el pago de las cantidades que el gobierno de México debe satisfacer a ciudadanos de los Estados Unidos, y que han sido acordadas por la comisión mixta en Washington creada por la convención de 11 de abril de 1839 entre ésta y aquella República, y a las que han concurrido el señor W. Thompson, el señor ministro de Hacienda y el infrascrito.

A éste le es muy satisfactorio que, al tratarse de una materia como es la que ocasionó dichas conferencias, se manifestase la buena fe y la lealtad de México para cumplir y llenar sus compromisos igualándose a esta parte, permitiéndose el infrascrito usar de esta frase, con la benevolencia del gobierno de los Estados Unidos: con su franqueza y sus sentimientos amistosos, expresados por el estimable conducto del señor Thompson, y no duda el infrascrito asegurar que, este sería un negocio terminado a contento absoluto de ambos gobiernos, si la naturaleza de los sucesos y acaecimientos políticos, inevitables e imprevistos no hubieran sobreve-

nido y no se encontrase en la hacienda pública con embarazos, que llegan a ser resistencia que el mismo gobierno no puede vencer ni superar, de pronto, para no dejar ningún vacío en su administración.

Méjico no niega la firmeza de sus obligaciones y sus consecuencias: por lo mismo su disposición al pago es la mejor, y para hacerlo efectivo el infrascrito pasa a hacer a su excelencia el señor Thompson las siguientes proposiciones como resultado de dichas conferencias:

1º El supremo gobierno ofrece solemnemente pagar en el término de cuatro años los dos millones diez y siete mil novecientos sesenta y nueve pesos, ochenta y ocho centavos que importan los fallos de la comisión mixta ya citada.

2º Estos pagos se harán precisamente exhibiendo, por semestres o trimestres, según el estado de las rentas, doscientos cincuenta mil pesos en el primer extremo, o ciento veinte y cinco mil en el segundo, o lo que es lo mismo pagando Méjico medio millón de pesos en cada año hasta extinguir la deuda.

3º El gobierno de Méjico hipoteca para el pago las contribuciones directas establecidas en toda la república desde el mes de abril del presente año, por la cantidad de trescientos mil, y por los doscientos mil restantes de las aduanas marítimas en atención a lo recargado que éstas se hallan actualmente y a lo afectas que están sus rentas a otras obligaciones que casi nulifican su existencia para el intento.

Por lo que respecta a los quince casos que no pudieron decidirse por la comisión mixta y a los que nuevamente pueden haber ocurrido, que es otro de los puntos que fueron materia de las conferencias citadas, el infrascrito está autorizado por su gobierno para manifestar al señor Thompson que está conforme en que se abra una nueva negociación para que se arreglen todas estas reclamaciones. Pero al estar Méjico dispuesto a entablarla, el señor Thompson recordará que deben ser tomadas en consideración, al propio tiempo, la de Méjico en los mismos términos, y forma que las de los Estados Unidos. Esta resolución tan racional como equitativa la ha manifestado el gobierno de los Estados Unidos por conducto de sus excelencias los secretarios Forsyth y Webster.

El infrascrito...

J. M. de Bocanegra

Mexico. Waddy Thompson. March 18. 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. 1, anexo 3, al doc. núm. 7. NAW.

310

26 de octubre de 1842. Washington. Juan N. Almonte al secretario de Relaciones de los Estados Unidos.

Le anuncia su llegada, ayer a la ciudad y pide hora para presentar sus credenciales como enviado extraordinario y ministro plenipotenciario de los Estados Unidos Mexicanos en los Estados Unidos del Norte.

Mexico. Notes. February, 1837 - June 28, 1848. Department of State. Vol. 4, doc. sin núm. NAW.

311

26 de octubre de 1842. Washington. Juan N. Almonte a su gobierno.

Comunica que "mañana" será recibido por el presidente de los Estados Unidos.

Mexico. Notes. February, 1837 - June 28, 1848. Department of State. Vol. 4, doc. sin núm. NAW.

312

28 de octubre de 1842. México. W. Thompson a J. M. de Bocanegra.

Le comunica que ha recibido su nota fechada en 25 del presente haciendo proposiciones para que se cambien los términos de los pagos que fueron estipulados por la comisión que se reunió en Washington. Sus proposiciones consideran que dan cuerpo a lo discutido en las reuniones que han tenido, pero encuentra una omisión importante que debe tenerse en consideración.

Your excellency will remember that the undersigned insisted upon certain guarantees for the punctual payment of the

respective installments, to the reasonableness and justice of which he understood your excellency assenting. The principal of which was that, if the Mexican government should fail to pay any of the installments for the space of one month from the time when it should fall due, that the whole debt should draw a higher rate of interest from the date of said intallment falling due. The undersigned had intended to suggest twenty per cent, but will be satisfied with fifteen per cent.

The undersigned does not in the least doubt the good faith and honest intentions of the Mexican government, nor its ability without inconvenience, to meet punctually the payments in the contemplated arrangements, but the holders of these claims as well as others who may not have the same means of information, will require some such guarantees, and, they will, doubtless be necessary to satisfy the government of the undersigned as well as to give value to the claims in the money market, and the more so as it is now avowted that the fund which was hypothecated by the stipulations of the convention of 1839, were then already pledged to other creditors. If the payments are made at the times stipulated, no injury is done to either party; if they are not so paid, it is only fair that the party failing in its engagements should suffer the consequences. As to any idea of such a guarantee being incompatible with the dignity of the Mexican government, it need only be suggested that other governments give such securities, and no government more habitually than that of Mexico as your excellency well knows that nearly all of the revenue from the imports is thus hypothecated; a large portion of which is, indeed, pledged for these very claims, so that it is not a question of giving securities but of the substitution of one security for another.

The terms and period of payments should in the [*hay un blanco*] of the undersigned be expressed with more certainty and precision. The payment of half a million annually is incompatible with the payment of the whole in four years, as besides the accruing interest after this time, there has already accrued a considerable amount of the interest, which has increased the amount now due to more than two millions. The undersigned prefers the suggestion first made by your excellency of pledging the duties on American commerce, and for the residue a pledge of so much of the internal revenues as may be necessary. The undersigned therefore presents to your excellency the following synopsis of the terms for a new convention.

1st. The interest at 8 per cent to be computed upon each of the respective awards up to the date of the new convention.

2nd. The whole of said amount to be paid in four years in installments, that is to say: the accruing interest and 1/16 of the principal to be paid every three months. The payments to be made in the city of Vera Cruz to such agent as may be appointed to receive the exportation of the money.

3rd. The whole proceeds of duties of exportation and importation upon the commerce of the United States with Mexico, and so much of the internal taxes of the republic of Mexico as may be satisfactory to meet these quarterly payments to be solemnly set apart and dedicated to that purpose.

4th. In the event of anyone of the above mentioned installments remaining unpaid for the space of one month after it shall fall due to the whole debt to bear interest at the rate of 15 per cent per annum, until such arrears shall be paid.

5th. A new convention to be agreed upon for the adjudication and settlement of all claims of citizens of Mexico against the United States.

The undersigned has already very fully explained to your excellency that he is invested with no powers to conclude an arrangement of this character, but from a more full acquaintance with the condition of the Mexican treasury and the circumstances of the country than it is possible for his government at home, to possess, he is disposed to recommend to his government to accede to a new convention embodying the above propositinos, and he flatters himself that it will be done. At all events he is willing to take the responsibility of waiting until he can receive an answer.

The undersigned is gratified to perceive that your excellency properly appreciates the just and liberal dispositions of the government of the United States towards Mexico, and he is happy that he has had an opportunity of giving a practical proof of the sincerity of those feelings on his part.

The undersigned renews...

Waddy Thompson

Mexico, Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. II, anexo núm. 4, al doc. núm. 7. NAW.

2 de noviembre de 1842. México. J. M. de Bocanegra a W. Thompson.

El infrascrito ministro de Relaciones Exteriores y Gobernación ha recibido la nota que se sirvió dirigirle su excelencia el señor Waddy Thompson con fecha 28 de octubre último en que, con motivo de la comunicación de este ministerio de 25 de dicho mes, adiciona las proposiciones contenidas en ella, relativas al pago de las [cantida]des falladas contra México por la comisión [borrón] Washington.

Antes de descender a la prop[osición] particular, entre el infrascrito deben fijar [borrón] sobre algunas especies, que se tocan [borrón] de las adiciones hechas por el señor Thompson [borrón] aclarar las ideas que ellas envuelvan.

En cuanto a dar garantías para el religioso cumplimiento de [blanco] los individuos, el infrascrito, entiende que el asignar los fondos y rentas con que ha de ser cubierto el capital e interés, y añadir un rédito, en el inesperado caso que aquéllos no se cubran en el tiempo señalado, en cuanta seguridad pueden apetecer los interesados.

Por lo tocante a los periodos fijados para el pago, el asunto no envuelve la incompatibilidad que indica el señor Thompson resultaría, de pagarle medio millón de pesos anualmente, con la extinción de la deuda total en cuatro años porque los intereses que venza la deuda principal no corren la misma suerte que éste en el orden de su pago. Se anticipa esto en el del capital y después se verifica el de los réditos. Este método establecido por nuestras leyes está indicando, que la deuda que hoy tiene México a favor de los ciudadanos de los Estados Unidos quedaría cubierta dentro de cuatro años, sin que por esto hayan de quedar insolutos los réditos e intereses, pero esto deberá verificarse en su lugar y tiempo.

Hechas estas aclaraciones que el infrascrito ha debido omitir contestando al señor Thompson [borrón], a fijar de acuerdo, con el señor ministro de Hacienda, las siguientes proposiciones.

1º El interés de los fallos es el señalado en el artículo 6º de la convención de 11 de abril de 1839, hasta quedar cubierto el capital.

2º Lo que éste importe, se pagará en dividendos o asignaciones trimestrales de ciento veinte y cinco mil pesos en cada uno, en México, al agente que se nombrase para recibirlos;

pero sin extinción alguna de derechos a la exportación del dinero.

3^a El producto total de los derechos de exportación e importación del comercio entre México y los Estados Unidos, queda hipotecado al pago de los dividendos; pero no como fondo separado.

4^a Si por algún evento dejase de cumplirse el pago del dividendo al vencimiento del trimestre, y excederse de un mes la moratoria, se abonará por esta causa el interés, a razón de un diez por ciento anual, sobre el monto del dividendo, por el tiempo que corra hasta su pago.

5^a Cubierto el capital y liquidados los réditos con arreglo al artículo 6^o de la convención de 1839, se procederá al pago de éstos por trimestres en el modo y términos que se han estipulado con respecto al capital.

6^a Se celebrará una nueva convención para el arreglo y decisión de todas las reclamaciones de ciudadanos norteamericanos contra el gobierno de México, así de las que quedaron pendientes por falta de tiempo en Washington, como de las que de nuevo se presenten; y también las del gobierno de México y sus ciudadanos contra el de los Estados Unidos.

El infrascrito tiene la satisfacción de manifestar a su excelencia el señor Thompson las mejores disposiciones de su gobierno en esta materia, y de renovarle la...

J. M. de Bocanegra

Mexico. Waddy Thompson. March 18. 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. 11, anexo núm. 5 al doc. núm. 7. NAW.

314

4 de noviembre de 1842. México. W. Thompson a J. M. de Bocanegra.

The undersigned... of the United States of America had the honor to receive, late last night, the note of his excellency Mr. De Bocanegra, minister of Foreign Relations and Government and he regrets that he is forced to say that the modifications now suggested by his excellency are so wholly indamisible as to deprive the undersigned of all hope of consummating an arrangement which he had regarded as almost completed. The undersigned regrets this

the more as no difficulty was like to arise as to the point of greatest importance; the indulgence to be given to the government of Mexico as to the period of payment, but only as to minor points, chiefly as to guarantees which would have no practical operation, provided the government of Mexico complies with its engagement.

The 1st, 2nd and 5th points admitted to be undersigned by his excellency may all be embodied in the following —that is to say,— that Mexico will pay half a million annually until the capital of all the awards is paid, and will then commence the payment in the same way of all the interests which has accrued, or, will, hereafter, accrue; which amounts to this —that the debt now due for interest, as well as for interest which may hereafter accrue—, and a debt of just as sacred obligation, legal and moral as the principal, shall remain unpaid for six years and during all that time to draw no interest. The statement of such a proposition is the best answer which can be given to it.

The undersigned deems it proper in this place to call the attention of his excellency, to the history of these claims with no wish to violate the respect which is due to the Mexican government, but as necessary to exhibit, in a proper light, the conduct of the government of the undersigned, and as a justification of the course which it has pursued. The most of these claims are for the violation of the rights of persons and property of American citizens by the government of Mexico, of character so aggravated as to admite of no apology or extenuation unless it can be found in the revolutionary condition of the country. For a long series of years the government of the United States leaves these accumulated outrages unredressed and just for negotiation for reparation from Mexico, when much stronger measures were indicated against more powerful governments. A commission is established for the settlement of these claims, and eight or nine months have been allowed to pass before the awards of this commission are presented for payment: when presented for payment the Mexican government declared itself unable to pay them, and when the other alternative of the stipulations of the convention of April 11 1839 is demanded — that of issuing treasury notes receivable at the custom houses of Mexico, we are, for the first time told, that at the very time when 50% of the duties on foreign commerce were pledged for the payment of these claims that those duties were already pledged and hypothecated to other creditors.

In this state of things what has been the course of the undersigned? To demand and insist upon payment forthwith? To complain of bad faith on the part of the Mexican government in thus having hypothecated a fund already hypothecated to others? His excellency will give the answer, and the undersigned well knows that his excellency will regret what he has heretofore said, that the course of the undersigned has been in a remarkable degree forbearing and liberal. When his excellency asked for time, the undersigned granted it... and now, after all these failures on the part of Mexico to comply with her engagements, and every one of those failures met by a corresponding indulgence on the part of the government of the undersigned. The government of Mexico asks not only that the undersigned shall grant an indulgence of five or six years, but that the fund arising from interests shall be wholly productive during all this time — and that it shall be paid at the most inconvenient point to the claimants and be liable to export duty. If the whole sum were now paid, it would be one operation and attended with but a moderate charge to send it to Veracruz, or, if paid in treasury notes they would be available elsewhere, and without the risk or cost of transportations. It is the fault of Mexico that the stipulations of the convention have not been complied with, and it ought not to be attempted to throw the consequences upon the party which has been injured by this failure. By the arrangement which has been proposed, there will be sixteen payments instead of one and necessity, therefore to say nothing of risk, and freight, of a double agency. It is believed that the indemnity to French was paid in Veracruz. Why should not that to the United States be also paid there? Indeed the undersigned does not doubt that under the circumstances, he would be fully justified in demanding that payment should be made in the United States.

The demand by the Mexican government of duties upon the money which is exported to pay its own debt, is a proposition which does not admit of argument, and which the undersigned believes his excellency would not have suggested if it had been sufficiently thought on.

As to the third point presented by the note of his excellency that the duties on American commerce with Mexico would be hypothecated for the payments of the installments, but not as a separate fund, the undersigned cannot come and pretend how those duties can be thus pledged unless it be as a separate fund. If the undersigned rightly comprehends the language of his excellency it might be translated thus:

"All duties on American commerce with Mexico to be solemnly dedicated and set apart for the payment of the awards, but not as a separate fund, and therefore, the Mexican government is entirely at liberty to appropriate these funds to any other purpose."

As to the 4th point, in which his excellency proposed 10% per annum on the installment remaining unpaid of 15% as proposed by the undersigned upon the whole debt, it is equally inadmissible. If the undersigned has not been misinformed the government of Mexico now pays a much higher interest for the use of the money, and would gladly contract another loan at the rate of interest. The common rate of interest in Mexico on private transactions is 18% per annum and with the most ample security. What a sort of a guarantee then would be a liability to pay 10% interest when the real value of money is nearly twice that rate, and when the government of Mexico would be willing to contract a loan at even a higher rate of interest?

The undersigned has deemed it his duty to present these views to his excellency not with a purpose fo entering into a discussion more at length, for that would be wholly useless as the mind of the undersigned is so unalterably fixed on these points that he must most respectfully decline any further discussion of them. But he has presented them to the consideration of his excellency with a hope sincerely entertaining that his excellency will modify the propositions contained in his note of the 2nd conformably to the suggestions of the undersigned, and if he is destined to be disappointed as to this expectation, the undersigned confidently submits to the judgment of all impartial minds the course which as the representative of his country he has pursued, and he does not regret that he has had an opportunity to indicate a willingness to incur the responsibility of relaxing the terms of the convention of 1839 to such an extent as to protect both himself and his government from all responsibility for whatever consequences may follow.

The undersigned therefore presents to his excellency the alternations of a compliance with the terms indicated in the note of the undersigned of the 28 ult. or, 2nd the payment of the amount of the awards in coin or, 3rd the delivery to the

undersigned of the treasury notes in pursuance of the stipulations of the convention of April 1839.

Waddy Thompson

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. 11, anexo 6 al doc. núm. 7. NAW.

315

5 de noviembre de 1842. México. J. M. de Bocanegra a W. Thompson.

El infrascrito ministro de Relaciones Exteriores... se proponía contestar muy detenidamente la nota de su excelencia el señor Waddy Thompson, fecha ayer, mas como ella por una parte toca puntos que en lugar de aproximar alejarían de los objetos, que trata y que son de negociación, y como por otra, la discusión habida anoche con su excelencia hacen innútil aquella respuesta, el infrascrito como resultado de diversas notas cambiadas sobre el asunto que se versa, y de las observaciones vertidas por ambas partes, particularmente en la expresada conferencia de anoche, tiene la honra, con arreglo a las instrucciones que sobre la materia recibió en tiempo de su gobierno con acuerdo de su colega el señor ministro de Hacienda de presentar a su excelencia el señor Thompson las siguientes proposiciones:

1] A la conclusión de los primeros tres meses después de la fecha de una nueva convención, se pagarán todos los intereses, que hayan vencido, del monto de las reclamaciones ya falladas.

2] Se pagará el capital con el interés que venza, en cinco años, en dividendos iguales cada tres meses. Los dichos cinco años no empezarán a contarse desde la fecha de la convención sino desde la expiración de los primeros tres meses que se pagase el interés como queda dicho.

3] Si el gobierno de México dejase de pagar por cualquier causa, alguno de los dividendos por el espacio de un mes, dicho dividendo ganará el interés de diez por ciento adicional al ocho por ciento prevenido en la convención de 1839 hasta su pago.

4] Los pagos referidos se harán en la ciudad de México

pero el gobierno de México no cargará a estas sumas ningún derecho de exportación ni circulación.

5] Se empeña solemnemente el total de todas las contribuciones directa del gobierno de México al pago de los citados dividendos.

6] Se ajustará una nueva convención para la decisión y arreglo de todas las reclamaciones del gobierno y ciudadanos americanos contra el gobierno de México, que no fueron decididas por la comisión que estuvo reunida en Washington, y de toda las reclamaciones del gobierno y ciudadanos mexicanos contra el gobierno de los Estados Unidos.

El infrascrito lisonjea que la proposiciones que preceden, dictadas en un todo por la buena fe que anima a México, y por sus sentimiento hacia los Estados Unidos, llenarán los deseos de su excelencia el señor Thompson, a quien el infrascrito con este motivo reitera su muy distinguida consideración.

[Firmado] Waddy Thompson [sic. El copista seguramente equivocó la firma pues el documento es copia y no original.]

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. 11, anexo 8 al doc. núm. 7. NAW.

316

7 de noviembre de 1842. México. J. M. de Bocanegra a W. Thompson.

El infrascrito ministro de Relacione Exteriores y Gobernación tiene la honra de contestar la nota de su excelencia el señor Waddy Thompson de este día en que se sirve comunicarle iba, sin tardanza, a trasmitir a su gobierno las proposiciones que con fecha 5 del que rige hizo el infrascrito para el pago regular de las reclamaciones fallada con arreglo a la convención de 1839.

Su excelencia el señor Thompson debe estar seguro de que el fondo de "contribuciones directas", a que se refiere la proposición 5 del infrascrito, es el mismo convenido en la conferencia del día 4 y expresado en el memorándum relativo. Se usó, en él, al principio de las palabras "impuesto o contribuciones directas y derechos interiores" (*internal taxes and*

duties); pero sólo quedó subsistente lo primero, borrándose la última palabra; porque los derechos interiores se entiende los de consumos e internación de las aduanas marítimas, los de alcabalas o aduanas terrestres, la venta del tabaco, papel sellado, y en fin todas las interiores cuyo producto es muy superior al de seis millones; mientras que el fondo de impuestos interiores o "contribuciones directas" que es el convenido, es precisamente el que rinde aquella cantidad, y el que en la proposición 5 se ofrece como hipoteca.

Su excelencia el señor Thompson no se equivocaba pues creyendo que el de que se trata era el fondo acordado de seis millones de pesos, y el infrascrito, al ratificar aquel concepto y no dudando que recomendando este convenio por su excelencia será aprobado por su gobierno, tiene la honra de . . .

J. M. de Bocanegra

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. 11, anexo 8 bis al doc. núm. 7. NAW.

317

8 de noviembre de 1842. México. W. Thompson a D. Webster.

I was invited on Sunday the 15th of October to an interview with president Santa Anna; but nothing more occurred at that interview than general professions of good faith and honest intentions on the part of Mexico accompanied with the declaration of a positive inability to comply with terms of the convention of April 1838. I was however, invited to an interview with the minister of Foreign Relations and of the Treasury on the next Thursday; the result of this conference was a sort of provisional arrangement by which the Mexican government was to be bound provided it was agreed to by my government. I distinctly state that I had no powers to enter into a new convention, but that if propositions were made to me —which I thought it expedient to accede to— I would submit them to my government but that neither I, nor my government, should be regarded in any way compromised. I received a few days afterwards from the minister of Foreign Relations the note number 3 and replied to it by

note number 4. In reply to this note I received from Mr. Bocanegra that of the 2nd of November number 5, to which I immediately replied on the 4th of November by note number 6. The proposals of the last note, of Mr. Bocanegra, were so utterly inadmissible that I regarded the negotiation as ended. Through the friendly officers, however, of the Prussian chargé d'affaires, Mr. Von Gerolt, I was invited to an interview on the evening of the same day, when my last note was written, by the note number 7 from Mr. Bocanegra to which I assented.

After a long conference it was agreed that I should submit to my government the propositions contained in the note of Mr. Bocanegra number 8.

I was instructed by you to receive, with favor a proposition to pay these awards in coin, in annual installments, with interest payable annually or semi-annually. In a paper, which you sent me drawn up by F. S. Key, Esq., I was directed to grant and indulgence of five years, and in a simillar paper drawn up by Mr. Golpin, I was instructed to grant an indulgence of nine years — and nothing was said of guarantees. You will perceive that the terms secured are infinitely more favorable to claimants. It is proper that I should state to you that the whole of the duties on imports as well as exports with the exception of 11 1/3 per cent are already hypothecated to other creditors, some of them to American citizens. To have insisted therefore, upon the issuing of the treasury notes would not only have been in vain, but would have given rise to various conflicts of loans, and some of those with our own citizens. I know that some of these notes have been refused to be purchassed here at 40 cents the dollar, and if so large an additional amount had been issued, I am quite sure they would not have been worth 25 per cent as the fund, out of which they were to be paid, was otherwise appropriated and the obligations were althogether indefinite, no time of payment being fixed.

Those claimants who reside here are highly gratified with the proposed arrangement, and the opinion of all intelligent men with whom I have conversed is that it will double the value of the awards.

By the first clause you will perceive that the ground taken in the note of Mr. de Bocanegra, that the interest should neither be paid, nor bear interest until the whole of the principal was paid is abandoned, and the interest it to be paid first. Strange as it may seem it is the universal rule in

Mexico, that the principal is first paid, and it was with no little difficulty that they were induced to surrender this point.

By the second clause five years are allowed to pay off the whole debt and interest; but it is to be paid in quarterly installments. The advantages of this mode of payment are: 1st it increases the rate of interest; 2nd. the claimants, many of whom are in necessitous circumstances will be continually receiving a portion of their money; 3rd. and the most important, the payments will be in small sums, and I do not doubt they will be punctually paid. The government can always command the amount required to meet these installments; but it can rarely command three, or four hundred thousand dollars at any one time. I believe I could have obtained the promise of more prompt payment; but I thought the true interest of those concerned would be more promoted by such an arrangement, as would secure the payment punctually, than by promises which would not be fulfilled. If the first payments are made, as I think they will be, these claims must be available at par, and, besides this, I consented to grant another year in consideration of the relinquishment of export duties, and the payment of the interest, in the first instance.

By the third clause, provision is made that in case of failure, to pay any of the installments, it shall bear an interest of 18 per cent. I first demanded an interest of 15%, on the whole debt; but it was said, and with much force, that the penalty should not attach to the payment of what was not actually due, but only to that which was due and not paid.

By the fourth clause it is provided that there shall be no change of circulation and export duties, which will be a saving of 5½ per cent. I required that the money should be paid in Vera Cruz, to which it was replied, that the government could only pay at its treasury which was in this city. The only difference will be the charge of transportation which is one per cent.

By the fifth clause the whole of the direct taxes which amount, as they inform me, to \$ 6.000.000 are pledged for these payments.

By the sixth clause provision is made for a new convention for the settlement of all our claims which were not adjudicated by the late commission.

Although I was not instructed to provide for this I felt it my duty to do so and the more as nothing is obligatory on my government which it does not approve. The Mexican

UNAM - IIH

government regarded all these claims as precluded by the late convention but they have yielded that point. I was very certain that if some provision was not now made for those claims, that they would be irrevocably lost. Any future negotiation with this government would have been out of the question, and if they had been isolated from the awards they would not, *per se*, have justified measures of coercion. They are not [of] such a character of manifest and indisputable justice, and very far from being so, in their amounts, as to have justified such a course. I knew too, that anxious as I (as well as the claimants), was for some such change of the terms of the convention as would ultimately secure their demands on this government, that Mexico was much more so; and that therefore in consideration of the indulgence given for the payment of the awards, that such a provision for the outstanding claims would be agreed to. I therefore insisted, in my conference as well as in my notes numbers 9 and 10, as a preliminary condition to any relaxation of terms of the convention of '39, upon a provision of the settlement of those claims.

I have no idea what claims the government of Mexico can have upon the United States, perhaps you may know. It was impossible that at the moment I was asking redress of injuries from this government, I could refuse the same measure of redress to Mexico. I was induced to commit this government, in advance to the terms of a new convention from the consideration, that if it was known here that our government desired in the least such a measure they would not have concluded terms so advantageous. They have no idea that any such thing is desired, or that I had any instructions on the subject, and I beg that it may not transpire so as to reach the ears of general Almonte, or there may yet be difficulty.

If any other guarantees or any alterations of the terms occur to you, and you will suggest them to me, I believe that I can secure them.

I would suggest that my instructions should be drawn up in such way, that I may exhibit them if necessary. You can write me privately any modification of those instructions which you may deem fit. I think it important that your despatch should arrive at the earliest possible moment.

As far as any calculation can be made on a government so unsettled and revolutionary, I do not doubt the punctual payment of the installments, and if so, the stock must be

worth at least par value, for besides the abundant security which is provided it has guarantees of the two governments, our own and Mexico, and draws an interest of 8 per cent payable quarterly-equal to 9 per cent payable annually.

As I have been instructed to receive with favor, terms much less advantageous, I do not deem it necessary to urge upon you any reasons for acceding to their propositions.

But it may not be so with others. It will then be considered that a payment, at once, in coin was out of the question; equally so, was the issuing of treasury notes, as the whole of that fund for their payment was exhausted, and with only an indefinite obligation to pay, or, rather an acknowledgment of indebtedness without any fixed time for the payment of even the accruing interest, they would have possessed but little value. The only other alternative left would have been coercion by war or blockade. Would this have secured the immediate payment? It might, in vengeance and blood, but not in money. It would doubtless have injured the Mexican greatly, but it would have been a long time, two years at least, before they would have been brought to terms, if even then, which I doubt. For, having within their republic all the climates inhabited by civilized men, they have everything within themselves which is necessary to this support; and a war, or quasi-war with Mexico, would by no means be free from its inconveniences to us. The whole coast is subjected to malignant diseases, and the mortality and suffering of any blockading squadron would be immense. The expense of such a measure would be, by no means, trifling, and the injurious effects upon our commerce would be very great, not directly -- but indirectly. We have but very little direct commerce with Mexico, but the deprivation of the annual supply of \$ 20.000.000, of specie which is furnished by the commerce of Mexico, to the currency of the world could not fail to affect us injuriously in common with all other nations, and more particularly the stoppage of so large a supply of specie to England with which country our commerce is so extensive that it is impossible that a blow can be struck at English currency and commerce without being felt by us. And, more than all, a war for money is at all times to be avoided, if indeed such a war is ever justifiable; and it has occurred to me that it would be with somewhat of bad grace that we should war upon any country because it should not pay its debts, when so many of our own states are in the same situation. I do not therefore, doubt that the interests of all claimants, and a just regard to the highest considera-

tion of humanity and justice concur in recommending some such arrangement as that proposed.

The disapprobation which you express of my having made advances to the Texans who were released has given me much pain. I confess that I had anticipating something very different from censure, and I feel it the more seriously, as it comes from one from whom I have received too many evidences of friendly dispositions, to attribute it to any thing but a sense of duty. Your instructions on this point were too clear to have been misunderstood, as you seem to suppose. The act was done not under your instructions but on the authority of the precedent to which I have heretofore alluded, and on my own personal responsibility, if payment should be refused by my government. You are wholly mistaken in supposing that it was cause of offence to the Mexican government. It was exactly the reverse. I can see no real difference between this case and that of the Americans released by Spain in 1820, except that, in my judgment the present case is much the stronger. The fact that Mexico was then not recognized, certainly made the injury to Spain the greater, that of assisting a rebellious province then in the present case, when our citizens joined the expedition set on foot by an independent power. For example, would the case of the Americans who are now in Van Dicman's land, for having aided the Canadian insurrection be a stronger one than that of the Santa Fe prisoners? No one will say so: and such was precisely the case of the prisoners released by Spain. In both the cases, these Americans had joined an insurgent and rebellious province. In the case of the Texans they had joined an expedition which it is notorious that they regarded as one of a character purely commercial and peaceful, but this is not the only precedent. General Santa Anna, all blood stained as he was, was sent home by our government, at a greater expense, than I authorized for the Texans. Was not that as much an act of friendship to Mexico, the enemy of Texas, as this to the Texans the enemies of Mexico? But, leendies, I was instructed to interpose my friendly offices towards the liberation of these new — nay more I was instructed by you, and with the universal approbation of the American people to demand that these men should be treated as prisoners of war, and to insist on the observance of the terms of the capitulation. Certainly very strong and **very** high ground to be taken and which might have caused the most serious issues. These men, for whom I had thus, under your instructions, intervened, are released, and, entirely, as every

one in Mexico, believed, through my agency. They were turned loose in the streets to starve. All the diplomatic representations of other countries, natives of which, not subjects, were among the prisoners, step forwards and offer to make advances for these countrymen, could I who had been thus active, in their behalf, have refused, and thus have acknowledged that the extent of the friendship of my government, was of that chief and unexpressive character, which consisted in remonstrances and protests with a view to procure the liberation of these men, that they might starve when liberated. I am happy to know that congress, with unusual unanimity, has expressed its approbation of the act; and I hope that such will be your own opinion on further consideration.

I had before been furnished with the instructions to the foreign ministers that they were not to draw in advance further salaries, and have too much regard both for my interest and character, to have done so and to have had my drafts protested. I have drawn no such drafts. I did draw for salary due on the 10 August, not doubting that the other draft for the use of the Texans would have been paid, but out of extreme caution, and as I knew that the latter would be first presented, I made arrangements that no inconvenience should result from the refusal to pay the other which was intended to be appropriated to a private debt of my own.

I have the honor...

Waddy Thompson

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. 11, doc. núm. 7. NAW.

318

12 de noviembre de 1842. México. W. Thompson a D. Webster.

Comenta que en su último despacho dio cuenta de los sucesos que habían tenido lugar con relación a las reclamaciones:

I have every reason to believe that the arrangement proposed, will be satisfactory to my government.

There is only one point that is the new convention as to unsettled claims. I understand by a new convention, that

some arrangement is to be made for the final settlement of those claims, either by negotiation or a new reference to arbitration of some sort, you may rest assured that nothing will ever be obtained from this government by negotiation which will or ought to be satisfactory to the claimants. I see no other alternative, left than a submission of the whole matter to some impartial tribunal. I shall therefore do nothing definitely until I am instructed by my government, I feel greatly flattered by the unlimited trust reposed in me and am willing to incur any reasonable responsibility. But as it is manifest that neither the claimants nor the president desire a new arbitration and as it seems to me the only alternative except direct coercion, I shall wait for further orders. If a new arbitration of any kind is desired I beg that I may be furnished with the outline of a convention for that purpose as well as that the arbitrators may be indicated to me as to a negotiation upon each of these claims separately, besides that it would be an affair of years duration, I am very sure that nothing will ever be realized in the way. Be pleased to send me instructions by the earliest possible means. As it is all important that this business should be closed before the adjournment of congress for I have inspired these people with great terror of the action of the congress.

I have the honor to be...

Waddy Thompson

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. 11, doc. sin núm. NAW.

319

12 de noviembre de 1842. Washington. J. N. Almonte a su gobierno.

Legación Mexicana en los Estados Unidos de América.
No. 12.

Proyecto de los aventureros sobre Nuevo México.

Excelentísimo señor:

Con fecha 3 del corriente me dice el cónsul mexicano en Nueva Orleans entre otras cosas lo que sigue:

"Hace pocos días estuvo a verme un conocido que vive a la orilla del Sabina: se despidió de mí y embarcó en un

vapor para volver a su casa y al día siguiente se me presentó diciendo, que había vuelto desde el camino para darme parte de una conversación que había oído de noche estando acostado, y que tenían dos individuos que estaban en una pieza inmediata creyéndose sin testigos: trataban de una expedición que con el nombre de texana se preparaba en los Estados Unidos cerca de la frontera de la República con objeto de apoderarse de Santa Fe de Nuevo México, en donde contaban con partidarios etc. El conocido mío no tiene interés en fraguar noticias pues nada ganaría con ello; pero supuse que esta vez oiría él por primera, lo que cien cada día se repite en todas las tabernas del sur y del oeste de los Estados Unidos, y por tal motivo le dio una importancia que no tenía. Nada dije por supuesto al excelentísimo señor ministro de Relaciones. Pero el día 31 del presente, digo de octubre oí yo mismo una pequeñísima parte de una conversación que tenían sobre Nuevo México varios individuos de clase mediana que no suponían que yo estuviese donde podía oírlos, y de ella infiero que en efecto hay un plan para una expedición que si se lleva a efecto y triunfa se llamará texana y si fuesen derrotados los individuos de ella se llamarán comerciantes pacíficos de los Estados Unidos, armados para defenderse de los indios y que van sin pasaportes ni facturas legalizadas, porque no hay agente de la república en San Louis de Missouri. Si la expedición se hará, vuestra excelencia conocerá que me es imposible decir, pero que se trata de ello es indudable y para cuando la estación lo permita. El supremo gobierno me ha mandado que proponga un individuo para vice-cónsul, y lo haré en cuanto sepa de alguno de confianza en San Louis y doy los pasos necesarios al efecto. Todas las expediciones mercantiles que se hacen por aquella parte van sin facturas legalizadas y los viajeros sin pasaportes, aún cuando salgan de Nueva York. Reitero a vuestra excelencia para que se sirva llamar la atención de su excelencia el presidente, hacia aquel importante departamento y recomendarle, si lo estima conveniente, lo oportuno que sería llevar a efecto el artículo 32 de nuestro tratado de comercio con este país. Sólo así me parece que podremos prever el peligro que nos amenaza, y nombrando al mismo tiempo *un mexicano* de conocida aptitud, punto [sic] ellos con la mayor facilidad podrán realizar sus perversas miras."

Dios y libertad. Washington, noviembre 12 de 1842.

J. N. Almonte

Excelentísimo señor ministro de Relaciones Exteriores y
Gobernación.
México.

ASREM, *Sucesos entre México y los Estados Unidos de América relacionados con Texas y otros estados limítrofes* (catorceava parte), f. 234-236.

Clasificación nueva H/200(72:73)/1; clasificación vieja L-E 1064.

Cf: Bosch, *op. cit.*, p. 363, cit. 579.

320

30 de noviembre de 1842. México. W. Thompson a D. Webster.

Since I last had the honor of addressing you, I have had two interviews with the minister of Foreign Relations and I am confirmed in the opinion heretofore expressed that there is not the slightest hope of any thing being accomplished by negotiation as to the claims of our citizens which were not decided by the late commission. I assure you, sir, that if you had the same opportunity of knowing these people, which I have, you would be of the same opinion. Claims of the most manifest and admitted justice they postpone from day to day and from year to year. That, for example, of the insurance company which you sent to me, the justice of which has never been disputed yet, they will not pay it. Negotiation with them means menace.

Nor are these claims of such a character as to justify menace and the execution of that menace if compliance is refused. I have investigated them with great care and I beg that, before any such course is resolved upon, that you will do the same. You will be able to do this in a day. I am constrained to say, that if they were referred to me as a judge, I could not admit them. Nay more I cannot with a clear conscience assert them, nor can I see how our government can stand justified in refusing to submit them, to the adjudication of an impartial tribunal. I can very well understand why the claimants themselves should be disinclined to this course, and that they should prefer to invoke the strong arm of their government.

Continúa citando cada una de las reclamaciones y especulando sobre las posibilidades que tienen.

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. II, doc. sin núm. NAW.

14 de diciembre de 1842. Washington. D. Webster a W. Thompson.

The proposals of Mr. De Bocanegra for new conventions to provide for the payment of the awards under that of the 11th of April 1839, and for the adjustment of other claims have been taken into consideration. They strike the president favorably, but the pressure of other business has not enabled him as yet, to give them full consideration. The subject in many of its bearings is of much gravity and must be well considered. When it shall have been properly considered, if the proposition shall be deemed acceptable, a convention will be drawn up here and forwarded to you. All practicable despatch will be used in this business.

Mexico. Instructions. May 29, 1833 - March 29, 1845. Department of State, Vol. 15, p. 214-215 doc. núm. 21. NAW.

19 de diciembre de 1842. México. J. M. de Bocanegra a W. Thompson.

El infrascrito ministro de Relaciones Exteriores y Gobernación al tener el honor de dirigir a su excelencia el señor Waddy Thompson, enviado extraordinario y ministro plenipotenciario de los Estados Unidos de América, lo verifica poseído de la sensación más profunda de sentimiento por tener que informarle, de un negocio importantísimo que directamente afecta las relaciones amistosas solemnemente estipuladas entre México y los Estados Unidos y que es tal que si sólo se considerase el hecho según aparece por sí mismo importaría tanto como para extinguir los vínculos que unen a ambas repúblicas.

El señor Waddy Thompson habrá penetrado ya que el infrascrito se refiere a la ocupación de Monterrey en la Alta California del territorio de México: a la capitulación violentamente arrancada a las autoridades locales de aquella plaza, que recibían puntualmente como amigos, y comunicaban co-

mo tales a los ciudadanos y agentes de los Estados Unidos y cuando descansaban tranquilas, sin antecedentes y ni aun siquiera recelo de agresión alguna y mucho menos por parte de las fuerzas de una potencia amiga, ilustrada y que con terminantes frases ha asegurado repetidas veces estar animada de grandes y fervientes deseos de conservar la paz, especialmente con sus vecinos, se encuentran con el territorio y la propiedad nacional ocupado, depuestas las mismas autoridades: ultrajado el pabellón mexicano, y todo por un jefe que, puesto a la cabeza de una sección de la marina de guerra de los Estados Unidos y proclamando el nombre de éstos, intimá la rendición de la plaza, envía un proyecto de capitulación para que indispensablemente se adopte y ocupa en fin, todo lo que ocupaban los mexicanos.

Por lo expuesto se viene en conocimiento de que ha sufrido una verdadera invasión el territorio mexicano por un jefe de las fuerzas militares de una nación amiga de cuya parte jamás podrá creerse ordene, autorice ni consienta actos tales de hostilidad contra un país que descansa en el sosiego de la paz y bajo la salvaguardia y la confianza que inspira y asegura el derecho de gentes, el internacional y la buena fe y sinceridad sostenidas con relaciones amistosas y benévolas.

El supremo gobierno de la República Mexicana guiado por los principios que sirven de regla a los pueblos civilizados en sus mutuas relaciones, que ha recibido protestas reiteradas del de los Estados Unidos del deseo que lo anima de conservar la paz con México teniendo acreditado un ministro plenipotenciario en esta República, no ha podido menos de ser fuertemente sorprendido al ver la conducta desleal observada por el comodoro Thomas Ape Jones en el puerto de Monterey en la Alta California, cuando sin proceder ni a un anuncio de desavenencia entre ambas repúblicas y prescindiendo no sólo ya de la etiqueta y formalidades diplomáticas sino aun de las naturales y comunes consideraciones, y procediendo de un modo que debe ser calificado de inaudito le invade y ocupa una de sus plazas con fuerzas de guerra suponiendo el nombre de los mismos Estados Unidos de América.

Tan violento y extraño suceso, a la verdad no había podido creerse, ni podría persuadirse ser realidad quebrantándose con ella paladinamente la fe jurada en los pactos a que el infrascrito, de orden expresa de su gobierno, se refiere sin documentos oficiales, auténticos, y hechos públicos y notorios no representan terminantes pruebas e irrefragables testimonios de la existencia de los referidos hechos selladas y apoyadas con la autorización y firma, y con los mismos títu-

los que alega y proclama el comodoro Thomas Ape Jones, comandante y jefe como él mismo se titula y suscribe de las fuerzas navales de los Estados Unidos en el mar Pacífico y de la expedición naval y militar para la ocupación de las Californias.

Efectivamente, señor ministro, nunca pudo el infrascrito creer que tendría la altamente sensible y muy desagradable necesidad de dirigirse al honorable enviado extraordinario y ministro plenipotenciario de los Estados Unidos en el sentido que hoy lo verifica; pues nunca había podido persuadirse y ni aun siquiera presumir, que un oficial superior de la marina de aquella nación llegase a violar hasta al punto el derecho de gentes como se ha verificado en la invasión y ocupación realizadas el día 19 de octubre de este año en Monterrey de Alta California.

Sucedío inevitablemente y por consecuencia necesaria, y por desgracia lamentable; se halla mi gobierno en la obligación estrecha de recordar la existencia del tratado celebrado y existente entre ambas repúblicas porque es previo, en caso en que podía, aunque no era de esperar, quebrantarse por ciudadanos de alguna de las partes contratantes, y allí mismo con previsión se convinieron y fijaron los pasos y gestiones que deben practicarse antes de cometer ningón acto hostil.

Por supuesto que, por parte de los Estados Unidos ni por México, se ha hecho manifestación alguna y si como es verdad nada de esto ha precedido; si ambas naciones están ligadas del modo más solemne y si han estipulado oírse antes de un rompimiento, ¿cuál es el motivo plausible que pueda alegar el citado comodoro para la ocupación de Monterrey que verificó con las tropas de su mando y cómo podrá ni aun, y mucho menos sostenerse como legal semejante conducta, ni ser vista con indiferencia ante las naciones civilizadas desviándose tanto de los principios inmutables de justicia del derecho de gentes e internacional?

El gabinete de los Estados Unidos ha manifestado, con motivo de otro asunto distinto, y por el órgano de uno de sus respetables miembros que su gobierno es el gobierno de la ley. México cree esta profesión de fe política, así como el que los Estados Unidos desean la paz y que con infinito pesar se verían en relaciones hostiles esta persuasión íntima en que ha estado el gobierno de México en el deber de manifestarlo a su excelencia el señor Thompson para que, sirviéndose dar cuenta a su gobierno de esta ocurrencia sensible y altamente grave justificada por los documentos que tiene el honor de acompañarle, tenga la bondad de informarle el sumo disgusto

con que México ha visto la ocupación militar que se hizo de una de sus plazas por el repetido comodoro y captura de los buques mexicanos que se hallaban en la bahía y que siendo el hecho de tanta importancia, ya por lo que se debe a sí mismo como por lo que debe a la nación, cuyos destinos rige, es de su deber por exigirlo la inmutable y rigurosa justicia el pedir, con respecto a la conducta que ha observado el comodoro Thomas Ape Jones, la reparación y satisfacción debida por ella y correspondiente a la magnitud de la ofensa, así como la indemnización equivalente a los daños, gravámenes y perjuicio que tanto el mismo gobierno como los vecinos de Californias hayan sufrido a consecuencia de la agresión mencionada y demás actos hostiles verificados por dicho comodoro quien con sus hechos ha dado lugar a que dos Repúblicas amigas se resientan y reciban respectivamente responsabilidades y disgustos, cuando debería ser lo contrario atendiendo a la decisión en que están de estrechar más y más sus relaciones amistosas y pacíficas, conforme siempre a sus intereses y a sus pactos.

El infrascrito aprovecha esta ocasión para reiterar a su excelencia el señor...

J. M. de Bocanegra

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. II, anexo 1 al despacho de 28 de diciembre. NAW.

323

26 de diciembre de 1842. Mier. Capitulación firmada por Pedro de Ampudia en la ciudad de Mier.

Cuerpo de ejército del norte. Primera división.

En vista de la conferencia que he tenido con el general William Fisher he venido en concederle.

1] Que todos los que rindan sus armas serán tratados con todas las consideraciones que son consiguientes a la magnánima nación mexicana.

2] Que conforme a la petición que el referido general Fisher me ha hecho para que los individuos que vienen en estas fuerzas, pertenecientes a las de Santa Fe, sean tratados con la misma consideración les concedo igualmente esta garantía.

3] Los que quieran conformarse con los artículos precedentes entrarán a la plaza y allí entregarán sus armas.

Mier. Diciembre 26 de 1842. Firma Pedro de Ampudia. Consulate of the United States of America. Matamoros (México).

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. II, doc. anexo a la nota de 16 de febrero de 1843. NAW.

324

27 de diciembre de 1842. México. W. Thompson a J. M. de Bocanegra.

The undersigned envoy extraordinary and minister plenipotentiary of the United States of America, had the honor to receive on the 24th the note of his excellency José María de Bocanegra minister of Foreign Relations and Government of the republic of Mexico bearing date the 19th instant, with its accompanying papers in relation to the invasión of the town of Monterrey in Upper California by commodore Jones of the United States Navy.

The surprise and regret of your excellency at these occurrences cannot have exceeded what, has been experienced by the undersigned, who takes great pleasure in communicating to your excellency that, these acts of the American commodore were wholly unauthorized by any orders from his government, and that the fullest disclaimer to that effect will be promptly made by the government of the undersigned with whatever other reparation may be due to the honor of Mexico, and which is not incompatible with that of the United States. It must be altogether apparent to your excellency from the communicatios which have passed between commodore Jones and the Mexican officers in California that he has acted solely on his own responsibility, and without any orders from his government either positive or provisional and under an impression (in which the undersigned rejoices that he was mistaken) that a state of war actually existed between the two countries.

The recent course which has been pursued by the undersigned on another subject, must have furnished to your excell-

lency stronger evidence than mere professions that the feelings, of the government of the United States towards Mexico, are anything but hostile, an that the undersigned would have been gratified if the disclaimer made by your excellency of a belief that the conduct of commodore Jones had been authorized by his government had not been accompanied by very strong insinuations that he had not acted without such authority, such a course on the part of the government of the United States would have deserved all the epithets which your excellency has applied to it, and it ought not therefore to have been insinuated even, but upon the strongest evidence. The undersigned knew as well when the intelligence of the events in California first reached this city as he does now, that, commodore Jones had acted without orders from his government. That the government is a republic in fact, as well as in name and it is therefore impossible that the invasion of the territory of a friendly power could have been ordered without the authority of an act of congress. To have done so would not only have been a deep wrong to Mexico but a flagrant violation of the Constitution of the United States and he also knew, that if it had been considered necessary to invade the territory of Mexico, that it could only have been done after due warning and that the attack would have been made upon much stronger point and with a much stronger force.

One of the officers of the Pacific squadron has however recently arrived in this city with dispatches from commodore Jones to the undersigned and to his government at Washington. The undersigned herewith communicates to your excellency a letter which he has received from commodore Jones in which he sets forth the reasons upon which he acted. This paper is communicated to your excellency as the most conclusive evidence that he has acted without the orders of his government. The undersigned would not be understood as justifying the conduct of the American commodore, on the contrary he freely admits that he has assumed, upon insufficient evidence, that a state of war was existing between Mexico and the United States. If such had been the case, Mexico would have had no cause of complaint. That the danger of such a state of things was imminent, was not the opinion of commodore Jones alone.

It will be remembered that, at the time of the publication of the note of your excellency to Mr. Webster as well as the circular addressed to the diplomatic corps (a most extraordinary proceeding and only to be understood as an appeal by

Mexico to the great community of nations, and an exposition of the causes which justified her in disturbing the peace of the world), that there were many difficult and important questions pending between the United States and the greatest power of the world, questions which in the opinion of many did not admit the possibility of an amicable adjustment, and whilst the undersigned will not say that the prospect of a war between the United States and that great power prompted the publication of those very harsh and menacing papers, nor that the settlement of those questions in a manner eminently honorable and equally advantageous to both countries, has influenced the subsequent course of Mexico, yet it is not to be denied, that, a war between England and the United States would not have diminished the probabilities of a collision between the latter and Mexico, and as furnishing additional ground for the opinion on which commodore Jones acted, and although the government of the United States is not disposed to remember these things in unkindness, the undersigned cannot forbear to say that it would better have comported with the professions of sincere friendship which Mexico makes to the United States if any other time had been selected for the publication of those papers.

The undersigned is gratified to know that nothing has occurred in California which does not admit of an amicable adjustment, by that full reparation which he is quite sure that his government will take great pleasure in making.

The acts of commodore Jones, having been unauthorized by his government, are therefore only to be regarded as the inconsiderate conduct of an individual officer and whilst tendering this explanation to your excellency the undersigned begs leave to suggest that your excellency will scarcely approve of the conduct of the Mexican general Michel Torrena, of the course and abusive epithets which he applies to the countrymen of the undersigned nor of the tone of rudness and gasconade of his note of the 26th October, which the undersigned has regretted to see published by the Mexican government without rebuke.

It is surely no dishonor to Mexican arms that the fortress of Monterrey, was surrendered to so superior a force, and still less so as the Mexican general states (and it must have been believed by his government or else it would not have been published with its sanction) that the bare annunciation of his approach at the head of an inferior force, although at the distance of four hundred miles so terrified the American commodore that from fear he took down the flag of

his country, which he had never lowered before, and sheathed a sword which he had more than once flashed in the face of a very powerful enemy, an enemy in every way worthy of that sword. The bravest words were certainly used by the Mexican general, subject to some subtraction however from the fact that they were used (if used at all) five days after the castle had been restored, when the American commodore had discovered and acknowledged his error, and was anxious to atone for it, and when of course his hands were tied.

The undersigned feels called to say that he has the strongest reasons to believe that the note purporting to have been addressed by general Michel Torena to commodore Jones of the 26th October and number 16th, as published by the authority of the Mexican government in the papers of this city and for this reason alone noticed by the undersigned, was never sent no doubt from inadvertence or perhaps because after it was written the impropriety of such a letter under the circumstances occurred to general Michel-Torena and he declined sending it, but has by a similar inadvertence included it amongst the communication which actually passed between himself and the American commodore.

As to the matter of pecuniary reparation, the undersigned hast received most positive assurance that no violation of private property of any sort was committed by his countrymen whilst in possession of Monterrey and as to any damages which may have been sustained by the government of Mexico the fullest reparation will be made. Those damages it seems have already been estimated by the Mexican general at fifteen thousand dollars, five hundred suits of clothes and a full band of musical instruments, for injuries suffered in a very rapid march, which the undersigned is informed was never made nor commenced. But whatever those damages may have been they will be fully paid, and the undersigned rejoices that a principle so just will have been settled, so that if hereafter, which the undersigned does not anticipate, the claims of justice or the national honor shall force either of the countries to make war upon the other, or to blockade its ports, the principle will have been settled that the party in fault shall pay the cost.

The undersigned avails himself of the occasion...

Waddy Thompson

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. 11, anexo sin núm. al despacho de 28 de diciembre 1842. NAW.

28 de diciembre de 1842. México. W. Thompson a D. Webster.

I have the honor to send you herewith a copy of a communication of the minister of Foreign Affairs of this government number 1 on the subject of the recent events in California and my reply number 2. All the documents connected with these transactions which were published in the newspapers here by the authority of the government, do not accompany the note of Mr. De Bocanegra. I send you two newspapers, containing them. You will see that some of them are of a most offensive character. I thought it my duty to notice them as they had been published by the government. You will perceive that, whilst I have disclaimed the acts of commodore Jones, I have availed myself of the other topics to show that the wrong has not all been on our side. It would have done no good you may be assured to have assumed any lower tone. For the Mexican government are disposed to make the most of this unfortunate affair and I should not be surprised if they were to attempt to have it considered as a payment for all our claims.

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. 11. doc. sin núm. NAW.

28 de diciembre de 1842. México. J. M. de Bocanegra a W. Thompson.

El infrascrito, ministro de Relaciones Exteriores y Gobernación, tuvo el honor de dirigirse al señor Waddy Thompson en 19 del actual con motivo de la desagradable y sensible ocurrencia habida en Monterrey de la Alta California y expresarle la fuerte sorpresa que causó al supremo gobierno de México la invasión de su territorio por parte del comodoro Thomas Ape Jones a la cabeza de las fuerzas navales de los Estados Unidos, y respondiendo en dicha nota, el infrascrito, los sentimientos e ideas de su excelencia el presidente con respecto a un suceso que importaría tanto como un rompi-

miento de los vínculos que unen a ambas repúblicas si sólo se considerase el hecho por sí sólo.

Las circunstancias de que fue acompañado lo han hecho más notable. Ellas debieron llamar seriamente la atención del gobierno de México y el señor ministro de los Estados Unidos las encontrará bien expresas en los documentos justificativos que se acompañan a la comunicación de 19 del que rige. Pues no fueron únicamente aquellos actos hostiles los que se han cometido en la Alta California por súbditos de dichos estados: han ocurrido otros posteriormente, y de ellos se ha dado noticia al supremo gobierno por partes oficiales. El capitán de la *Alerta*, buque americano, mandó clavar la artillería del puerto de San Diego y que se echase al agua, en el mismo fondeadero el lastre del expresado buque, suceso inesperado, verdaderamente hostil, contrario al derecho de gentes y a que debe dársele toda atención, por haberse verificado después de las pláticas de paz que había expresado el comodoro Jones y de haber éste manifestado su hierro o el equivocado concepto con que había procedido al invadir él, con fuerza armada, la plaza de Monterrey. Excusa increíble a primera vista y que en ningún tiempo podrá servir de disculpa a un oficial de su categoría y menos aún que incurriese en la ~~descortesía~~ de faltar al solemne ofrecimiento que hizo el comandante general de aquel departamento de asistir a la entrevista a que éste le invitó.

El infrascrito siente sobre maneraverse en la dura, pero precisa e indispensable obligación de tratar con el señor ministro norteamericano de unos acontecimientos desagradables por su naturaleza, pero el manejo de la *Alerta* sobre los sucesos que tuvieron lugar el 19 de octubre en Monterrey es de tal tamaño y agravan tanto a éstos que el gobierno de México, como otra vez lo ha dicho, faltaría a lo que se debe así mismo y a la nación cuyos destinos rige si no diese los pasos convenientes adoptados por las naciones civilizadas.

La de los Estados Unidos lo es indudablemente, es justa, se precisa de leal con su amigos: y México que se ha visto atropellado, ultrajado su pabellón, ocupadas sus plazas, clavada su artillería, despreciados sus fondeaderos, y desairadas sus autoridades, todo por un funcionario de aquella República y al frente de sus armas, no puede disimular ese cúmulo de ofensas que se le hacen tan violentas e inesperadamente. Insiste por tanto en la reparación debida en los términos que el infrascrito tiene solicitada en su anterior nota sobre el particular.

El señor Waddy Thompson verá en los documentos adjuntos los testimonios que acrediten las nuevas ocurrencias del puerto de San Diego, y su ilustración se convencerá de la justicia, y razón con que México aspira a las indemnizaciones correspondientes así, a los prejuicios que ha sufrido el gobierno como los particulares, reproduciéndole en ésta lo que anteriormente tiene manifestado y las seguridades de su muy distinguida consideración.

J. M. de Bocanegra

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. 11, doc. sin núm. NAW.

327

29 de diciembre de 1842. México. W. Thompson a D. Webster.

I have this moment received the accompanying document number 1 from the minister of Foreign Relations and Government and as I have an opportunity... I do not believe either of the charges which are made but, as they show the disposition of these people to accumulate matters of complaint as a set-off against our claims upon them, I fear that I shall yet have difficulties with them, You may rely that whilst I shall deal with them with utmost firmness I shall keep myself in the right.

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State- Vol. 11, doc. sin núm. NAW.

328

30 de diciembre de 1842. Washington. D. Webster a Thompson.

Sir,

Since the instruction to you of the 15th instant number 22, it has been decided by the president that a convention should be entered into, confined to the simple object of

paying the awards. A draft of one is accordingly now transmitted based mainly upon the overture contained in the note of Mr. De Bocanegra to you of the 5th ultimo.

In the first articule he payment of the interest has been done in order that the sense might be clear and undoubted. If (as is understood and presumed to be the case) president Santa Anna can, under [the] existing state of things in that country, ratify the convention without requiring for it the previous sanction of the Mexican congress, yet our experience gives us cause to apprehend that there may be delay in affecting an exchange of the ratifications at least to the full term to be allowed for that purpose, this could unreasonably retard the first payment of the interest if it should not take place until three months from the time you put your signature to the treaty.

The second article requires that the five years, within which the payments of the principal and interest are to be completed, shall also begin at the expiration of three months from the signature by the plenipotentiaries.

By the third article it is stipulated that the Mexican government shall provide an escort sufficient to protect the money in its transit from the capital to the coast. This provision is considered to be essential, as the necessity for the protection is notorious, and although the reason assigned for making the payment at Mexico and not at Veracruz may be a good one, it is not sufficient to exempt that government from the obligation, as it alone has the right, to insure in the way proposed, a safe passage for the treasure to the coast.

No article has been admitted founded upon Mr. de Bocanegra's fourth proposition, because it is conceived that such an article would imply at least an apprehension on the part of this government that the payments would not be punctually made. It is deemed best that the Mexican government should not have any cause to suppose that such an apprehension is entertained. Indeed the fixed feeling of this government is that while allowing to interrupt that payment in the manner stipulated, in the fourth article the pledge of the Mexican direct taxes is accepted; but a proviso is added that by this acceptance the government of the United States incurs no obligation to look to that source, alone or to rely upon it for payment. The necessity for this proviso, considering the frequent changes in the persons, administering the Mexican government and in its policy, will, I presume, be obvious to you.

The ratifications are to be exchanged within ten months from the signature. If the convention should not be received here in season to be considered by the senate of the United States, at its present session, the term mentioned will suffice to enable that body to dispose of it at its next session. At all events it is thought to be indispensable that the compact should be ratified by the Mexican government before it is sent to the United States for that purpose.

It cannot be anticipated that the Mexican government will seriously object to these modifications of the terms which it offered through Mr. De Bocanegra, especially as the only very important one is favorable to Mexico. The president however, confidently relies upon your skill to answer any objections which may be made, and hopes that through your means this difficult and delicate business may at length be adjusted to the satisfaction of all parties.

It is not thought expedient to give you any instructions at present in regard to the claims which were not disposed of by the commission under the convention of the 11th of April 1839. That subject may properly be matter of a separate convention. It is under consideration, and you will hear from this department respecting it, at an early day.

I pray you that the bearer of this may not be detained...
D. Webster

Mexico. Instruccions. May 29, 1833 - March 29, 1845. Department of State. Vol. 15, p. 216-219, doc. núm. 23. NAW.

5 de enero de 1843. México. W. Thompson a D. Webster.

Remite una copia de la carta que escribió en respuesta a la del ministro de Relaciones fechada el 28 de diciembre.

You will see that whilst I have disclaimed all agency on the part of my government, in the occurrences in California, I have availed myself of other topics which these events presented. I have always found it much better to attack than to defend, — and the publication of all these offensive papers by the Mexican government gives me a right to notice them. In addition to the daily abuse of our government in the

newspaper which is the official organ of the government. In which nothing apperas but by authority. The Mexicans universally hate our country with intense bitterness. Nothing is to be expected from conciliation or from appeals to their justice, and you may be assured that if I had assumed any lower tone, we should never have been done making reparation to them —and it would have affected injuriously the final adjustment o our claims—, as it is, I think they will be disposed to say as little as possible about these events in California I greatly fear some action in Congress, the effects of which will be most injurious. They are printing in all their newspapers the speech of Mr. Adams, made in Massachussets, and with most injurious effect as it confirms all their unfounded suspicions against us.

Waddy Thompson

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State- Vol. 11, doc. sin núm. NAW.

330

17 de enero de 1843. Washington. D. Webster a W. Thompson.

Le indica que, aunque el departamento no tiene noticias sobre la toma del puerto de Monterrey en California, quiere hacer constar al gobierno mexicano que nunca hubo autorización del gobierno para semejante cosa.

Mexico. Instructions. May 29, 1833 - March 29, 1845. Department of State. Vol. 15, p. 220-221, doc. núm. 25. NAW.

331

24 de enero de 1843. Washington. J. N. Almonte a D. Webster.

Acusa recibo de la nota en que Webster le comunicaba en 21 del corriente, las instrucciones que con fecha del 17 del propio mes le iba a enviar a Waddy Thompson, relativas al problema suscitado por la toma de Monterrey por la armada norteamericana dirigida por el comodoro Jones.

Tiene la pena de ver que en la instrucción, a la vez que se niega que se haya dado ninguna orden a Jones para que llevara a cabo aquel acto, se omittía declarar que se procedería al castigo del comodoro por el violento e inaudito atentado, que efectuó violando los tratados y abusando de la hospitalidad con que se disponían a recibirlle los habitantes pacíficos de Monterrey. Transmite la correspondencia recibida al gobierno mexicano y también le dice que ha recibido instrucciones para insistir de inmediato en la necesidad de una indemnización que su gobierno espera de los Estados Unidos.

Considera posible que Webster conozca la nota del gobierno mexicano dirigida a Thompson, con fecha del 19 de diciembre anterior, y no duda de que la buena fe de los Estados Unidos, en vista de la grave ofensa que se cometió en contra de los tratados de paz y amistad, sería de tal naturaleza que castigaría al oficial de manera ejemplar.

La falta de Jones se considera tan grave que no es necesario insistir en ella y esperan que se reparen los daños y perjuicios inferidos a los habitantes de Monterrey y a la República Mexicana pues es de justicia y México lo espera con derecho. si es que, el gobierno de los Estados Unidos es un gobierno de ley.

En espera del éxito de la gestión confía que todo se ponga en el conocimiento del presidente de los Estados Unidos y que se le responda lo antes posible, pues un mensajero saldrá camino de México el día viernes 27 del corriente mes.

*Mexico. Notes. February 4, 1837 - June 28, 1848. Department of State.
Vol. 4, doc. sin núm. NAW.*

7 de febrero de 1843. Washington. J. N. Almonte a D. Webster.

Recibió la nota que le enviaron el 30 del mes anterior que trataba el caso del atentado de Jones a la Alta California.

Le satisfacen los principios de justicia en ella enunciados, que deben caracterizar la actuación de un gobierno como el de los Estados Unidos, pero observa que aunque se reconoce la monstruosidad del acto cometido por Jones sólo se dice, en términos generales, que el presidente se dispone a proceder

UNAM - III
con respecto al oficial "de una manera como en su concepto (el del presidente) lo exigen las circunstancias del caso, la conservación del principio y de la práctica de absoluta abstención de toda agresión por parte de la fuerza armada en tiempo de paz, y especialmente las relaciones amistosas que felizmente existen en la actualidad entre los Estados Unidos y México". El párrafo dice que se van a tomar medidas en contra de Jones pero insiste en que se le diga cuáles, pues con la contestación que le han dado el gobierno mexicano no puede quedar satisfecho y se pregunta ¿por qué no se dice que lo van a relevar de inmediato de manera que el gobierno de México no tenga la menor duda de cómo se iba a proceder?

Considera que el gobierno mexicano, si no se castiga a Jones como se indica, no podría ver con tranquilidad las fuerzas de los Estados Unidos a lo largo de sus costas.

Siente no poder juzgar al comodoro con la misma benevolencia que muestra el gobierno norteamericano, pues seguramente salió de Monterrey al enterarse de que el general Micheltorena se dirigía hacia aquel puerto con un fuerte contingente de tropas y que, seguramente, estaba en el error porque los habitantes estaban descontentos con su presencia y el país totalmente indefenso.

Sus intenciones no eran pues, tan inocentes como se pudiera creer: su proclama a los habitantes de las California a quienes aseguró que el pabellón de los Estados Unidos les protegía para siempre, no solamente a ellos sino a las generaciones venideras; y el título con que se hallan firmadas sus comunicaciones oficiales como Comandante en Jefe de la expedición naval y militar de los Estados Unidos para la ocupación de las Californias no deja ningún género de duda acerca de sus miras.

Continúa preguntándose si Jones ¿no sabía de la existencia del tratado de amistad que dice como no se puede cometer ningún acto de represalia sin haber antes pedido justicia y que ésta hubiera sido negada? Continúa haciendo consideraciones sobre la obligación de un militar de cumplir con las leyes y de la responsabilidad en que incurre al acometer con las armas a un país amigo.

Por todo ello no puede compartir la benevolencia con que el gobierno de los Estados Unidos trata el asunto pero está contento de que, por lo menos, hayan admitido la necesidad de indemnizar ampliamente a los mexicanos que hayan sido dañados con el asunto de Monterrey.

Aprovecha la favorable inclinación y tendrá el honor de presentar las cuentas de los daños y perjuicios sufridos por

Méjico con ese motivo y, mientras tanto, espera se le aclare que van a castigar a Jones y en qué forma.

Mexico. Notes. February 4, 1837 - June 28, 1848. Department of State. Vol. 4, doc. sin núm. NAW.

333

31 de enero de 1843. Méjico. W. Thompson a D. Webster.

Sir,

I said to you in my last that in one week after receiving your instructions I would be able to conclude a new convention which I have this day accomplished in just one week after the arrival of Mr. Southall — you will see that I have changed the preamble — I was instructed by you that I was to make the Mexican government understand that this new argument was for the convenience of Mexico and it was not therefore proper that it should have been stated as having been done for the accomodation of the claimants, and besides I thought that if we should hereafter be forced to coerce the payments that it would be done with more grace after this second indulgence than if this new arrangement appeared to have been entered into at the desire of the creditors; you will also perceive that instead of an escort which would have envolved an additional charge to the claimants without furnishing any additional security that it is provided that the money is to be transported to Vera Cruz at the risk, as well as *charge*, of the Mexican government, you will also see that 2½ percent is added for the payment of the commissions etc. This I thought no more than right for if the money had all been paid at once under the terms of the convention of 1839, it could have been carried home in a ship of war, and many of these charges would have been avoided. Upon the whole there can be no doubt that the interest of the claimants has been promoted in which I feel some pride as these claims when I came here were not worth twenty cents on the dollar, and I regard them now as worth par value; I deeply regret however that the 10 per cent penalty clause was stricken out by your orders, I would have expressly stated that this clause was not to be considered as granting any additional indulgence. I regret more that I was not authorized to include in this

convention all the undecided claims, and I anticipate difficulties about them. You will see that a clause is added for the future settlement of those claims which whilst it actually imposes no obligations on either government which did not before exist, is in my judgment important.

Hoping that this convention will be entirely satisfactory to you and to the claimants, I have the honor to be very respectfully your obedient servant.

Waddy Thompson

The late hour of the night must be very excise for a postscript. The convention was not signed until 12 o'clock and these (the most formal of all people) have to make a report to the president, then he approves the treaty and I should have had to delay sending it for two days and there is now no time to spare for it to arrive at Washington and besides they say that the treaty of 1839 made at Washington was not ratified until after it was sent here. The ratification will however be sent by the first opportunity to gen. Almonte and cannot be a matter of the last consequence...

Waddy Thompson

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State- Vol. 11, doc. sin núm. NAW.

334

7 de febrero de 1843. Washington. D. Webster a W. Thompson.

In the instruction to you number 26 of the 31st ultimo you were directed to take occasion to converse with the Mexican secretary of State upon the character of the war waged by Mexico against Texas. You will avail yourself of a similar occasion to acquaint him in the same way that this government intends to take steps for the purpose of remonstrating with the Texan government upon the subject of marauding incursions into Mexico whether with a view to retaliation or otherwise. The duty of the United States as a neighbor to both those countries and as an impartial friend to both, demands that no proper efforts should be omitted by us to induce them so long as they continue on the state of war with another, to carry that war on openly, honorably, and

according to the rules recognized by all civilized and Christian states in modern times. We owe thus duty to them; we owe it to the interest and character of this continent, we owe it to the cause of civilization and human improvement, and we shall discharge it with impartiality and with firmness.

I am sir ...

D. Webster

Mexico. Instructions. May 29, 1833 - March 29, 1845. Department of State. Vol. 15, p. 223-224, doc. núm. 28. NAW.

335

11 de febrero de 1843. México. W. Thompson a D. Webster.

Sir,

I have the honor herewith to send you a copy of a note from the Mexican minister of foreign affairs, number 1, and of my reply number 2, in relation to an alleged break of the blockade of the port of Campeachay by two American vessels.

And have the honor to be very respectfully your obedient servant.

Waddy Thompson

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. 11, doc. sin núm. NAW.

336

16 de febrero de 1843. México. W. Thompson a D. Webster.

Sir,

I have the honor to send you herewith a copy of the capitulation of the Texans who were captured at the village of Mier.

I have this day received information that five of them who had belonged to the Santa Fe expedition had been

ordered to be shot, which I have not a doubt has been done. The others are to be sent to the south of this city to work on a road which the government is opening. They have been treated with great cruelty as have also those taken in San Antonio, I desire to know whether your instructions to me of the *5th of April last*, in which the interference on the part of our government is threatened to prevent cruel treatment to prisoners of war and to enforce the observance of the terms of capitulation, are to be regarded as applying to those new batches of prisoners.

I have the honor...

Waddy Thompson

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 25, 1844. Department of State. Vol. 11, doc. sin núm. NAW.

337

3 de marzo de 1843. Washington. D. Webster a W. Thompson.

I have to acknowledge the receipt of your despatch of the 31st of January, with the accompanying convention transmitted by Mr. Southall. That instrument was promptly submitted by the president to the senate who yesterday advised and consented to its ratifications. The president will proclaim it as soon as the ratifications shall be exchanged. It is to be hoped, therefore, that the arrival here of the ratification of the Mexican government will not be delayed any longer than can be avoided.

I am...

D. Webster

Mexico. Instructions. May 29, 1833 - March 29, 1845. Department of State. Vol. 15, p. 225, doc. núm. 30. NAW.

338

14 de marzo de 1843. Mexico. W. Thompson a D. Webster.

Sir,

I had the honor to receive your despatches by Mr. Curson

on the 6th instant, and called the next day at the office of the minister of Foreign Affairs and communicated to him, what I was requested to say upon the subject of events in California. Your instructions upon that subject were written before you had received my despatch containing official information of those occurrences. The minister expressed his surprise that I had received no instructions after the arrival in Washington of my despatch which was ten days before the departure of Mr. Curson. I told him that I supposed that the reason was that a correspondence was going on, between yourself and general Almonte on that subject.

In obedience to your instructions I then alluded in the most friendly and respectful terms to the character of the war now going on between Mexico and Texas, and told him that whilst our government was determinated to observe the strictest neutrality in that war, that it felt that it was its duty to remonstrate in the most respectful manner with both governments against the predatory forays, really not war which were now made by both Mexico and Texas. And to urge upon both the abandonment of such a system. The only consequences of which were individual suffering and calamity. He replied (very much excited) that Mexico did not regard Texas as an independent power but as a rebellious province and that prisoners taken were not entitled to any of the privileges of prisoners of war, but that they were rebels and would be so treated, and that no suggestions on the subject, from other governments, would be received or listened to. I told him that all nations had a right and were in duty bound to enforce the principles of the laws of civilized nations, upon any nation who was received into their community and enjoyed the privileges of such recognition. And that as the United States had been the first to introduce both Mexico and Texas into that community as independent powers, that it was felt to be peculiarly our duty thus interposed. And the more so as being our immediate neighbors the consequences of a violation of the usages of all civilized nations reacted upon us with peculiar force. And that if Mexico regarded these men as rebels that she ought not to enter into capitulations with them, and then violate them.

I am very well satisfied that nothing can be affected on this subject, by anything, short of a very decided stand by our government. I just as little doubt that such a course will have the desired effect. I sent you accompanying my last despatch a copy of the capitulation of the Texans at Mier. They were on their march to this city, whence they were

to be sent to the Pacific coast, to work on a public road in that quarter, when within, about seven hundred miles of this city, the prisoners rose upon the guard and overcame them, took their arms and horses and commenced their retreat. It seems that suffering greatly from hunger they ate so ordinarly of sugar which made many of them so sick that they were disabled from travelling and of the two hundred and fourteen prisoners, one hundred and thirty five were recaptured. What will be the fate of those who were not retaken I cannot conjecture, nor have I been able to obtain a list of the names of those retaken.

As soon as I recevied your private letter by the ordinary in relation to the son of Mr. Crittenden, I wrote to the president and took many other steps to obtain his release, amongst others to interest Mr. Pakenham, the British minister, in the matter as he enjoys a very great and deserved influence here. If it had been a matter of right which I had been demanding I would not have asked nor received the aid of any one, but as it was not, but a matter of favor the case was different. Mr. Pakenham at once like a noble gentleman as he is, entered into all my feelings, and had an interview with general Santa Anna on the subject on the 12 instant. When in asking for the release of three Englishmen as a favor to him personally, he also added the name of young Crittenden. Santa Anna said that he should be liberated if he was not already shot, but that orders had been sent to shoot all the prisoners except sixteen who had not been concerned in the revolt. So that it is my duty to say to you, and I do so with a bleeding heart, that, the only chances for the safety of young Crittenden are either that he is amongst those who have escaped or amongst the sixteen who were excepted. These were also seven of the officers including generals Green and Fisher who were a days march in advance of the men, when this revolt took place. Crittenden may be amongst them. I look upon this act with unmixed horror. These prisoners not being on parole had in my judgment a clear right to use all the means which God and Nature had given them to effect their escape. And I look upon the act of killing them as an act of unmitigated murder, and should at once say so. But, as your last despatches promise explicit instructions to me on this subject, I will wait until I receive them and then I can speak with more authority.

The prisoners taken at San Antonio, are confined in the castle of Perote, and until the last two or three weeks have had not a mouthful to eat. Except a small supply of beans

and bread. Since then they have had small quantities of beef of all given them, and are daily hitched to carts like mules or oxen, and made to labor in cleaning out the castle, and other such loathsome and degrading employments. If it is intended by our government to take ground on this business it cannot be done too soon, nor too high ground assumed.

Waddy Thompson

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 23, 1844. Department of State. Vol. 11, doc. núm. 15. NAW.

339

17 de marzo de 1843. Washington. D. Webster a W. Thompson.

I have to inform you that so soon as a full and proper statement can be prepared of the pending claims of citizens of the United States against the Mexican government, the department expects to instruct you upon that subject and to transmit a draft of a convention to provide for the adjustment of those claims and, also, of these of citizens of the Mexican republic against the United States. The proposition will not embrace the complaints of the two governments against one another, the objections to the settlement of such claims in the same way as the claims of individuals being as strong now upon the part of the government of the United States, as they were at the time of the conclusion of the convention of the 10th of September 1838, of which you are aware, that the 11th of April 1839, is, substantially, a copy.

I am...

D. Webster

Mexico. Instructions. May 29, 1833 - March 29, 1845. Department of State. Vol. 15, p. 226, doc. núm. 32. NAW.

340

27 de marzo de 1843. Washington. J. N. Almonte a D. Webster.

Por paquete de Veracruz a Nueva York acaba de recibir la ratificación de su gobierno al convenio celebrado en Mé-

xico el 30 de enero anterior, para el pago de las reclamaciones de los norteamericanos y también los plenos poderes que le autorizan para el canje de las ratificaciones.

Como entiende que el senado norteamericano, antes de cerrar las sesiones en 3 del corriente, aprobó el convenio cree que no habrá que hacer otra cosa sino proceder al canje de las ratificaciones y espera que el secretario de Estado de los Estados Unidos le indique el nombre del delegado que en su representación se deberá reunir con él.

Mexico. Notes. February 4, 1837 - June 28, 1848. Department of State.
Vol. 4, doc. sin núm. NAW.

341

19 de abril de 1843. México. J. M. de Bocanegra a W. Thompson.

El infrascrito ministro de Relaciones Exteriores y Gobernación tiene el honor de dirigirse a su excelencia el señor Waddy Thompson para manifestarle que, sabedor el excellentísimo señor presidente provisional de que algunas familias francesas se han introducido en Texas con el fin de colonizar y que se ha hecho concesión por aquellos aventureros a una comisión de ingleses para que hagan lo mismo con cinco mil familias de diversas nacionalidades que se compromete a introducir a aquél departamento, ha prevenido al infrascrito ponga en noticia de su excelencia el señor Thompson, para los fines convenientes, que el gobierno mexicano sosteniendo los justos derechos que tiene a su territorio, y consecuente a lo que ha manifestado con anterioridad a los tres agentes extranjeros, protesta nuevamente y del modo más terminante no reconocer ni en las personas ni en los intereses de los individuos que se hallen ya, o se hallaren en lo sucesivo, en el referido departamento de Texas, cualquiera que sea su origen y el pretexto tomado para su introducción, derecho alguno que quiera alegarse, ni contestará las reclamaciones que en favor suyo se le pudieran dirigir, siempre que sean hechos prisioneros por las tropas nacionales sino que, por el contrario, tratará como verdaderos invasores y, enemigos de la República a todos los que se encuentran en Texas, y hará que caiga sobre ellos el castigo correspondiente conforme a

las leyes del país, y al derecho reconocido entre las naciones.

Protesta igualmente su excelencia que tampoco reconocerá él a los cónsules extranjeros, que tal vez puedan encontrarse en el mencionado departamento de Texas al entrar las tropas mexicanas, ningunos derechos más que los de extranjeros neutrales, y bajo el concepto expreso de que se considerarán así en tanto que ni directa ni indirectamente se opongan a la plenitud de los derechos con los que México procurará la recuperación de su territorio.

El infrascrito, con lo expuesto, ha cumplido las preventivas de su excelencia el presidente provisional, y aprovecha la ocasión para repetir a su excelencia...

J. M. de Bocanegra

Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 23, 1844. Department of State. Vol. II, doc. anexo a la carta de 16 de mayo. NAW.

342

26 de abril de 1843. México. W. Thompson a J. M. de Bocanegra.

Le indica haber recibido la nota del ministro fechada en 10 del presente relacionada con los territorios cedidos por el gobierno de Texas a ciertos súbditos de Inglaterra y Francia y lo transmite de inmediato a su gobierno.

The government of the United States, recognizing to the fullest extent the right of expatriation will not interpose protection in favor of any of its citizens who may choose to change their allegiance and permanently settle themselves in Texas or join its armies against Mexico. The undersigned has given abundant evidence of his determination to adhere strictly to this principle by refraining from demanding the release of any natives of the United States who have joined the armies of Texas and have been made prisoners by Mexico.

Llega a afirmar que si la nota del ministro se hubiera referido a ese tipo de ciudadanos texanos no hubiera dudado en negarles su protección:

But when your excellency announces that the consuls of other governments in Texas will not be respected as such, he feels called upon to say that his government has formally recognized the independence of Texas, as have others of the

greatest powers of the world. This recognition is only the annunciation of a fact. That fact is the independence of Texas of the government of Mexico what is the truth as to that fact. Has Mexico sovereign power in Texas? That your excellency will hardly assert. The right of such power or the probability of recovering it is not the question, but the actual possession of such power, can the government of Mexico extend effectual protection to an American ship fitted out for Galveston as a Mexican port? It will not be pretended that it can. Are other nations then to be required to forego the benefits of commerce with that country until such power is recovered by Mexico. Unquestionably not. Mexico may reconquer Texas and whenever she does her authority will be recognized, but other governments are not to be subjected to the deprivation of the commerce of that country by discussions as to the justice of the revolution, or speculations as to the probabilities of reconquest, all that such governments are required to look to is the actual posession of power.

The undersigned would beg leave in conclusion to say that he has deeply regretted to see the government of Mexico assume the grounds taken in the note of your excellency which he has now the honor of replying. The undersigned came to Mexico with no other than the most friendly feelings which have been increased by the repeated acts of kindness which he has received from the most illustrious president of the republic and he has therefore regretted to see grounds assumed which if persisted in and carried out in practice must involve the most serious issues. In this spirit the undersigned has forbore to make an issue involving all the principles. In the case of the flannels belonging to F. Lizardi and brothers which were condemned as prize to a Texan vessel and has taken the responsibility of postponing that issue and leaving the matter to be adjusted at the same time with other claims of American citizens upon the government of Mexico.

The undersigned...

Waddy Thompson

*Mexico. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 23, 1844. Depart-
ment of State. Vol. 11, doc. sin núm., anexo a nota de Thompson de
1º de mayo de 1843. NAW.*

16 de mayo de 1843. México. W. Thompson a D. Webster.

The first installment under the late convention was punctually paid by Mexico.

México. Waddy Thompson. March 18, 1842 - March 23, 1844. Department of State. Vol. 11, doc. sin núm. NAW.

5 de junio de 1843. Washington, Proclama del presidente Houston firmada por Jones.

Traducción

El Presidente de la República de Texas,
Decreta.

Por cuanto a que se ha recibido en el Departamento de Estado una comunicación del encargado de negocios de su majestad británica cerca de este gobierno, fundada en pliegos que recibió del encargado de negocios de su majestad en México anunciando a este gobierno el hecho de que el presidente de aquella República ha librado órdenes para que por su parte cesen las hostilidades y se establezca un armisticio entre México y Texas pidiendo el presidente de aquella República que el de Texas expida iguales órdenes a los diferentes oficiales que mandan las fuerzas texanas.

Y por cuanto a que el presidente de Texas se cree justificado por este acto que manifiesta las disposiciones con que el presidente de México se halla y por la naturaleza de estas mismas disposiciones, en adoptar la medida propuesta, y expediendo órdenes para que por parte de Texas cesen las hostilidades.

Téngase entendido que yo Sam Houston, presidente de la República de Texas y comandante en jefe de sus fuerzas de mar y tierra, declaro y decreto que entre Texas y México queda establecido un armisticio que durará tanto quanto duren las negociaciones en que van a entrar ambas naciones para el establecimiento de la paz y, hasta tanto se dé la debida noticia de que hay intención, por una u otra parte de volver a empezar las hostilidades (si es que tal intención

pudiera tenerse) lo cual será anunciado por conducto de los encargados de negocios de su majestad cerca de los gobiernos respectivos así como la revocación de este decreto.

Cuyo cumplimiento se recomienda y encarga a todos los oficiales que mandan las fuerzas de Texas y obran por autorización de este gobierno.

En testimonio de lo cual lo he firmado de mi propio puño e impreso el gran sello de la república.

Dado en Washington a los quince días del mes de junio del año de nuestro señor 1843 y 8 de la independencia de la República.

El Presidente

Sam Houston

Austin Jones

Secretario de Estado.

[Es traducción del original en su época.]

ASREM, *Sucesos entre México y los Estados Unidos de América relacionados con Texas y otros estados limítrofes* (quinceava parte), f. 41-44.

Clasificación nueva H/200(72:73)/1; clasificación vieja L-E-1069.

Cf. Bosch, *op. cit.*, p. 375, cit. 602.

345

9 de junio de 1843. Washington. H. S. Legaré a Benjamin E. Green, dirigida a Madison, Indiana.

I have to inform you that the president has appointed you secretary of the legation of the United States at Mexico. If you accept the appointment you will apprise this department. It is desirable that you should visit this city prior to reparing to your post for the purpose of receiving your commission and instructions.

Mexico. Instructions. May 29, 1833 - March 29, 1845. Deparment of State. Vol. 15, p. 229-230. NAW.

346

6 de julio de 1843. México, Percy Doyle, encargado de negocios de Inglaterra a J. M. de Bocanegra.

México, julio 6/843.

Señor,

Habiendo sabido, hace algún tiempo, que por medio de Robinson, uno de los prisioneros texanos puestos en libertad, se habían dirigido proposiciones al gobierno de Texas, las cuales había recibido, y que podían dar por resultado el establecimiento de la paz, puse en conocimiento del excelentísimo señor presidente esta circunstancia, y me contestó que estaba dispuesto a admitir a cualquiera comisionados texanos que le fuesen enviados para tratar sobre las propuestas condiciones accediendo, además, a la proposición que le hice sobre que se hiciere una declaración de armisticio con el fin de que tal negociación se lleve a efecto.

En consecuencia informé, sin pérdida de tiempo, al encargado de negocios de su majestad en Texas, de cuanto había ocurrido; y como resultaba de las comunicaciones que habían mediado entre este señor y el gobierno de Texas, el presidente Houston ha expedido un decreto (del cual tengo el honor de incluir copia) en que ordena que inmediatamente cesen por parte de Texas las hostilidades.

Lo que tengo el honor de decir a vuestra excelencia para que elevándolo al conocimiento del excelentísimo señor presidente se sirva comunicarme las medidas que el enunciado decreto, cuya copia acompaña, originará que se tomen, a fin de que pueda yo informar de ellas al encargado de negocios de su majestad en Texas, para la inteligencia de aquel gobierno.

Tengo el honor de ser con la más alta consideración el más obediente, humilde servidor de vuestra excelencia,

Percy W. Doyle

[Es traducción del original en su época.]

ASREM, *Sucesos entre México y los Estados Unidos de América relacionados con Texas y otros estados limítrofes* (quinceava parte) f. 60-62.

Clasificación nueva H/200(72:73)/1; clasificación vieja L-E-1069.

Cf. Bosch, *op. cit.*, p. 376, cit. 603.

347

7 de julio de 1843. México, J. M. de Bocanegra a P. Doyle
encargado de negocios de Inglaterra.

Palacio.

Julio 7-43.

Muy señor mío.

Por la carta de usted fecha de ayer me he impuesto de cuanto ha practicado a consecuencia de las proposiciones

de que fue portador el abogado Robinson, uno de los prisioneros texanos, para conducir la guerra que México ha sostenido con el justo fin de conservar íntegro su territorio. Asimismo he recibido copia de la providencia dictada por el señor Houston sobre armisticio, cuya determinación ha sido tomada a resultas de los oficios practicados por usted, por medio del señor encargado de negocios de su majestad británica cerca del referido señor Houston.

Con todos estos documentos di cuenta al excelentísimo señor presidente provisional, y desde luego me ha prevenido dé a usted las gracias, como tengo el honor de verificarlo por la parte que ha tomado en un negocio de tanta magnitud, y que no ha perdido México de vista. Las gestiones y buenos oficios que usted se ha servido interponer en lo particular, merecen una especial mención y la correspondiente gratitud.

En consecuencia y guiando al excelentísimo señor presidente los mejores sentimientos ha dispuesto que por el ministro de la Guerra se libren las órdenes respectivas para que se suspendan las hostilidades entre México y Texas, y así lo expresan las adjuntas copias que tengo el honor de remitir a usted cuyo cumplimiento será sin duda exacto y vigoroso. Por este principio, excelentísimo señor presidente él vería con satisfacción que usted se sirviese manifestar al señor Houston, por medio del referido agente de su majestad británica en Texas, que pueden venir los comisionados, con instrucciones competentes, basadas sobre las proposiciones que llevó Robinson; en el concepto, que su viaje a México podrán hacerlo por mar, o por tierra, y que serán recibidos y tratados a la manera que lo han de ser los que con igual carácter se esperan de Yucatán, pues su excelencia se halla animado de las más puras intenciones con respecto a ambos departamentos.

Al manifestar a usted el modo con que ha sido recibida su citada, y las providencias que enseguida se han dictado tan conformes con sus deseos tengo la honra de refrendarle mis consideraciones como su atento y obediente servidor que su mano besa.

J. M. de Bocanegra
Al Sr. Percy W. Doyle. Encargado de
Negocios de su majestad británica.

ASREM, *Sucesos entre México y los Estados Unidos de América relacionados con Texas y otros estados limítrofes* (quinceava parte), f. 65.66.

Clasificación nueva H/200(72:73)/1; clasificación vieja L-E-1069.

Cf. Bosch, *op. cit.*, p. 377, cit. 604.

7 de julio de 1843. México, J. M. Tornel de la Secretaría de la Guerra a J. M. de Bocanegra.

Ministerio de Guerra y Marina
Excelentísimo señor:

Con esta fecha digo al señor general don Adrián Woll, en jefe del cuerpo de ejército del norte, lo siguiente:

"Por los documentos que acompaña a vuestra señoría se instruirá competentemente de que el señor Samuel Houston, ha proclamado un armisticio en el departamento de Texas, a consecuencia de haber admitido yo las proposiciones que me hizo el abogado Mr. Robinson, a fin de que sirvieran de base para una discusión que diera por resultado un convenio que salvará los derechos de la República y combinará sus intereses con los de Texas; y como a las operaciones del gobierno deben acompañar siempre una consecuencia y buena fe intergiversables, he resuelto admitir a nombre de la nación las proposiciones de armisticio, y que éste se celebre entre ambas partes conforme a las leyes de la guerra.

"En consecuencia el excelentísimo señor presidente provisional me manda prevenir a vuestra señoría que se suspendan de luego a luego las hostilidades con Texas en todos los puntos de la línea de su mando, retirando a ella las avanzadas, descubiertas, partidas de observación y cuantas fuerzas tenga destinadas para molestar al enemigo en el país que ocupa, suspendiendo entretanto durare el armisticio la marcha de vuestra señoría al centro de Texas, con una fuerte sección de caballería, según se había mandado a vuestra señoría lo practicara poniéndose a la cabeza de ella, en órdenes supremas de 2 y 28 de junio, y en las que en 9 del corriente salió conducido por la posta, su ayudante de campo el teniente de caballería don José Washington Hayes. No por esto dejarán de invertirse en el arreglo, alistamiento y equipo de la expresada sección y de las fuerzas de su mando, los ciento ochenta mil pesos que en dos partidas se le han enviado, ni los demás aprestos situados a su disposición, porque entretanto la negociación no llegare a un término definitivo, debemos estar prevenidos para la paz o para la guerra, conforme lo exijan los intereses sagrados de la República. Para que en los términos consignados por el uso y las prácticas de la guerra se celebre el armisticio, dará vuestra señoría aviso ejecutivamente al señor Samuel Houston, para que nombre los

comisionados que en unión de los que vuestra señoría eligiere formen las estipulaciones que por parte de vuestra señoría se someterán a las reglas siguientes:

"1º El armisticio se someterá a la aprobación del gobierno supremo sin perjuicio de que se suspendan inmediatamente las hostilidades.

"2º Se estipulará en el armisticio, que el llamado gobierno de Texas mandará comisionados a esta capital de la República, que hagan a su gobierno las proposiciones que estimen convenientes sobre la base de las proposiciones que llevó el abogado Robinson y que deberán ser la materia de discusión.

"3º El armisticio durará todo el tiempo necesario para aquel objeto; pero se acordará un término prudente para la renovación de las hostilidades, cuando fuere resuelta por alguna de las partes interesadas, dándose el aviso previo, según es costumbre practicarlo en casos semejantes.

"4 Los comisionados disfrutarán de las mismas seguridades acordadas a los que envía el departamento de Yucatán, y en su venida, permanencia y regreso, serán protegidos por las leyes y autoridades mexicanas. El excelentísimo señor presidente provisional está muy satisfecho de la circunspección con que vuestra señoría sabrá hacer uso de las facultades que ahora se le confieren, de que es tan merecedor el general que ha sabido conducir las armas de la República a adquirir nuevas glorias en los campos de Texas.

"Protesto a vuestra señoría mi más afectuosa consideración y aprecio."

Y tengo el honor de insertarlo a vuestra excelencia como resultado de la comunicación que se ha servido dirigirme instruyéndome de lo ocurrido respecto del armisticio proclamado en Texas.

Reitero a vuestra excelencia las consideraciones de mi afecto y aprecio.

Dios y libertad. México, julio 7 de 1843.

Tornel

Excelentísimo Ministro de Estado y del Despacho de Gobernación y del Exterior.

ASREM, *Sucesos entre México y los Estados Unidos de América relacionados con Texas y otros estados limítrofes* (quinceava parte), f. 63.
 Clasificación nueva H/200(72:73)/1; clasificación vieja L-E-1069.
 Cf. Bosch, *op. cit.*, p. 377, cit. 604.

7 de julio de 1843. México. J. M. Tornel, secretario de Guerra al de Relaciones J. M. de Bocanegra.

Ministerio de Guerra y Marina
Sección y Mesa de Operaciones
Excelentísimo señor:

Con esta fecha digo al señor general en jefe del cuerpo del ejército del Norte, don Adrián Woll, lo siguiente:

"Como en los periódicos de los Estados Unidos, y aun en los de Texas, se ha anunciado, que el gobierno de aquel departamento, de hecho, ha autorizado y enviado una expedición sobre el departamento de Nuevo México, que según noticias, actualmente invade nuestro territorio, exigirá vuestra señoría como una condición, previa a la suspensión de hostilidades y a la celebración del armisticio, el que se prevenga por el señor Samuel Houston, que retroceda inmediatamente aquella expedición, suspendiendo toda hostilidad contra la República, en el caso de que estuviere autorizada por Texas, o que se haga una declaración oficial y solemne de que aquellos invasores no pertenecen a Texas y que pueden ser batidos y perseguidos por las fuerzas mexicanas en atención a que no están ni pueden estar comprendidos en semejante caso en el armisticio ni en la consiguiente suspensión de hostilidades.

"En el caso de que se libraren las órdenes para detener la expedición sobre Nuevo México, por pertenecer aquellas tropas a Texas avisará vuestra señoría por extraordinario a los excelentísimos señores comandantes generales de Nuevo México y de Chihuahua, que suspendan las hostilidades, siempre que las fuerzas enemigas evacuen el territorio de los expresados departamentos; y también les comunicará vuestra señoría la noticia de haber sido desconocidas aquellas fuerzas por Texas para que las traten como a hordas de bandidos y les apliquen la pena de muerte conforme al decreto de la materia.

"Y tengo el honor de decirlo a vuestra señoría de orden del excelentísimo señor presidente para el debido cumplimiento."

Y lo inserto a vuestra excelencia para que de esta resolución haga el uso que acordare con el excelentísimo señor presidente.

Dios y libertad. México, 7 de julio de 1843.

Tornel

Excelentísimo señor ministro de Relaciones Exteriores y Gobernación.

ASREM, *Sucesos entre México y los Estados Unidos de América relacionados con Texas y otros estados limítrofes* (quinceava parte), f. 67-68.

Clasificación nueva H/200(72:73)/1; clasificación vieja L-E-1069.
Cf. Bosch, *op. cit.*, p. 377-378, cit. 606.

350

11 de julio de 1843. México. J. M. de Bocanegra a W. Thompson.

Su excelencia señor Waddy Thompson enviado extraordinario de los Estados Unidos de América.

Palacio... julio 11/843.

El infrascrito ministro de Relaciones Exteriores y Gobernación, tiene el honor de acompañar a su excelencia el señor Waddy Thompson, un ejemplar del diario del día 9 del actual en que se han insertado todos los documentos relativos a las negociaciones que van a entabarse con el importante fin de poner término a las desavenencias entre la República y el departamento sublevado de Texas.

Habiendo manifestado su excelencia el señor Thompson repetidas veces así su deseo, como el de su gobierno, de ver terminada esa cuestión de una manera pacífica y favorable a la paz, a los intereses del continente americano y la buena voluntad manifestada para cooperar a tan importante fin, que se ha estimado por el gobierno de la República en todo su valor, no duda el infrascrito que el señor Thompson verá con aprecio los primeros pasos que se han dado hacia la reconciliación de aquel departamento con el resto de la República.

El infrascrito aprovecha la oportunidad de repetir a su excelencia el señor enviado extraordinario de los Estados Unidos de América las seguridades de su alta consideración.

[Rúbrica]

ASREM, *Sucesos entre México y los Estados Unidos de América relacionados con Texas y otros estados limítrofes* (quinceava parte), f. 15.

Clasificación nueva H/200(72:73)/1; clasificación vieja L-E-1069.
Cf. Bosch, *op. cit.*, p. 378, cit. 607.