

Históricas Digital



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

“Advertencia”

p. 25-28

La traición de los intelectuales mexicanos

Santiago Barrios de la Mora

Ciudad de México

Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto
de Investigaciones Históricas/Universidad Veracruzana

2024

272 p.

ISBN UV 978-607-8969-17-3

ISBN UNAM 978-607-30-8819-0

Formato: PDF

Publicado en línea: 2 de diciembre de 2024

Disponible en:

<https://historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/817/traicion-intelectuales.html>

D. R. © 2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, se requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México

ADVERTENCIA

ESTA OBRA SE INSERTA EN LAS DISCUSIONES y problemáticas del amplio universo de estudios sobre Jorge Cuesta con la finalidad de aportar desde la historia a este campo de discusión y revitalizar el diálogo en los estudios sobre el cordobés, reconociendo los trabajos que han aportado y que hacen posible visualizar a dicho escritor de una nueva perspectiva. Problematicar los planteamientos sobre las posturas políticas de Cuesta implica dos consecuencias para la disciplina relevantes para la investigación. Se busca colaborar a la redefinición de la noción sobre Jorge Cuesta como ese personaje extraordinario, pero olvidado, principalmente en el campo de las ideas políticas.

A lo largo del libro se pone en tela de juicio las preconcepciones y explicaciones que han dado cabida a la historia del “poeta loco”. Sin ignorar su final trágico, se considera que es posible interpretar aspectos de Cuesta sin remitirse a su locura, dándole mayor profundidad de análisis al alejarse de las explicaciones generalizadas que han adjetivado a Cuesta como un ser extraordinario¹ o como un reaccionario, liberal del siglo diecinueve, visionario de la globalización, afrancesado y antinacionalista.²

-
- 1 Por ejemplo, *cfr.* Panabière, *op. cit.*; Augusto Isla Estrada, “Jorge Cuesta: el león y el andrógino. Un ensayo de sociología de la cultura”, tesis que para obtener el grado de Doctor en Sociología, Universidad Nacional Autónoma de México, 2001; José Carlos Blázquez Espinosa, “Jorge Cuesta. Inteligencia en llamas (Una aproximación desde la Historia cultural)”, tesis para obtener el grado de Licenciado en Historia, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2003; Bernal Alanís, Tomás, “Jorge Cuesta: ensayo como campo de batalla”, *Tema y variaciones* 24, 2006, UAM-A, pp. 39-51; Arturo Saucedo y Rafael Vargas, *Los Contemporáneos y su tiempo*, Ciudad de México, Instituto Nacional de las Bellas Artes/Museo del Paseo de Bellas Artes, 2016; e Inés Arredondo, *Ensayos*, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica, 2012.
 - 2 Por ejemplo, *cfr.* Patricia Funes, *Historia mínima de las ideas políticas en América Latina, Ciudad de México*, El Colegio de México/Turner, 2014, pp. 230-231; Hazahel Hernández Peralta, “Hacia el universo político de Jorge Cuesta”, tesis que para obtener el grado de Licenciado en Estudios Latinoamericanos, Ciudad de México, Uni-

Lo anterior permite una descripción más precisa de sus ideas, su horizonte cultural y la vinculación con los escenarios político-culturales, y cómo esto le permitió desarrollarse como un hombre de conocimiento. Aunque no fue un gran referente intelectual durante su vida, sí lo fue para las siguientes generaciones. Por lo tanto, su posicionamiento es fundamental para entender el desarrollo de la reflexión sobre el papel del intelectual en México.³

Asimismo, de forma secundaria, pero probablemente de mayor importancia para la disciplina de la historia, al romper con las explicaciones maniqueas que se hallaron en la bibliografía sobre Cuesta: nacio-

versidad Nacional Autónoma de México, 2012; Víctor Hugo Lozada Illescas, "Autonomía intelectual y política ante los nacionalismos en América Latina: José Carlos Mariátegui y Jorge Cuesta", tesis que para obtener el grado de Maestro en Estudios Latinoamericanos, Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2014; Víctor Hugo Lozada Illescas, "La tinta en el mural: la crítica política y cultural de Jorge Cuesta a los nacionalismos deformantes", tesis que para obtener el grado de Licenciatura en Estudios Latinoamericanos, Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2009; Christopher Domínguez Michael, "Discutir a Jorge Cuesta II. El liberalismo de Jorge Cuesta", *unomásuno*, Ciudad de México, 9 de marzo de 1986; y Carlos Monsiváis, *Historia mínima: cultura mexicana en el siglo xx*, Ciudad de México, Colegio de México, 2010.

- 3 Se utilizó "hombre de conocimiento" para todas aquellas personas estudiosas de uno o más temas que tienen la capacidad y el reconocimiento social para emitir opiniones, críticas o juicios de verdad. En muchos trabajos como Camp, *op. cit.*; Enrique Krause, "El temple de la cultura" en Camp, *et al.* (eds.), *Los intelectuales y el poder en México: memorias de la VI Conferencia de Historiadores Mexicanos y Estadounidenses*, Ciudad de México, El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos, 1991, pp. 583-605.; o Zygmunt Bauman, *Legisladores e intérpretes. Sobre la modernidad, la posmodernidad y los intelectuales*, trad. Horacio Pons, Buenos Aires, Universidad de Quilmes, 1997, se utiliza la categoría de "intelectual". No se encontró registro de que Cuesta utilizara la palabra intelectual, solo sino hasta el final de su vida (1940), pero sí elementos para que tuviera nociones de la existencia de un grupo de personas cultas y con un papel social determinado por ello. 'Hombre de conocimiento', término más amplio y neutral, responde mejor a las necesidades de este trabajo por comprender las ideas que existían en México sobre este grupo social en los años veinte y treinta, sin buscar debatir con modelos preestablecidos; es decir, si eran aún de hombres de letras como los del xix o ya eran intelectuales como los de la segunda mitad del siglo xx. Se usó la palabra 'intelectual' cuando se hizo referencia a los argumentos de algún autor que utilizaba dicho término. Para el uso del término 'intelectual' por Cuesta en 1940, ver: Jorge Cuesta, "Carta a Emilio Portes Gill" en *Obras reunidas II. Ensayos y prosas varias*, ed. Jesús R. Martínez Malo y Víctor Peláez Cuesta, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica, 2004, p. 515.

nalistas/universalistas, muralistas/contemporáneos, oficialistas/disidentes, se contribuye a desdibujar otra interpretación maniquea de la época sobre derechas/izquierdas radicalizadas que dividían la totalidad de las posturas existentes en el país. El énfasis se pone en el diálogo y no en lo extraordinario o en las adjetivaciones. La investigación apunta a que se pueda reflexionar posteriormente sobre lo que significa la escritura sobre el acontecer político de Jorge Cuesta para entender las ideas de la época. Sin embargo, más allá de ser un trabajo sobre historia de las ideas políticas, no se debe olvidar que Cuesta fue un escritor inmerso en los procesos culturales. Por lo tanto, a través del estudio de sus ideas, se observan lazos entre los procesos culturales y los políticos de aquellos años: ¿qué era la política y la cultura para Cuesta?, ¿cómo las vinculó y diferenció?, ¿estaban relacionados los sucesos políticos y los culturales de los que Cuesta escribe y participa?⁴

La fuente principal de esta interpretación es la prosa del escritor, excluyendo la narrativa⁵, ya que es la más pertinente para analizar la construcción de sus ideas políticas a partir de su horizonte cultural. Además, se rastrean las principales lecturas de Cuesta y se utilizan algunos autores para estudiar los argumentos desde sus propios referentes como Charles Baudelaire, Paul Valéry, André Gide, Friedrich Nietzsche y Julien Benda.⁶ Se hace una observación directa de medios

-
- 4 En la investigación se identifica cómo entendía Cuesta política, arte, cultura, etcétera. Más allá de esto, es importante señalar cómo se utilizan en el trabajo tres conceptos clave: se entiende por “arte” todas expresiones estéticas (pintura, música, danza, literatura, etcétera), no solo las pictográficas, así como a la reflexión sobre estas; por “política”, las acciones dentro y por las instituciones de administración pública (gobernantes, reformas, leyes, decisiones sobre temas públicos); y, por “lo político”, el universo de acciones políticas, ya no como algo institucionalizado o de la administración pública, sino como las interacciones y vínculos entre personas y sociedades en las que hay implícitas relaciones de poder.
 - 5 Me refiero a la narrativa que desarrolló en los escritos de juventud ya que su obra no se caracterizó por este tipo de textos. *Vid.* Cuesta, *op. cit.* (2007). No se desconoce que en otro tipo de textos pueda haber ideas políticas; sin embargo, se descartó la obra literaria para delimitar los tipos de textos a tratar y proceder metodológicamente de una forma semejante en todos los casos.
 - 6 Todos los autores se escogieron a partir de haber sido de los más citados por Cuesta en sus textos y por la repetición de la historiografía de su importancia,

de publicación importantes para el escritor: *El Universal*, *Ulises*, *Contemporáneos* y *Examen*. Se identifican algunas de las nociones y las personas con las que Cuesta debatió, las discusiones en las que se insertó, las circunstancias a las que hacía alusión, así como la articulación y la transformación de sus ideas. Todo esto con la finalidad de lograr un acercamiento al horizonte cultural al que respondían sus escritos sobre el acontecer político de los años treinta.⁷

En el primer capítulo se explora la construcción del imaginario sobre Jorge Cuesta, sus límites y se plantea cómo abordar el tema desde la historia. En el segundo, se hace un análisis sistemático del conjunto de su obra en prosa que, por un lado, se da a luz elementos novedosos acerca del escritor y, por otro lado, se sientan las bases para la interpretación realizada en los siguientes apartados. En el tercero, se examina la primera etapa de escritura (1925-1932) vinculada a la reflexión literaria y artística –esta será base de su pensamiento– así como el punto de desplazamiento temático con la defensa de la autonomía de la UNAM en 1933. En el último capítulo, se reconoce las condiciones de posibilidad de su escritura política a partir de 1934 y en la construcción de un modelo de intelectual.

con la excepción de Benda, además de su impacto para las áreas de interés en construcción del argumento de la tesis. Baudelaire fue pilar del modernista previo al horizonte cultural con el que Cuesta dialogó; Gide y Valéry fueron base en la construcción de sus ideas estéticas; Nietzsche fue, desde mi análisis, el autor con mayor impacto en todo el pensamiento del escritor; y Benda, aunque no es de los más citados ni es tan reconocido por la historiografía, fue importante para el desarrollo de uno de los temas pilares de la investigación: las nociones sobre el hombre de conocimiento de Cuesta.

- 7 Algunos referentes de estudios semejantes que sirvieron para la construcción de la metodología fueron: Quentin Skinner, *Maquiavelo*, Madrid, Alianza, 1984, aunque se consideró que se partía de las propuestas de la Escuela de Cambridge y no de la Hermenéutica; Enrico Mario Santi, “Introducción” en Octavio Paz, *Primeras letras*, Ciudad de México, Vuelta, 1988; y Javier Rico, *La historia y el laberinto. Hacia una estética del devenir en Octavio Paz*, Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México/Bonilla Artigas, 2013.