

# Históricas Digital

Margarita Vasquez Montaña

“El rostro claroscuro del Porfiriato en la tinta de socialistas, radicales, periodistas y viajeros extranjeros en México”

p. 203-226

*La modernización porfiriana vista por los viajeros*

José Enrique Covarrubias e Itzel Toledo García  
(coordinación)

Ciudad de México

Universidad Nacional Autónoma de México,  
Instituto de Investigaciones Históricas

2023

236 p.

Figuras

(Historia Moderna y Contemporánea 79)

ISBN 978-607-30-7389-9 (UNAM)

Formato: PDF

Publicado en línea: 27 de junio de 2023

Disponible en:

[http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/792/modernizacion\\_porfiriana.html](http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/792/modernizacion_porfiriana.html)



INSTITUTO  
DE INVESTIGACIONES  
HISTÓRICAS

D. R. © 2023. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, se requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México



## EL ROSTRO CLAROSCURO DEL PORFIRIATO EN LA TINTA DE SOCIALISTAS, RADICALES, PERIODISTAS Y VIAJEROS EXTRANJEROS EN MÉXICO

MARGARITA VASQUEZ MONTAÑO  
El Colegio Mexiquense

*Los viajeros que se hayan alojado en los mejores  
hoteles de la capital mexicana quizá levanten  
las cejas al leer mis afirmaciones...*

John Kenneth Turner

Durante el siglo XIX, México se caracterizó por ser un territorio atractivo para viajeros en busca de paisajes y sociedades desconocidas. Además, fue la fuente de inspiración para aquellos extranjeros que, por razones de tipo económico, social y político, se asentaron durante un tiempo en nuestro país y dejaron memorias, informes y cartas de sus impresiones acerca del ambiente, la cultura y la sociedad de la época. Con la llegada al poder de Porfirio Díaz y, sobre todo, con los hilos políticos del país en sus manos a partir de los noventa, se experimentó una serie de cambios de tipo económico sustentados, en buena medida, en la presencia de capital extranjero. La imagen del régimen que se había construido en el exterior era particularmente ilustrativa de los avances y el proceso de modernización que la Secretaría de Fomento impulsaba. El desarrollo de la minería, la construcción de una amplia red ferroviaria y transformaciones arquitectónicas en las principales ciudades fueron elementos que se presentaron en el exterior para dar a conocer la realidad nacional mediante la promoción de una imagen positiva del potencial y los beneficios de México como un país seguro para la inversión y la colonización de amplias zonas escasas en población, pero potencialmente ricas de acuerdo al conjunto de revistas y directorios que circularon en las principales plazas financieras del mundo.

Fue en las postrimerías del Porfiriato que esta imagen se comenzó a cuestionar, primero de forma interna por medio de la supervivencia de la prensa independiente y la organización de una oposición política liberal; y después mediante la pluma de escritores y periodistas extranjeros que llevaron al exterior la otra cara de la nación, en forma de denuncia, panfleto y crónica de viaje durante la primera década del siglo XX. La presencia en México de personajes del periodismo y el activismo socialista norteamericano como John Kenneth Turner, John Murray y Carlo de Fornaro ayudó a derrumbar el techo de cristal construido alrededor del régimen porfirista. Para estos reporteros peregrinos, el orden y el progreso se habían consolidado a costa de la libertad política y de expresión, así como en un sistema de explotación de trabajadores, campesinos e indígenas.

Este ensayo analiza en conjunto las visiones construidas en torno a la sociedad mexicana de la época por parte de los activistas, periodistas y escritores Fornaro, Murray y Turner, quienes han sido estudiados de forma individual y con variada intensidad en la historiografía mexicana y, en menor medida, la estadounidense. De los tres personajes, John Kenneth Turner ha ocupado mayor atención. Esto puede explicarse por su relevancia en la época, pero también por los debates suscitados en torno a su figura y su obra acerca del territorio mexicano durante la segunda mitad del siglo XX.<sup>1</sup> Los estudios sobre Turner varían en intensidad y profundidad y se enfocan en el análisis de *México Bárbaro*, su primer trabajo de denuncia, así como alrededor de su participación y obra periodística en el contexto de la revolución mexicana.<sup>2</sup> También podemos identificar acercamientos desde la producción historiográfica estadounidense, aunque siempre con el énfasis en el vínculo

<sup>1</sup> Para abundar más acerca de los debates en torno a la figura de John Kenneth Turner véanse Rosalía Velázquez, *México en la mirada de John Kenneth Turner*, México, Universidad Autónoma Metropolitana/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2004; Rosario Margarita Vasquez Montaña, “Ethel Duffy Turner: una biografía política e intelectual desde la frontera (1885-1969)”, tesis de doctorado, México, El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos, 2019.

<sup>2</sup> Pietro Ferrúa, *John Kenneth Turner: A Portlander in Mexican Revolution*, s/e, 1983; Eugenia Meyer, *John Kenneth Turner: periodista de México*, México, Era, 2005; Velázquez, *México en la mirada...*; Claudio Lomnitz, *The Return of Comrade Ricardo Flores Magón*, Nueva York, Zone Books, 2014, p. 26-27.

con México.<sup>3</sup> Acerca de Carlo de Fornaro y John Murray la producción historiográfica es menor. En el caso del primero, la introducción realizada por Antonio Saborit a la reedición más reciente de *Díaz Zar de México...* es el estudio más completo y acabado respecto al personaje.<sup>4</sup> En lo que respecta a Murray el conocimiento que tenemos referente a su activismo está relacionado con su aparición en relatos de historias sobre el movimiento obrero y el socialismo de Estados Unidos, así como en los estudios en torno al Partido Liberal Mexicano y el panamericanismo en México.<sup>5</sup>

El objetivo de este capítulo es poner en diálogo a estos observadores peregrinos y sus escritos sobre México. El texto se divide en tres partes: 1) descripción del ambiente transfronterizo en el que están insertos los autores; para explicar 2) sus perfiles y trayectorias; y así 3) analizar y comparar sus visiones del país y del régimen porfirista, tomando en cuenta el carácter y la intencionalidad política específica en sus escritos.

#### REFORMISMO SOCIAL Y PERIODISMO DE DENUNCIA EN ESTADOS UNIDOS

A principios del siglo XX la oposición contra el gobierno de Porfirio Díaz en México comenzó a organizarse en clubes liberales que tenían

<sup>3</sup> Sinclair Snow, "Introduction", en *Barbarous Mexico*, Austin, University of Texas Press, p. XII-XXIV; Linda Lumsden, "Socialist Muckraker John Kenneth Turner: The Twenty-First Century Relevance of a Journalist/Activist's Career", *American Journalism*, American Journalism Historians Association, Nueva Jersey, v. 32, n. 3, 2015, p. 282-306.

<sup>4</sup> Antonio Saborit, "Fornaro y el dictador develado", en *Díaz Zar de México. Abdul Hamid y Porfirio Díaz. Un purgatorio moderno*, México, Debolsillo/RandomHouse, 2010, p. 15-47.

<sup>5</sup> Sinclair Snow, *The Pan-American Federation of Labor*, Durham, Duke University Press, 1964; Ethel Duffy Turner, *Ricardo Flores Magón y el Partido Liberal Mexicano*, México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, 2006, p. 65-69; Lomnitz, *El regreso del camarada...*, p. 80-83. El libro de Sinclair Snow fue construido a partir del trabajo de archivo que realizó el autor en el archivo personal de John Murray, Ethel Duffy Turner en su libro esbozó un perfil biográfico del personaje, producto de un trabajo de investigación sobre los personajes estadounidenses alrededor del Partido Liberal Mexicano en la década de 1900, información que fue retomada por Claudio Lomnitz en su libro.

como base para propagar sus ideas los periódicos independientes.<sup>6</sup> Personajes como los hermanos Flores Magón habían colaborado en las actividades de protesta contra el gobierno editando periódicos y revistas como *El Hijo del Ahuizote* y *Regeneración*.<sup>7</sup> Debido a la persecución gubernamental, y junto a otros liberales como Juan y Manuel Sarabia, se exiliaron a Estados Unidos en 1904. Un año después fue creada, desde el exilio, la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano, integrada, además de los anteriores, por Antonio I. Villarreal, Rosalío Bustamante y Librado Rivera.<sup>8</sup>

La Junta se enfocó en sostener la publicación de *Regeneración* y en la organización de clubes que funcionaban como grupos secretos, condición esta última que les permitía la recaudación de fondos, armas y parque con la intención de promover levantamientos armados a través de la frontera norte de México. Después de andar a salto de mata, la ciudad de Los Ángeles, en California, fue el lugar donde la Junta se estableció de manera permanente. La elección no fue fortuita, en dicha ciudad existía una importante red de adeptos al Partido Liberal Mexicano desde 1905.<sup>9</sup> Por otro lado, en Los Ángeles existía una importante movilización y colaboración entre obreros y socialistas.

El partido se insertó en un andamiaje de activismo político y obrero en Los Ángeles. En 1907 la actividad de los grupos progresistas y radicales sostenían una colaboración necesaria entre los sindicatos, el Partido Socialista de Estados Unidos y las diferentes ramas que lo conformaban para alcanzar objetivos específicos; desde la organización y soporte de huelgas, la nominación de un candidato laborista, la lucha

<sup>6</sup> James D. Cockroft, *Precursores intelectuales de la revolución mexicana*, México, Siglo XXI, 1999, p. 91.

<sup>7</sup> Para más detalles sobre la trayectoria política previa a 1907 de los integrantes de la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano véanse Duffy Turner, *Ricardo Flores...*; Cockroft, *Precursores intelectuales...*; Ward S. Albro, *Always a Rebel*, Texas, Texas Christian University Press, 1992; Arthur Weinberg y Lila Weinberg, *The Muckrakers*, Illinois, University of Illinois Press, 2001. Salvador Hernández Padiilla, *El magonismo: historia de una pasión libertaria, 1900-1922*, México, Ediciones Era, 1981; Caludio Lomnitz, *El regreso del camarada...*

<sup>8</sup> Duffy Turner, *Ricardo Flores Magón...*, p. 65-69.

<sup>9</sup> David Adán Vázquez Valenzuela, “Mirando atrás: la comunidad mexicana y mexicoamericana de Los Ángeles ante la revolución mexicana. Su participación en el floresmagonismo, 1905-1911”, tesis de maestría, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2012, p. 91.

por la libre expresión y el apoyo a la liberación de los presos políticos.<sup>10</sup> Ese año, los miembros de la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano, Ricardo Flores Magón, Antonio I. Villarreal y Librado Rivera fueron detenidos, situación que activó mecanismos de solidaridad entre los sectores mencionados.<sup>11</sup>

El seguimiento de la prensa fue fundamental para el proceso judicial. Después de la aprehensión de los miembros del partido, ahora prisioneros políticos, se comenzó a cuestionar desde la prensa, al aparato represor del gobierno mexicano en Estados Unidos.<sup>12</sup> Los periódicos en California empezaron a informar sobre el tema, lo que provocó interés entre algunos periodistas como Ethel Dolson del *San Francisco Call*, quien fue la primera en lograr entrevistar a los mexicanos, y John Kenneth Turner de *Los Angeles Record*.<sup>13</sup> El contacto que este último tenía con los socialistas, solidarizados con los prisioneros en Los Ángeles, fue una de las motivaciones para que se interesara por el caso. El otro factor era su vena periodística, particularmente alimentada por el periodismo de denuncia que tenía una gran vigencia y presencia en Estados Unidos desde finales del siglo XIX en el marco de lo que se ha llamado, por la historiografía de aquel país, *The Progressive Era*.

<sup>10</sup> Errol Wayne Stevens, "Two Radicals and Their Los Angeles: Harrison Gray Otis and Job Harriman", *California History*, University of California Press/California Historical Society, Berkeley, v. 86, n. 3, 2009, p. 48; Paul Greenstein, Nigey Lenon y Lionel Rolfe, *Bread and Hyacinths: The Rise and Fall of Utopian Los Angeles*, Los Angeles, California Classic Books, 1992, p. 36; Eileen V. Wallis, "At Work in the Urban West: Gender, Ethnicity, and Employment in Los Angeles, California, 1883-1920", tesis de doctorado, Utah, Universidad de Utah, 2004, p. 48; Jeffrey D. Stansbury, "Organized Workers and the Making Los Angeles, 1890-1915", tesis de doctorado, Los Angeles, University of California, 2008, p. 286.

<sup>11</sup> Vázquez, *Mirando...*, p. 126; Duffy Turner, *Ricardo Flores Magón...*, p. 138; "Partido Socialista Internacional", *Revolución*, 14 de septiembre de 1907; "La Unión Central del Trabajo protesta contra la extradición", *Revolución*, 14 de septiembre de 1907.

<sup>12</sup> Duffy Turner, *Ricardo Flores Magón...*, p. 140.

<sup>13</sup> "Ethel Godwin [Dolson] a Ethel Duffy Turner", Los Ángeles, California, 5 de junio de 1953, Ethel Duffy Turner Papers, Biblioteca Bancroft, Universidad de California (en adelante EDT-Banc), c. 1; Ethel Duffy Turner, manuscrito sin título, Archivo Ethel Duffy Turner, Instituto Nacional de Antropología e Historia, c. 1, doc. 142 [en adelante EDT-INAH]; Ethel Dolson, "Hombres arrestados en Los Ángeles son campeones de la libertad en México", *Revolución*, 5 y 12 de octubre de 1907, traducido de *The Call*, 23 de septiembre de 1907; Ethel Duffy Turner, "Elizabeth Trowbridge Sarabia", [manuscrito], EDT-INAH, c. 1, doc. 133.

También conocida como la época del reformismo social, fue un periodo en la historia de Norteamérica que desequilibró y transformó las pautas en las relaciones de la administración del gobierno y la sociedad y sus problemas en el marco del desarrollo capitalista liberal. Fue un proceso que inició en 1890 y que concluyó alrededor de 1920.<sup>14</sup> Las denuncias y acusaciones contra las deplorables condiciones en las que laboraban los trabajadores, así como la preocupación por la calidad del servicio en hospitales, orfanatos y escuelas estuvo a la orden del día en la voz de hombres y mujeres pertenecientes a una clase media educada y crítica.<sup>15</sup>

En este contexto se inauguró una nueva forma de reportaje periodístico de investigación. El gran auge del periodismo de denuncia tuvo lugar entre 1901 y 1914 auspiciado por revistas como *Collier's*, *Everybody's*, *Hampton's*, *Pearson's*, *The Independent*, *McClure's*, *Cosmopolitan* y *The American Magazine*.<sup>16</sup> Se caracterizó por ser un “nuevo tipo de escritos morales y radicales” en los que se expuso la realidad de la corrupción entre la clase política, los crímenes en el sistema policiaco de las ciudades, la explotación infantil y laboral, capturando así a un gran número de lectores ávidos por historias sensacionales y construidas desde la convicción ética de una generación de reporteros, periodistas y escritores educados en la cultura del reformismo progresista.<sup>17</sup> Además, su éxito fue posible gracias a la introducción de nueva tecnología y técnicas de impresión que redujeron los costos de las revistas lo que las hacía accesibles a un público más amplio.<sup>18</sup>

<sup>14</sup> David Brian Robertson, *The Progressive Era*, Estados Unidos, Oxford Handbook, 2004, p. 1. El capítulo “El gimnasta viajero. José Sánchez Somoano y sus lecturas modernas del cuerpo”, en este libro, aborda las transformaciones que tuvieron lugar en el ámbito de la cultura del cuerpo, en contexto del reformismo de la *Progressive Era* y las ideas de la modernidad, en Estados Unidos con la recuperación de las observaciones realizadas por el gimnasta viajero español José Sánchez Samoano en su visita a finales del siglo XIX a este país.

<sup>15</sup> Robertson, *The Progressive...*, p. 3.

<sup>16</sup> Robert Stinson, *Lincoln Steffens*, Estados Unidos, Frederick Ungar Publishing Co., 1979, p. 47; Arthur Weinberg y Lila Weinberg, *The Muckrakers*, Illinois, University of Illinois Press, 2001, p. XIX.

<sup>17</sup> Louis Filler, *The Muckrakers*, Estados Unidos, Stanford University Press, 1976, p. 9.

<sup>18</sup> Weinberg, *The Muckrakers...*, p. XVIII.

Periodistas y escritores como Ida Tarbell, Lincoln Steffens, Ray Stannard Baker, Upton Sinclair, entre otros, fueron conocidos como *muckrakers*, término utilizado por primera vez por el presidente Theodore Roosevelt en 1906, cuando hizo una crítica a los “rastrilladores de estiércol” que con su trabajo eran “a menudo indispensables para la sociedad, pero sólo si saben cuando dejar el rastrillo y cuando parar de remover las heces”. Roosevelt consideraba que el afán de estos periodistas —a quienes en su momento apoyó y benefició en su política reformista— por abrir las cloacas de la élite política y económica les producía un “daltonismo moral” que los hacía ver suciedad y corrupción en todos lados sin distinción entre los corruptos y los que no lo eran.<sup>19</sup>

Desarrollar este tipo de periodismo representó todo un compromiso ético para quienes lo practicaban. Varios de estos periodistas eran presentados como sociólogos, debido al uso de herramientas compartidas entre esta disciplina y el periodismo: la observación directa, la investigación y la realización de entrevistas para respaldar y comprobar hechos.<sup>20</sup> Por otra parte, el reformismo social y el periodismo de denuncia habían alimentado a la prensa socialista. John Murray, además de ser un importante organizador obrero, militaba en el Partido Socialista de Estados Unidos, había trabajado en la edición de varios periódicos obreros y de corte socialista.<sup>21</sup> John Kenneth Turner incursionó en la prensa y edición de manera temprana, pero fue la serie de reportajes sobre México, y su labor con la causa de los exiliados políticos mexicanos, lo que sentó las bases de su trayectoria profesional. Carlo de Fornaro se había consolidado como un artista de la caricatura en Nueva York y en el espectro del radicalismo de la época. Su obra era contundente, se enfocaba precisamente en la crítica mordaz a las élites económicas y políticas a través del dibujo.

<sup>19</sup> “Discurso de Theodor Roosevelt”, 14 de abril de 1906 en Herbert Shapiro, *The Muckrakers and American Society*, Estados Unidos, D. C. Heath and Company, 1968, p. 3.

<sup>20</sup> Robert C. Kochersberger Jr., *More than a muckraker. Ida Tabell lifetime in journalism*, Estados Unidos, The University of Tennessee Press, 1994, p. XXIV. A finales del siglo XIX tuvo lugar el desarrollo y auge de la sociología, tras la publicación de *Las reglas del método sociológico* de Durkheim, como una disciplina académica pertinente para el estudio de la sociedad en el marco de la segunda revolución industrial. Pierre-Jean Simon, *Histoire de la sociologie*, París, Presses Universitaires de France, 1991, p. 7.

<sup>21</sup> Ethel Duffy Turner, “John Murray” [manuscrito], EDT-INAH, c. 1, doc. 81.



Analizar en conjunto a Carlo de Fornaro, John Murray y John Kenneth Turner obedece precisamente a varios elementos que considero cruciales para poder explicar su presencia en México y las visiones que dejaron del país a inicios del siglo XX: a) el contexto de efervescencia social y política en Estados Unidos de la mano del reformismo y el socialismo; b) el auge del periodismo de denuncia y c) al hecho de que la publicación de los escritos sobre México, por parte de los tres autores, ocurrió casi de forma simultánea, con niveles de recepción e impacto diferenciados pero que nos hablan del ambiente de la época y de una mirada particular al México gobernado por Porfirio Díaz.

### PERFILES Y TRAYECTORIAS

Carlo de Fornaro (1871-1949) fue el primero de estos tres personajes en acercarse a la realidad mexicana. De origen suizo-italiano, nació en Calcuta, India. Estudió arquitectura y pintura en Suiza y Alemania antes de mudarse a Estados Unidos.<sup>22</sup> En territorio americano, consolidó una carrera en el periodismo y destacó por su trabajo como caricaturista y miembro del National Arts Club de Nueva York.<sup>23</sup> Su trabajo como caricaturista se enfocó, entre otras cosas, en retratar de manera mordaz y crítica a la élite política y económica estadounidense.<sup>24</sup> El periodista llegó a México en 1906, realizó trabajos publicitarios y fue el fundador y editor, junto a Juan Sánchez Azcona, del periódico independiente *El Diario*, en un momento de gran tensión en México, debido a la organización de la oposición política y la subsecuente represión por parte del régimen.<sup>25</sup> Una de las coberturas más importantes

<sup>22</sup> Carlo de Fornaro, *A Modern Purgatory*, Nueva York, Mitchell Kennerley, 1917, p. VIII.

<sup>23</sup> *Biographical Sketches of Cartoonists & Illustrators in the Swann Collection of the Library of Congress*, Estados Unidos, Lulu, 2012, p. 113; Saborit, "Fornaro...", p. 21-22.

<sup>24</sup> Carlo de Fornaro, *Millionaires of America*, Nueva York, Medusa, 1902.

<sup>25</sup> Carlo de Fornaro, *Diaz Czar of Mexico: an arraignment*, Estados Unidos, s/e, 1909, p. 9; Julieta Ortiz Gaitán, *Imágenes del deseo. Arte y publicidad en la prensa ilustrada mexicana (1894-1939)*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2003, p. 114 y 160. Antonio Padilla reconoce tres momentos de disidencia política y social durante el Porfiriato, la tercera corresponde al periodo que va de 1906 y 1908, con claros antecedentes en la formación de los clubes liberales y el Partido Liberal Mexicano.

que realizó este periódico fue acerca de la emblemática huelga de Río Blanco en Orizaba, Veracruz en 1907, bajo el liderazgo editorial de Carlo de Fornaro.<sup>26</sup>

Después de permanecer poco más de dos años en México, el periodista regresó a Estados Unidos en 1909. Ese año salió a la luz, bajo su autoría, el libro titulado *Diaz Czar of México: an arraignment*. La obra, de casi 150 páginas, se anunciaba como un panfleto que contenía “la verdad y nada más que la verdad”. El periodista escribió que, durante su estancia en México, tuvo la oportunidad de observar las acciones del gobierno de Díaz, de contrastarlas con el estudio de la historia del país y de recurrir a fuentes escritas variadas para lograr exponer sus reflexiones por escrito.<sup>27</sup> El libro está compuesto por doce capítulos en los que desarrolló una caracterización de los métodos y formas de la administración del gobierno mexicano: el sistema político; la impartición de justicia y los mecanismos para perseguir, encarcelar o asesinar a opositores políticos; así como la situación de la prensa independiente y oficialista.

A diferencia de Carlo de Fornaro, que desde un primer momento se desmarcó de cualquier junta revolucionaria,<sup>28</sup> Murray y Turner viajaron a México en 1908 con una doble intencionalidad: ser observadores directos de lo que los mexicanos del Partido Liberal Mexicano les habían descrito en Los Ángeles y develar ante la sociedad estadounidense la realidad mexicana y las condiciones sociales captadas mediante la publicación de crónicas y reportajes detallados.

El primero en viajar a México fue John Murray (1865-1920). Nacido en Nueva Jersey y miembro de una familia acaudalada de cuáqueros, había estudiado en Oakland y Berkeley, California. Su acercamiento al socialismo fue mediante las lecturas que hizo de la obra

Fue en este periodo donde el aparato gubernamental responderá de manera más contundente para sofocar a la oposición. Véase Antonio Padilla Arroyo, “Control, disidencia y cárcel política durante el Porfiriato”, *Convergencias. Revista de Ciencias Sociales*, n. 36, 2004, p. 259.

<sup>26</sup> Aurora Gómez Galvarriato, *Industria y revolución. Cambio económico y social en el valle de Orizaba*, México, Fondo de Cultura Económica/El Colegio de México/Universidad Veracruzana, 2016, p. 134.

<sup>27</sup> Fornaro, *Diaz Czar...*, p. 9.

<sup>28</sup> *Ibidem*, p. 8.

de Tolstoi.<sup>29</sup> En Los Ángeles, fue el primer editor del periódico *Los Angeles Socialist*, fundado en 1901.<sup>30</sup> Su compromiso con la liberación de los presos políticos del Partido Liberal Mexicano fue irrestricto: editó, junto a Ethel Duffy Turner, la revista *The Border* y se incorporó a la Political Refugee Defense League como secretario.<sup>31</sup>

John Murray realizó su viaje a México en 1908 financiado por Elizabeth Trowbridge, una joven acaudalada de Boston que se había unido al grupo socialista en Los Ángeles.<sup>32</sup> En México, se conectó con las redes del Partido Liberal Mexicano a través de una carta firmada por Ricardo Flores Magón.<sup>33</sup> El objetivo primordial del viaje era atisbar posibles vientos de revuelta entre el pueblo mexicano. Su estancia fue breve y la crónica que realizó del mismo fue publicada en las revistas *International Socialist Review* y *The Border*. Se presentaba como un turista realizando una travesía de placer; no buscaba ni tierras, ni minas, aspecto que destaca por su distanciamiento del perfil característico del viajero extranjero mexicano durante el periodo.<sup>34</sup>

El caso de John Kenneth Turner es el más conocido y analizado por lo que representó en la lucha contra el gobierno de Porfirio Díaz.<sup>35</sup> Turner nació en Oregon, en el contexto de una familia de ministros y de impresores, y desde muy temprana edad fue atraído por el movimiento socialista.<sup>36</sup> También se interesó en el mundo del periodismo de denuncia. Al respecto, sus tempranas inquietudes se expresaron con la

<sup>29</sup> Ethel Duffy Turner, "John Murray", [Manuscrito], AEDT-INAH, c. 1, doc. 81.

<sup>30</sup> Grace Heilman Stilson, *Rise of the Labor Movement in Los Angeles*, Berkeley, University of California Press, 1955, p. 225.

<sup>31</sup> *The Border*, diciembre de 1908 y enero de 1909. EDT-INAH, c. 6, doc. 1264 y 1230; Boletín de la Political Refugee Defense League en favor de los presos mexicanos firmado por John Murray como secretario. John Murray Papers, Bancroft Library, Carton 2.

<sup>32</sup> Duffy, *Ricardo Flores Magón...*, p. 143.

<sup>33</sup> John Murray, "Mexico's Peon-Slaves Preparing for Revolution", *International Socialist Review*, v. 9, n. 9, marzo de 1909, p. 643.

<sup>34</sup> John Murray, "Mexico's Peon-Slaves Preparing for Revolution..."; John Murray, "The Men Diaz Dreads", Tucson, Arizona, *The Border*, v. 1, n. 3, enero 1909.

<sup>35</sup> Velázquez, *México en la mirada...*; Eugenia Meyer, *John Kenneth Turner: periodista de México*, México, Era/Universidad Nacional Autónoma de México, 2005.

<sup>36</sup> Ruth Teiser, "Ethel Duffy Turner. Writers and Revolutions. An interview", Berkeley, University of California/Bancroft Library, 1967, p. 8; Murray Seider, "The Socialist Party and American Unionism", *Midwest Journal of Political Science*, v. 5, n. 3, agosto 1961, p. 208.

publicación, a sus 17 años, del *Stockton Saturday Night*, un periódico semanal en el que escribió sobre empresarios y políticos corruptos y mostraba sus simpatías por Eugene V. Debs, líder del Partido Socialista de Estados Unidos.<sup>37</sup> Turner se estableció, junto a su esposa, la escritora Ethel Duffy Turner, en Los Ángeles en 1907. Se enteró de la detención de un grupo de mexicanos miembros del Partido Liberal Mexicano y logró una entrevista para *Los Angeles Record*.<sup>38</sup> A partir de este encuentro se reunió con viejos amigos socialistas, entre ellos John Murray, conformándose así una especie de comité para la defensa de los presos.<sup>39</sup>

El periodista visitó México en 1908 y 1909.<sup>40</sup> A diferencia de Murray, el viaje de Turner se había estado planeando varios meses atrás, desde el momento en el que conoció a los miembros de la Junta a principios de ese año y cuando entró en negociaciones con la revista *American Magazine* respecto a la posibilidad de escribir un reportaje.<sup>41</sup> Su principal motivación era “contar la verdad exacta” acerca del sistema de explotación laboral en el que estaba inserto el éxito modernizante del régimen porfirista.<sup>42</sup> El segundo viaje fue a petición del editor de la revista *American Magazine*, Joseph Phillips, para que lograra recuperar información precisa y específica respecto al rol que jugaba el gobierno en el sistema de peonaje que describió en sus primeras propuestas. En el fondo el editor tenía una imperiosa necesidad por darle cierta objetividad y veracidad a lo escrito por Turner, ya que, desde su perspectiva, rayaba en una narrativa sensacionalista que dejaba de lado las fuentes de las que provenía su información.<sup>43</sup>

Tres de los seis artículos que Turner vendió a *American Magazine* fueron publicados, el periodista acusó a los editores de la supresión de

<sup>37</sup> Velázquez, *John Kenneth Turner...*, p. 32.

<sup>38</sup> Ethel Duffy Turner, “Elizabeth Trowbridge Sarabia”, [manuscrito], EDT-INAH, c. 1, doc. 133.

<sup>39</sup> Duffy Turner, *Ricardo Flores Magón...*, p. 143.

<sup>40</sup> El primer viaje de Turner también fue financiado por Elizabeth Trowbridge. *Ibidem*, p. 172.

<sup>41</sup> John Kenneth Turner, “How the American Press is Throttled”, *Appeal to Reason*, Estados Unidos, 28 de mayo de 1910.

<sup>42</sup> John Kenneth Turner, *Barbarous Mexico*, Estados Unidos, Charles H. Kerr and Company, 1910, p. 12.

<sup>43</sup> Lumsden, “Socialist Muckraker...”, p. 290.

sus reportajes debido a posibles presiones del gobierno mexicano y sus aliados en Estados Unidos.<sup>44</sup> El resto de los artículos aparecieron en el *Appeal to Reason*, consolidado como el periódico oficial del movimiento socialista.<sup>45</sup> Sus textos también se publicaron en *The Pacific Monthly* y *The International Socialist Review*.<sup>46</sup> Fue en 1910 cuando publicó el libro *Barbarous Mexico*, bajo auspicio de la editorial socialista Charles H. Kerr & Co., con la compilación y aumento de sus artículos periodísticos.<sup>47</sup>

### EL MÉXICO BÁRBARO

La aparición del panfleto, de la crónica y de los reportajes de Carlo de Fornaro, John Murray y John Kenneth Turner ocurrieron el mismo año, en 1909. Mientras que los artículos de Turner tuvieron un gran impacto debido a su difusión en un espacio como la revista *American Magazine*, el texto de Murray sólo tuvo resonancia en los círculos socialistas; además que no se compara con el detalle, profundidad y continuidad de los reportajes de *Barbarous Mexico*. Por su parte, De Fornaro se enfrentó a las acusaciones por libelo en Estados Unidos por parte de Rafael Reyes Espíndola, fundador de los periódicos pro régimen *El Imparcial* y *El Universal*; fue llevado a juicio y condenado a un año de

<sup>44</sup> Turner, "How the American...".

<sup>45</sup> George D. Brewer, *The Fighting Editor or Warren and the Appeal*, Girard, Kansas, George D. Brewer, 1910, p. XVI; Lumsden, "Socialist Muckraker" ..., p. 295.

<sup>46</sup> Sinclair Snow, "Introduction", en *Barbarous Mexico*, Austin, University of Texas Press, 1969, p. XXII; John Kenneth Turner, "The American Partners of Diaz", *The International Socialist Review*, diciembre de 1910; "The Eight Unanimous Election of Diaz", *The Pacific Monthly*, septiembre de 1910.

<sup>47</sup> Rosalía Velázquez repasa en estas dos versiones en los escritos de Turner, una de gran trascendencia por el impacto que generó su publicación en la revista *American Magazine*, escrita con celeridad e inmediatamente después de sus viajes enfocándose en los casos de explotación de Yucatán y Valle Nacional; y la segunda, más acabada y completa en donde incorpora sus críticas al gobierno de Díaz y el sistema político y económico que lo regía. Velázquez, *México en la mirada...*, p. 161. En este ensayo se toma en cuenta la segunda versión por su carácter integral y porque metodológicamente resulta práctica al momento de abordarlo comparativamente con nuestros otros dos autores.

prisión.<sup>48</sup> Además, habría que preguntarse respecto a la difusión real de su libro, fue traducido al español ese mismo año, ya que no tenía el respaldo de una editorial pues la edición fue subvencionada por el propio autor.

No obstante, y a pesar de estos contrastes, los escritos de los tres periodistas son evidencia de un ambiente particular que se gestaba en torno a la oposición política en México y su frontera. Los autores comparten un objetivo común, exponer ante la sociedad estadounidense los contrastes que descubrieron en su estancia y recorrido por el país y cuestionar la imagen que se había construido en el extranjero, particularmente en Estados Unidos, relativo a Díaz. Se ampararon en su objetividad y en la cualidad veraz de sus escritos debido a su condición de extranjeros. Por ejemplo, Turner sostiene que “tomé todas las precauciones para conocer la verdad exacta”, pues “lo vi con mis propios ojos o lo escuché con mis propios oídos”.<sup>49</sup> En ese mismo sentido John Murray presenta su narración de lo que vio y escuchó en su viaje a México, siendo esta evidencia la que reforzaba el argumento en torno al malestar de campesinos y trabajadores hacia el gobierno de Porfirio Díaz, como se lo habían relatado los miembros de la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano en Los Ángeles.<sup>50</sup>

Para Carlo de Fornaro el hecho de haber radicado en México y fundado un periódico le permitió “observar el desarrollo de los eventos desde la oficina de nuestro periódico como un doctor siente el pulso del paciente”, condición que añadía veracidad a su relato; además, al desmarcarse de cualquier junta revolucionaria o plan para derrocar a Díaz contribuía a la objetividad buscada.<sup>51</sup> Los periodistas combinaron su rol de espectadores del escenario mexicano con la consulta de fuentes variadas. De Fornaro escribió en la introducción a su obra que sus opiniones tenían fundamento en “periódicos perdidos, panfletos” y en el producto de conversaciones con “amigos y admiradores del Presi-

<sup>48</sup> Es decir, fue a juicio por difamación y acusaciones falsas. Lawrence Douglas Taylor Hansen, “La lucha laboral en todos los frentes: el papel de Mary Mother Jones en el movimiento revolucionario mexicano, 1907-1921”, en Laura Rojas y Susan Deeds, *México a la luz de sus revoluciones*, v. 2, México, El Colegio de México, 2014, p. 184.

<sup>49</sup> Turner, *México Bárbaro...*, p. 17.

<sup>50</sup> Murray, “Mexico’s Peon-Slaves”.

<sup>51</sup> Fornaro, *Díaz Czar...*, p. 7.

dente Díaz, o de sus enemigos y detractores así como de aquellos que eran indiferentes a su trabajo político”.<sup>52</sup>

### *Objetivos y formas de las miradas*

Sus miradas están circunscritas a un marco de referencia cultural específico, por ello su predisposición a comparar lo observado y experimentado en territorio mexicano con las realidades y paradigmas que les son comunes y de las que forman parte. Por otro lado, la tendencia al entusiasmo y exaltación sensacionalista de los problemas sociales y políticos de México se explica por su posicionamiento ideológico, en el caso de Murray y Turner, y a la especificidad del periodismo de denuncia. En la época, generalmente los *muckrakers* fueron acusados constantemente de sensacionalistas, sus escritos eran criticados por su falta de rigor y de documentación comprobable.<sup>53</sup> Al respecto, Turner consideraba que había que provocar al lector por medio de la narrativa, de “la nota humana”, “ya que no hay hechos fríos por sí solos que puedan conmoverlo”.<sup>54</sup>

El principal objetivo de los tres textos era la sensibilización hacia los problemas de México y la denuncia pública del régimen de Porfirio Díaz. La audiencia a la que se dirigían era la estadounidense, su sociedad, sus políticos y sus gobernantes. Como forma de prefacio, Carlo de Fornaro escribió directamente al presidente de Estados Unidos Theodore Roosevelt, le pedía leyera su libro, el cual era “resultado de una investigación honesta y consciente”.<sup>55</sup> Además, posicionaron sus escritos de manera crítica frente a la propaganda y la literatura que había mostrado una imagen por de más benevolente de Díaz y su gobierno en el país vecino. Turner afirmó que no conocía “un solo libro, publicado y distribuido con regularidad en Estados Unidos, que censure

<sup>52</sup> *Ibidem*, p. 9 y 10.

<sup>53</sup> John C. Hartsock, *A History of American Literary Journalism. The Emergence of a Modern Narrative Form*, Massachusetts, University of Massachusetts Press, 2000, p. 144.

<sup>54</sup> John Kenneth Turner a Fred Warren, 13 de noviembre de 1912, en Lumsden, “Socialist Muckraker...”, p. 291.

<sup>55</sup> De Fornaro, *Díaz Czar...*, p. 11.

seriamente al presidente Díaz de modo personal o a su gobierno”.<sup>56</sup> De Fornaro consideró que “las representaciones de Díaz hechas por gente como Creelman no son las mejores”.<sup>57</sup> Desde su perspectiva, los extranjeros fueron los “agentes de prensa [de Díaz] a cambio de concesiones y privilegios”.<sup>58</sup>

Los periodistas hicieron referencia a un tipo de propaganda diseñada por el gobierno de Díaz para promover la imagen de México en el exterior, siendo los Estados Unidos el destinatario en un inicio, según una investigación realizada por Paolo Riguzzi. La intención era mostrar a un país próspero que daba garantías para la inversión, el crédito y la incorporación tecnológica a las áreas nodales de la economía mexicana, la minería y la ferroviaria.<sup>59</sup> En ese sentido, lo visto y escrito por De Fornaro, Murray y Turner resultó hasta cierto punto escandaloso, cuestionable y llegó a activar mecanismos de censura y persecución política. Para ellos, la presencia de los extranjeros en México sí fue un factor del desarrollo del país pero a costa de un sistema político y económico caracterizado por la ausencia de libertades y una dinámica de explotación laboral.

### *La figura de Díaz en el discurso*

Los tres autores construyeron su narrativa alrededor de la figura de Porfirio Díaz, con intencionalidades sutilmente diferenciadas. Murray visualizó a Díaz como el factor que había generado el malestar social y por ende la organización de los liberales para promover revueltas armadas. Para Turner lo importante era explicar el “sistema de Díaz más que a Díaz personalmente”, buscó demostrar que hay “otros sostenes sin los cuales el sistema no podría mantenerse mucho tiempo”. Uno de ellos era el de los intereses comerciales ligados a inversores extranjeros; particularmente los estadounidenses, aunque “me sonroja de vergüenza decirlo”.<sup>60</sup>

<sup>56</sup> Turner, *México Bárbaro...*, p. 201.

<sup>57</sup> Fornaro, *Díaz Czar...*, p. 10.

<sup>58</sup> *Idem*.

<sup>59</sup> Paolo Riguzzi, “México próspero. Las dimensiones de la imagen nacional en el Porfiriato”, *Historias*, v. 20, abril-septiembre 1988, p. 141.

<sup>60</sup> Turner, *México Bárbaro...*, p. 104.



De Fornaro, aunque contempla estos factores, se dedicó a desarrollar un perfil de Porfirio Díaz dándole centralidad a su figura como líder omnipresente y regulador de la dinámica nacional debido a su perpetuación en el poder. Como si dibujara una de sus famosas caricaturas, describió a un Porfirio Díaz como un mito construido por la adulación y la ignorancia.<sup>61</sup> No escatimó en recursos para derribar la imagen de Díaz por medio de valoraciones étnicas producto de sus propios referentes culturales. La intención era exponer al hombre considerado un gran estadista fuera de México, producto de la transformación de “un tipo común, brutal, casi criminal”, de piel morena y bigote caído, que lo hacían parecer “un pelado bien vestido” y un “grasiento *condottiero*”, a un completo Zar blanco gracias a un proceso de blanqueamiento y civilidad.<sup>62</sup> Este perfil caricaturizado de Díaz fue retomado por Turner en *Barbarous Mexico*.<sup>63</sup>

### *El país de las contradicciones*

Para los tres escritores México resultó contrastante. La imagen que habían conocido en el extranjero del país vecino fue muy distinta a la que presenciaron en su recorrido y estancia. De Fornaro particularmente se enfrentó a la realidad por la que transitaba la prensa independiente comparándola con la oficialista, para resaltar la importante labor de la primera. Su papel como editor de *El Diario* le permitió presenciar de cerca, experimentar incluso, la dinámica de la represión y la censura; por ello se atrevió a denunciar públicamente a Rafael Reyes Espíndola como uno de los maquinadores del cierre de periódicos disidentes.<sup>64</sup> Como se mencionó anteriormente, estas aseveraciones lo llevarían a juicio y a prisión en Estados Unidos después de la publicación de su libro. Fue desde la perspectiva de la persecución contra periodistas críticos al régimen, donde se concentró para exponer las contradicciones en la impartición de justicia mediante un recorrido por los símbolos representativos

<sup>61</sup> Fornaro, *Díaz Czar...*, p. 121.

<sup>62</sup> *Ibidem*, p. 122.

<sup>63</sup> Cuando Turner se refiere a la personalidad de Díaz hace referencia a la obra de Carlo de Fornaro. Véase Turner, *México Bárbaro...*, p. 253-271.

<sup>64</sup> Fornaro, *México tal cual es...*, p. 110.

de la misma, las correccionales y cárceles como la de Belén, el departamento de policía de la capital y en la descripción de mecanismos implementados por el régimen contra los opositores como la famosa “ley fuga”.<sup>65</sup>

Para John Murray, la ciudad de México, presentada como modelo de “grandes avenidas, estatuas [y] fuentes”, también tenía otro rostro. A unas cuantas cuadras del hotel en el que se instaló frente a la Alameda, deambuló con correligionarios liberales entre artesanos, trabajadores, vendedores de lotería y mendigos. Transitó por los barrios pobres de la ciudad, cruzó la Lagunilla adentrándose en las entrañas de ese otro México ansioso por conocer.<sup>66</sup> Turner por su parte escribió que, al alejarse del Paseo de la Reforma, “la magnífica avenida por la que se hace pasear a los turistas y por la cual suelen ellos juzgar a México, el investigador encuentra tales condiciones de vida que no se ven en ninguna ciudad que merezca el nombre de civilizada”.<sup>67</sup>

La presencia de Turner en la ciudad de México y su interés por conocerla tuvo lugar en su segundo viaje en 1909. En esa ocasión visitó la fábrica textilera La Hormiga en Tizapán, en San Ángel, justo en el momento que tenía lugar una huelga.<sup>68</sup> Al respecto, existe evidencia de que las movilizaciones obreras estaban relacionadas con el contexto electoral de 1909-1910.<sup>69</sup> No obstante, Turner tenía un interés primario en su investigación periodística: Yucatán y Valle Nacional, que tienen una centralidad importante en su libro. Para el autor, su obra demostró que en México había un drama social ligado con el desarrollo industrial del país, y tenía que ver con un sistema de explotación laboral: sin dudar, el periodista consideró como “esclavitud” el peonaje o trabajo forzoso por deudas.

El concepto de “esclavitud” fue uno de los elementos articuladores del discurso de la oposición al gobierno de Porfirio Díaz en México. Es

<sup>65</sup> Fornaro, *Díaz Czar...*, p. 77-92.

<sup>66</sup> Murray, *Mexico's Peon-Slaves* ..., p. 6.

<sup>67</sup> Turner, *México Bárbaro...*, p. 100.

<sup>68</sup> John Kenneth Turner, “Strikes and Strikes in Mexico”, *Appeal to Reason*, Estados Unidos, 18 de junio de 1910.

<sup>69</sup> María José Navajas, “Los trabajadores y la movilización política de 1909-1910. Un acercamiento a la sociabilidad popular”, *Tzintzun. Revista de Estudios Históricos*, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Michoacán, n. 47, enero-junio 2008, p. 135.

importante señalar que la figura del esclavo mexicano no fue una invención del Partido Liberal Mexicano. La imagen había estado presente, como apunta Claudio Lomnitz, en denuncias y en el uso de eufemismos por parte de las autoridades, inversores y propietarios que enmascaraban la realidad de las condiciones de vida de los trabajadores de las grandes plantaciones del sureste.<sup>70</sup> De esta forma John Kenneth Turner iba sobre pistas específicas cuando realizó su viaje a las plantaciones de henequén en Yucatán y de tabaco en Valle Nacional, Oaxaca. Para conseguir su cometido, se transformó en un inversionista extranjero, logrando acercarse lo suficiente para obtener información de primera mano.<sup>71</sup> Al respecto, su obra ha sido analizada con mayor detenimiento historiográfico.<sup>72</sup> Además inauguró la historia oficial de la Revolución mexicana y ha contribuido, según Paul Garner, a la construcción de la leyenda negra del Porfiriato.<sup>73</sup>

El alcance y recepción de estas obras se conjuga por el papel político ejercido por sus autores en Estados Unidos. Lo que podemos advertir al respecto, son las reacciones que provocó su doble rol. En el caso de los artículos de Turner, Lázaro Gutiérrez de Lara fue detenido en octubre de 1909, justo después de la publicación de la primera entrega

<sup>70</sup> Véase Lomnitz, *The Return...*, p. 117. Un estudio sobre el tema del trabajo en las plantaciones y monteríos en el sureste mexicano es el de Armando Bartra, en el que hace un minucioso recorrido por la relación entre la racionalidad capitalista a finales del siglo XIX y principios del XX, y las múltiples formas del trabajo forzado. El libro de Bartra es una clara alusión al *México Bárbaro* de John Kenneth Turner. En su introducción señala: “En lo que va de John Kenneth Turner a Hermann Bellinghausen el ‘México bárbaro’ ha cambiado poco”. Armando Bartra, *El México bárbaro: plantaciones y monterías en el sureste durante el Porfiriato*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, 2015, p. 49. Otros estudios han matizado el concepto de “esclavitud”, complejizando el contexto, tal es el caso de los trabajos realizados por Raquel Padilla Ramos sobre la población yaqui deportada a Yucatán. Raquel Padilla Ramos, *Los irredentos parias. Los yaquis, Madero y Pino Suárez en las elecciones de Yucatán, 1911*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2008.

<sup>71</sup> Turner, *México Bárbaro*, p. 23 y 56.

<sup>72</sup> Meyer, *John Kenneth Turner...*; Velázquez, *John Kenneth Turner*, Padilla, *Los irredentos parias...*, p. 27; Lomnitz, *The Return...*

<sup>73</sup> Paul Garner señala que con el triunfo revolucionario de 1910 se cimentó toda una corriente historiográfica antiporfirista pro revolucionaria que ejerció una importante influencia en la imagen histórica negativa de Porfirio Díaz y su régimen. En esta corriente ubica el libro *México Bárbaro* de John Kenneth Turner. Véase Paul Garner, *Porfirio Díaz: entre el mito y la historia*, México, Crítica, 2015, p. 18-20.

del reportaje de *Barbarous Mexico*; entre los socialistas estadounidenses no quedaba duda que el haber sido expuesto como el acompañante y guía de Turner en México fue el principal motivo de su encarcelamiento.<sup>74</sup> En 1909 también fue arrestado John Murray en San Antonio, Texas un día antes del histórico encuentro entre los presidentes William Howard Taft y Porfirio Díaz en la frontera de Ciudad Juárez y El Paso. A Murray se le acusó de violar las leyes de neutralidad y después de dos días fue liberado por no encontrársele cargo alguno, parecía más un asunto preventivo por parte de las autoridades.<sup>75</sup> Finalmente, Carlo de Fornaro fue detenido, enjuiciado y llevado a prisión por libelo contra el dueño y editor de *El Imparcial* de México.<sup>76</sup>

#### CONSIDERACIONES FINALES

La crítica realizada por Carlo de Fornaro, John Murray y John Kenneth Turner no sólo está vinculada con el rechazo que sienten por la dictadura porfirista y su empatía con los exiliados del Partido Liberal Mexicano respectivamente; ese rechazo también está fincado en la visión de sociedad que sostienen desde las ideas del reformismo social y el socialismo. La cultura de la denuncia era parte de la forma en la que estos personajes entendían su profesión como periodistas, pero también el activismo político. Su presencia en México no fue fortuita, cuando llegaron a México los tres habían construido una trayectoria profesional y política en California y en Nueva York. Sin todo este bagaje o antecedentes no podríamos explicar por completo el interés y consternación ante las imágenes de las prisiones, las haciendas henequeneras y los contrastes que identificaron en su deambular por la ciudad de México.

Para la oposición antiporfirista, estos personajes tenían una posición privilegiada por su condición de extranjeros, periodistas y viajeros-observadores. Sus relatos de lo visto y experimentado en las travesías y estancias en México consolidaron el discurso de la oposición al régi-

<sup>74</sup> “The Appeal to the Rescue”, *Appeal to Reason*, Estados Unidos, 30 de octubre de 1909.

<sup>75</sup> “Arrest of John Murray”, *Appeal to Reason*, Estados Unidos, 30 de octubre de 1909.

<sup>76</sup> Fornaro, *A Modern Purgatory...*, p. IX.

men, debido a la supuesta objetividad de una mirada peregrina que buscaba ver “con sus propios ojos” aquello que se suponía superado en las sociedades occidentales modernas de principios de siglo: esclavitud, vasallaje, censura, despotismo y autoritarismo. La mirada de Murray, Turner y De Fornaro no era la del clásico viajero que sólo describía la naturaleza y la sociedad de su época, sino que analizaba e interactuaba con los políticos e intelectuales del momento, desde la perspectiva del periodismo militante y con las cargas culturales de su tiempo.

Este tipo de viajes de investigación periodística fueron la antesala para la presencia de viajeros extranjeros de tendencias radicales, liberales y progresistas en el marco de la Revolución mexicana. Tras el triunfo del levantamiento armado de Francisco I. Madero y la renuncia de Porfirio Díaz en 1911, John Kenneth Turner, John Murray y Carlo de Fornaro continuaron escribiendo sobre México desde el rol dual que jugaron como periodistas y activistas políticos; su contacto y colaboración con los gobiernos e instituciones de la revolución entre las décadas de 1910 y 1920 es sintomático del vínculo que estrecharon con el país después de sus primeros viajes. Sus visiones sobre el régimen de Porfirio Díaz son importantes porque representaron la antesala a la crisis política por la que éste atravesó y que tuvo como resultado el estallido revolucionario. Además forman parte de un diálogo y un discurso común alimentado por el exilio de la oposición en la frontera y los referentes culturales del reformismo, el periodismo de denuncia y el socialismo al que pertenecieron los autores.

## FUENTES

### *Archivos*

*Ethel Duffy Turner Papers*, Biblioteca Bancroft, Universidad de California, California

*Archivo Ethel Duffy Turner*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México

*John Murray Papers*, Bancroft Library, Universidad de California, California

*Hemerografía*

*Appeal to Reason*, Girardo, Estados Unidos

*The Pacific Monthly*, Portland, Estados Unidos

*The International Socialist Review*, Chicago, Estados Unidos

*Bibliografía*

ALBRO, Ward S., *Always a Rebel*, Texas, Texas Christian University Press, 1992, 219 p.

BARTRA, Armando, *El México bárbaro: plantaciones y monterías en el sureste durante el Porfiriato*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, 2015, 516 p.

*Biographical Sketches of Cartoonists & Illustrators in the Swann Collection of the Library of Congress*, Estados Unidos, Lulu, 2012, 342 p.

BREWER, George D., *The Fighting Editor or Warren and the Appeal*, Girard, Kansas, George D. Brewer, 1910, 193 p.

COCKROFT, James D., *Precursores intelectuales de la revolución mexicana (1900-1913)*, México, Siglo XXI, 1999, 290 p.

DUFFY TURNER, Ethel, *Ricardo Flores Magón y el Partido Liberal Mexicano*, México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, 2006, 439 p.

FERRÚA, Pietro, *John Kenneth Turner: A Portlander in Mexican Revolution*, s/e, 1983, 15 p.

FILLER, Louis, *The Muckrakers*, California, Stanford University Press, 1976, 480 p.

FORNARO, Carlo de, *Millionaires of America*, Nueva York, Medusa, 1902.

———, *A Modern Purgatory*, Nueva York, Mitchell Kennerley, 1917, 178 p.

———, *Diaz Czar of Mexico: an arraignment*, Estados Unidos, Nabu Press, 1909, 154 p.

GARNER, Paul, *Porfirio Díaz: entre el mito y la historia*, México, Crítica, 2015, 369 p.



- GÓMEZ GALVARRIATO, Aurora, *Industria y revolución. Cambio económico y social en el valle de Orizaba*, México, Fondo de Cultura Económica/El Colegio de México/Universidad Veracruzana, 2016, 427 p.
- GREENSTEIN, Paul, Nigey Lenon y Lionel Rolfe, *Bread and Hyacinths: The Rise and Fall of Utopian Los Angeles*, Los Ángeles, California Classic Books, 1992, 139 p.
- HARTSOCK, John C., *A History of American Literary Journalism. The Emergence of a Modern Narrative Form*, Massachusetts, University of Massachusetts Press, 2000, 294 p.
- HEILMAN STILSON, Grace, *Rise of the Labor Movement in Los Angeles*, Berkeley, University of California Press, 1955, 529 p.
- HERNÁNDEZ PADILLA, Salvador, *El magonismo: historia de una pasión libertaria, 1900-1922*, México, Ediciones Era, 1981, 255 p.
- LOMNITZ, Claudio, *The Return of Comrade Ricardo Flores Magón*, Nueva York, Zone Books, 2014, 598 p.
- LUMSDEN, Linda, "Socialist Muckraker John Kenneth Turner: The Twenty-First Century Relevance of a Journalist/ Activist's Career", *American Journalism*, American Journalism Historians Association, Nueva Jersey, v. 32, n. 3, 2015, p. 282-306.
- MEYER, Eugenia, *John Kenneth Turner: periodista de México*, México, Era/Universidad Nacional Autónoma de México, 2005, 520 p.
- MURRAY, John, "Mexico's Peon-Slaves Preparing for Revolution", *International Socialist Review*, Center for Economic Research and Social Change, Chicago, v. 9, n. 9, marzo de 1909, p. 641-659.
- , "The Men Diaz Dreads", *The Border*, Tucson, Arizona, v. 1, n. 3, enero 1909.
- NAVAJAS, María José, "Los trabajadores y la movilización política de 1909-1910. Un acercamiento a la sociabilidad popular", *Tzintzun. Revista de Estudios Históricos*, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Michoacán, n. 47, enero-junio 2008, p. 115-160.
- ORTÍZ GAITÁN, Julieta, *Imágenes del deseo. Arte y publicidad en la prensa ilustrada mexicana (1894-1939)*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2003, 440 p.



- PADILLA ARROYO, Antonio, "Control, disidencia y cárcel política durante el Porfiriato", *Convergencias. Revista de Ciencias Sociales*, Universidad Autónoma del Estado de México, Estado de México, n. 36, 2004, p. 247-276.
- PADILLA RAMOS, Raquel, *Los irredentos parias. Los yaquis, Madero y Pino Suárez en las elecciones de Yucatán, 1911*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2008, 212 p.
- RIGUZZI, Paolo, "México próspero. Las dimensiones de la imagen nacional en el Porfiriato", *Historias*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, v. 20, abril-septiembre 1988, p. 137-158.
- ROBERTSON, David Brian, *The Progressive Era*, Estados Unidos, Oxford Handbook, 2004.
- SABORIT, Antonio, "Fornaro y el dictador develado", en Carlo de Fornaro, *Díaz, zar de México*, México, Debolsillo/Random House, 2010, p. 15-47.
- SEIDER, Murray, "The Socialist Party and American Unionism", *Midwest Journal of Political Science*, Midwest Political Science Association, Estados Unidos, v. 5, n. 3, agosto 1961, p. 207-236.
- SHAPIRO, Herbert, *The Muckrakers and American Society*, Washington, D. C. Heath and Company, 1968, 116 p.
- SIMON, Pierre-Jean, *Histoire de la sociologie*, París, Presses Universitaires de France, 1991, 680 p.
- SNOW, Sinclair, "Introduction", en *Barbarous Mexico*, Austin, University of Texas Press, 1969, 366 p.
- , *The Pan-American Federation of Labor*, Durham, Duke University Press, 1964, 159 p.
- STANSBURY, Jeffrey D., "Organized Workers and the Making Los Angeles, 1890-1915", tesis de doctorado, Los Ángeles, University of California, 2008.
- STEVENS, Errol Wayne, "Two Radicals and Their Los Angeles: Harrison Gray Otis and Job Harriman", *California History*, University of California Press/California Historical Society, Berkeley, v. 86, n. 3, 2009, p. 44-64, 69-70.
- STINSON, Robert, *Lincoln Steffens*, Estados Unidos, Frederick Ungar Publishing Co., 1979, 168 p.





- TAYLOR HANSEN, Lawrence Douglas, “La lucha laboral en todos los frentes: el papel de Mary Mother Jones en el movimiento revolucionario mexicano, 1907-1921”, en Laura Rojas y Susan Deeds, *México a la luz de sus revoluciones*, v. 2, México, El Colegio de México, 2014, p. 175-198.
- TEISER, Ruth, “Ethel Duffy Turner. Writers and Revolutions. An interview”, Berkeley, University of California/Bancroft Library, 1967.
- TURNER, John Kenneth, *Barbarous Mexico*, Estados Unidos, Charles H. Kerr and Company, 1910, 340 p.
- VASQUEZ MONTAÑO, Rosario Margarita, “Ethel Duffy Turner: una biografía política e intelectual desde la frontera (1885-1969)”, tesis de doctorado, México, El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos, 2019.
- VÁZQUEZ VALENZUELA, David Adán, “Mirando atrás: la comunidad mexicana y mexicoamericana de Los Ángeles ante la revolución mexicana. Su participación en el floresmagonismo, 1905-1911”, tesis de maestría, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2012.
- VELÁZQUEZ, Rosalía, *México en la mirada de John Kenneth Turner*, México, Universidad Autónoma Metropolitana/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2004, 479 p.
- WALLIS, Eileen V., “At Work in the Urban West: Gender, Ethnicity, and Employment in Los Angeles, California, 1883-1920”, tesis de doctorado, Utah, Universidad de Utah, 2004.
- WEINBERG, Arthur y Weinberg, Lila, *The Muckrakers*, Illinois, University of Illinois Press, 2001, 480 p.