

Históricas Digital

Iván Valdez-Bubnov, Aitor Díaz Paredes y Antonio José Rodríguez Hernández

“Introducción”

p. 7-16

Armamento y globalización en la Monarquía hispana (siglos XVI-XVIII)

Iván Valdez-Bubnov (coordinación)

Aitor Díaz Paredes (coordinación)

Antonio José Rodríguez Hernández (coordinación)

Ciudad de México

Universidad Nacional Autónoma de México/Instituto de Investigaciones Históricas

2022

372 p.

Cuadros

(Serie Historia General, 43)

ISBN 978-607-30-6858-1

Formato: PDF

Publicado en línea: 23 de enero de 2023

Disponible en:

http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/787/armamento_globalizacion.html

D. R. © 2023. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, se requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS



INTRODUCCIÓN

ARMAMENTO Y GLOBALIZACIÓN EN LA MONARQUÍA HISPANA (SIGLOS XVI-XVIII)

Desde el origen mismo de la tradición historiográfica de Occidente, el estudio del armamento ha llamado poderosamente la atención de los historiadores y otros observadores del fenómeno social de la guerra. Esto no ha sido fortuito. Tal vez más que ninguna otra actividad colectiva, la guerra ha representado siempre un estímulo de primer orden para la potenciación artificial de las capacidades físicas o sensoriales del cuerpo humano. La tecnología militar, en su estadio más primigenio, no fue otra cosa que el uso del cuerpo mismo, o de una de sus partes, como herramienta de combate, dando posteriormente lugar a la imitación mecánica de alguna de sus capacidades. El artefacto resultante de este proceso, el armamento, ha representado así un producto enteramente separado de la naturaleza humana, pero concebido para operar estrictamente en función de ella.

Esta capacidad de operación, sin embargo, pocas veces se redujo al artefacto singular, sino que ha solido responder también a modelos organizativos concebidos, a su vez, para potenciar la efectividad del armamento individual y de su operador, por medio de la interacción concertada con otros combatientes equipados, ya de manera análoga, ya complementaria. Esta concertación organizativa en el uso del armamento, principio fundamental de la táctica, representa un aspecto de la tecnología militar que trasciende al mero artefacto, para adentrarse en la dimensión social de su funcionamiento. Por otra parte, la relación entre el artefacto y la percepción sobre su posible uso, previa o posterior a su concepción y manufactura, constituye un aspecto no necesariamente relacionado con su función inmediata, pero inextricablemente vinculado a las relaciones de poder, a partir de las cuales se construye la dimensión cultural de la industria armamentística. Finalmente, es preciso considerar también la dimensión netamente material del artefacto, lo cual, de hecho, representa la condición misma



de posibilidad de todas las anteriores. En efecto: la dimensión material de la producción de armamentos constituye la manifestación última de una serie de relaciones sociales de orden laboral, organizativo y financiero, de capacidades para la *movilización de recursos*, que ha generado, a lo largo de la historia de la historiografía, una serie de aproximaciones metodológicas entre la historia militar, la historia de la administración pública, la historia económica y la sociología, en torno a las posibles implicaciones políticas y administrativas de las formas de organización para la guerra.

Esta última perspectiva, la movilización de recursos para la producción de armamento, así como sus implicaciones organizativas, laborales y financieras, es, precisamente, el hilo conductor de los artículos de investigación reunidos en el presente libro. Su origen como producto académico colectivo se encuentra en la colaboración entre la Universidad Nacional Autónoma de México (a través del Proyecto PAPIIT-DGAPA IG/AG400318); la Universidad de Navarra y la Universidad Nacional de Educación a Distancia, ambas de España, la cual condujo a la celebración del Congreso Internacional “Armamento y globalización en el mundo hispano, siglos XVI-XVIII”, en octubre de 2021, bajo la coordinación de Aitor Díaz Paredes (UNAV), Antonio José Rodríguez Hernández (UNED) e Iván Valdez-Bubnov (UNAM). Tanto el congreso como las versiones finales de los textos aquí reunidos se sitúan en el más vasto contexto de las actividades inter-institucionales del grupo de investigación Contractor State Group/Red Imperial, creado por Agustín González Enciso y Rafael Torres Sánchez en la Universidad de Navarra, España, en 2004, y vinculado con la Universidad Nacional Autónoma de México desde 2013, por medio de diversas actividades colectivas, formalizadas a partir de 2014 con el proyecto PAPIIT-DGAPA IN404115, titulado “Ejército, Marina y Estado: la construcción del sistema imperial hispánico en el siglo XVIII”, bajo la coordinación de Iván Valdez-Bubnov. A partir de esta fecha, se han celebrado varios congresos anuales de manera ininterrumpida, estrechando los lazos académicos entre la UNAM, la Universidad de Navarra y la UNED, lo cual ha resultado en una amplia producción historiográfica en torno al financiamiento y la contratación de procesos productivos para la fundición de artillería, la producción de armas menudas, la confección de vestuario, la provisión de víveres, el mantenimiento de tropas y fortificaciones, la producción de jarcia, lonas y maderamen y, finalmente, la construcción naval.

Es precisamente a partir de esta intensa colaboración inter-institucional que nos es posible introducir el contenido de los estudios de caso reunidos en el presente libro. Cada uno de ellos representa distintas formas en que las perspectivas metodológicas del “Contractor State” o “Estado Contratante” han sido aplicadas en diversas áreas de la producción de armamentos en el mundo hispano, en Europa, América y Asia, entre los siglos XVI y XVIII. Estas metodologías son desarrolladas en perspectiva histórica de larga duración en el primer capítulo de la presente obra, escrito por Iván Valdez-Bubnov y titulado “Un cambio de paradigmas interpretativos: la historiografía sobre la guerra, la formación del Estado y la producción de armamento desde la teoría de la ‘Revolución Militar’ a los conceptos de ‘Estado Fiscal-Militar’ y ‘Estado Contratante’”. Se trata de uno de los primeros esfuerzos por comprender, en un solo estudio historiográfico, la evolución de los estudios académicos sobre las dimensiones política, administrativa y económica de la historia militar hasta el siglo XXI, y su función es ofrecer al lector una guía bibliográfica y metodológica estructural, necesaria para la comprensión, no sólo de los estudios de caso incluidos en la presente obra colectiva, sino también de la evolución de la historiografía militar académica y su relación con otras disciplinas.

Los siguientes capítulos representan los estudios de caso en que estas metodologías están renovando los estudios sobre la producción de armamentos. El primero de ellos, titulado “Disparar con pólvora del rey: demanda, provisión e importación de pólvora en España durante el siglo XVII”, Antonio José Rodríguez Hernández (UNED), aborda otra perspectiva de estos mismos problemas. Nuevamente, el tema central es la voluntad gubernamental por controlar una industria considerada de interés estratégico, desde el punto de vista de la producción, pero también de su distribución y su uso. El eje del estudio se centra en la necesidad por parte del Estado de disponer de la iniciativa privada, así como la forma en que contrataban sus servicios, matizada por el intermitente apremio de recurrir al mercado internacional. Este estudio aborda directamente uno de los problemas centrales de la historiografía de la administración militar hispana: las consecuencias políticas de la transición entre el control estatal de la producción y el recurso a la iniciativa privada, nacional o internacional, ofreciendo una serie de conclusiones relevantes al respecto de la eficiencia de ambos sistemas a partir de sus respectivas ventajas técnicas, económicas y administrativas, las cuales contribuyen a desarticular las metanarrativas,



todavía presentes en la historiografía, al respecto de la soberanía estatal y la gestión de procesos industriales.

José Antonio Rebullida Porto (UNED), en “La gestión de la pólvora y la producción de armamento para las armadas provisionales de Laredo y la infantería española embarcada con destino a Flandes (1557 y 1558)”, aborda el problema de la provisión de cañones y otros tipos de armamento e insumos, para el ejercicio del poder naval, a partir de la interacción entre la administración del Estado, manifiesta en la propiedad real de las fábricas de artillería, y diversos órdenes de empresarios, manifiesta en la necesidad de suplir las necesidades concretas de aprovisionamiento en operaciones específicas. El texto aborda la naturaleza y motivaciones de la intervención estatal en esta industria, considerada de importancia estratégica, así como el interés del empresariado, incluso el dedicado a actividades micro-industriales o llanamente artesanales, en colaborar con los objetivos estratégicos de la Corona. Este estudio incluye, además, detalladas descripciones técnicas de los distintos tipos de armamento empleados, su función operacional y su distribución a partir de la naturaleza de los dispositivos tácticos en las armadas de la Corona. Aborda también la evolución administrativa de las fundiciones a partir de la evolución de la tecnología, demostrando la forma en que la transformación de procesos productivos incidió en la organización de la producción, en la inversión necesaria para llevarla a cabo, y en sus capacidades de satisfacer la demanda. En un sentido inverso, el estudio detalla también la respuesta del Estado ante la insuficiencia de la provisión: control de la cadena de mando, mayor cantidad de embargos, estatalización de la producción y, sobre todo, el recurso a los mercados externos y las importaciones.

En “Una aproximación al tema de la legislación real del armamento y de los suministros de armas, municiones y pólvora para los presidios del Gran Caribe durante el siglo XVII”, Rafal Reichert (Instituto de Estudios Ibéricos e Iberoamericanos/Universidad de Varsovia) nos ofrece una perspectiva administrativa del funcionamiento del sistema defensivo imperial desde la configuración de la interacción entre los pequeños mercaderes novohispanos y el sistema de presidios fortificados, en un contexto de permanente presión por parte de la corsopiratería protestante. Este estudio posee la particularidad de representar el primer esfuerzo sistemático por comprender la forma en que la Corona buscó sistematizar el aprovisionamiento de estos enclaves por medio de la legislación, un ejercicio innovador

en el contexto de la historiografía económica dedicada al Gran Caribe. El texto detalla los diversos niveles de interacción entre el Estado y la iniciativa privada, no sólo por medio de la concesión de licencias mercantiles, sino también por medio de la adjudicación del sistema centralizado de subsidios financieros conocido como *situado*. En este sentido, se aborda la doble dimensión de la fiscalidad pública, y su aplicación militar y naval a partir de la contratación de bienes y servicios.

Por su parte, Klemens Kaps (Universidad Johannes Kepler de Linz), en “Mercados externos, diplomacia y redes de negocio en los suministros de armamento y avituallamiento de Europa central a la Monarquía hispánica durante el siglo XVIII”, aborda la relación del Estado, como comprador de insumos militares y navales, y los mercados internacionales de Europa en sus zonas occidental, meridional y septentrional, a lo largo del siglo XVIII. Esta perspectiva de larga duración ofrece una lectura estructural del desarrollo de estas relaciones para posteriormente ofrecer un detallado estudio de caso de los territorios controlados por la monarquía de los Habsburgo en Europa central. Los insumos estudiados son varios, con diversos grados de interés estratégico y distintos niveles de elaboración manufacturera: desde el simple grano para la producción de raciones de marinos y soldados, hasta maderas de construcción naval, en distintos niveles de preparación, y desde planchas de cobre para el forro de la obra viva de los navíos, hasta armamento portátil de infantería y sus aditamentos. El estudio se centra en la competencia enfrentada por la Monarquía hispana en un mercado disputado por otros compradores, tanto privados como estatales, lo cual, cuando se trataba de insumos producidos por administración directa, poseía implicaciones políticas ante la corte vienesa. De esto se deriva que el análisis de la estrategia mercantil hispana se sitúe en el contexto de la relación diplomática entre ambas cortes, mostrando hasta qué punto las necesidades de abastecimiento de las fuerzas armadas pueden tener impacto en la política internacional. En suma, el estudio de Kaps ofrece una interpretación sugerente y polifacética de la relación entre el Estado y los mercados internacionales, la cual interseca con factores no sólo propiamente militares y navales, sino también económicos, administrativos y diplomáticos.

En “Las fábricas de artillería de bronce de la Monarquía hispánica durante la Edad Moderna”, Antonio Aguilar Escobar (UNED) nos ofrece una perspectiva de la evolución de una de las industrias de mayor



importancia estratégica y de mayor consumo de recursos materiales y financieros, pero que también funcionaba a partir de criterios de mayor racionalidad económica y administrativa, en relación con la artillería de hierro, a partir de sus superiores características técnicas y de su mayor durabilidad. Como en los casos de las otras industrias estratégicas estudiadas en el presente volumen, la Corona buscó controlar los procesos productivos de la artillería de bronce por medio del establecimiento de fábricas estatales, particularmente en Sevilla y Barcelona. Estos establecimientos funcionaron por medio de una simbiosis entre intereses públicos y privados, en la cual la propiedad estatal de la infraestructura material y administrativa de las fábricas interactuaba con la inversión y la gestión de procesos productivos por parte de contratistas privados. Por otra parte, la Corona desarrolló esfuerzos sostenidos por distribuir la producción en sus distintas posesiones americanas y asiáticas, específicamente, La Habana, Orizaba, Chapultepec, Acapulco, Santa Fe de Bogotá, Lima y Manila, por medio de un financiamiento otorgado por las Cajas Reales de cada una de esas regiones. Significativamente, estas industrias funcionaron también por medio de la importación o transferencia de materias primas desde distintas regiones de Europa, pero también de la misma América española y de Asia. El autor nos ofrece un detallado análisis de todos estos casos, mostrando las dificultades halladas por el Estado para hacerlas rentables, así como los motivos directos para su clausura, además de la concentración de la producción en las fábricas ibéricas durante el siglo XVIII. De igual forma, este estudio ofrece una perspectiva estructural de la evolución administrativa de esos establecimientos, los cuales pasaron de funcionar con una fuerte proporción de iniciativa privada empresarial, a ser enteramente gestionadas por el Estado por medio de la administración directa. Pese a serios accidentes de producción, para principios del siglo XIX, el Estado alcanzó, según el autor, una plena autosuficiencia en el abastecimiento de este insumo.

En el capítulo titulado “Las reales fábricas de armas de Guipúzcoa en la Guerra de Sucesión española (1700-1715)”, Aitor Díaz Paredes (UNAV) nos ofrece otra lectura de larga duración sobre la relación entre el Estado y los grupos productivos regionales, construida en torno al caso de una región específica, en un período relativamente breve. Nuevamente, el interés del Estado sobre la producción de las fábricas de armamento, en este caso, artillería de hierro, pólvora y municiones, aparece como una constante,

pero no así las formas concretas de su interacción con los empresarios de diversos órdenes, las cuales podían funcionar con diversos grados de intervención y autonomía, pero siempre, parafraseando a González Enciso, construidas en torno al contratista. El punto central de esta lectura es que la intervención estatal total –la administración directa– dio en la práctica resultados diversos tanto en la cuantía como en la calidad de la producción, lo cual condujo a la solución pragmática de recurrir al mercado exterior, o a la concentración de responsabilidades de gestión sobre grandes empresarios o compañías privilegiadas que podían asumir el riesgo de una demanda fluctuante por parte del Estado. En el caso concreto estudiado aquí, las fábricas guipuzcoanas durante la primera fase de la Guerra de Sucesión (1700-1714), Díaz Paredes nos muestra no sólo el doble recurso de la importación de insumos en coexistencia con la producción nacional, sino también la continuidad con las prácticas industriales de los últimos años del período de los Habsburgo.

Eduard Martí-Fraga (Universidad Internacional de Cataluña), en “No hay bala sin pólvora. Nuevos enfoques sobre abastecimiento de armas: los años posteriores a la Guerra de Sucesión (1717-1720)”, nos muestra una sugerente perspectiva de las formas en que la monarquía interactuaba con los productores de distintos niveles, a partir de dos escalas de análisis: una general y de larga duración, cuya relevancia reside en considerar estas políticas a partir de la interrelación entre distintos procesos productivos –como el uso de telas y lonas para la confección de tiendas de campaña, uniformes o velamen– y otra, de corta duración, enfocada al estudio de los micro-contratistas, artesanos y operarios de todo tipo que coexistían con los grandes contratos otorgados a asentistas y compañías privilegiadas. En el mismo sentido, el artículo incorpora la prestación de diversos servicios –mucho de ellos, también, de nivel microscópico–, sin los cuales no es posible explicar la producción y, sobre todo, la distribución de manufacturas y materias primas para los centros de consumo de las fuerzas armadas. En este sentido, el estudio de Martí-Fraga ofrece un análisis, a un mismo tiempo general y detallado, que ilustra con precisión la enorme complejidad de los procesos productivos, incorporando actores, actividades e insumos que pocas veces son considerados en los estudios enfocados en contratos de mayor envergadura. En este sentido, el capítulo demuestra que la negociación con el Estado no se reducía a empresarios de grandes y medianos alcances, sino que también beneficiaba directamente a los muy pequeños productores y prestadores de servicios.



En “Reponer fuerzas. Dotación marítima de cañones, labor e innovación en Manila (1765-1787)”, Eder Antonio de Jesús Gallegos Ruiz (Universidad Pablo de Olavide de Sevilla) nos conduce al escenario del Pacífico sur, con un estudio dedicado a las medidas de defensa desarrolladas por el gobierno de Manila, Filipinas, para recuperar sus capacidades militares después de la invasión inglesa de 1762-1763. El estudio nos muestra las dificultades enfrentadas por la gubernatura para desarrollar una infraestructura funcional para la producción y reparación de artillería y armas portátiles, a partir de condiciones climatológicas difíciles y de una limitada capacidad de movilización de recursos locales. La solución hallada para salir de este problema fue, tal como en el caso de las industrias europeas, el recurso a los mercados internacionales en la cuenca del Pacífico sur, pero también se realizaron importantes esfuerzos por desarrollar la producción local por medio de la intensificación de envíos de materiales y operarios directamente desde Acapulco, así como desde Cádiz. El artículo contiene un relevante apartado sobre los esfuerzos de la administración filipina por incidir en el desarrollo de la fundición de artillería, además del funcionamiento del sistema imperial en lo relativo a la aceptación o rechazo de las innovaciones tecnológicas.

En el capítulo, “El ‘real’ complejo militar de Asturias: cambio técnico sin revolución industrial en la España de la Ilustración (1791-1808)”, Guillermo Antuña (Universidad de Barcelona), nos presenta una interpretación acerca de las dificultades enfrentadas por la industria siderúrgica española a lo largo del siglo XVIII, un período en que las innovaciones tecnológicas desarrolladas por otras potencias permitieron aumentar exponencialmente la producción de las industrias de armamentos, sobre todo la artillería. El estudio de Antuña nos demuestra los obstáculos que hicieron poco rentable una rápida transición energética desde el consumo de carbón vegetal al carbón mineral en el funcionamiento de los altos hornos, y en particular la escasez de la demanda por parte de compradores privados, intensificada por la creciente presencia del Estado como principal –y en ciertos casos, único– comprador, en detrimento del desarrollo de mercados internos que podrían haber hecho posible la diversificación de la oferta productiva. El capítulo presenta numerosos detalles técnicos sobre estos procesos productivos, como fundamento de su interpretación económica y administrativa acerca de los motivos que hacían imperativa la transición energética, así como acerca del desempeño de las fábricas estatales

en términos del volumen y la calidad de la producción. En contraparte, ofrece también una lectura crítica del funcionamiento de estas industrias a partir de operarios privados, en interacción con las formas tradicionales de organización y protección del trabajo asalariado, como parte de su explicación de los motivos para el incremento de la intervención estatal. Como en otros estudios incluidos en el presente libro, el de Antuña consolida esta interpretación estructural con las conclusiones derivadas de estudios de caso específicos, analizados desde la dimensión técnica, administrativa y financiera, que contribuyen a la definición del posible significado del concepto de *revolución industrial* en la España del siglo XVIII.

En “Las armas de fuego en el mercantilismo español del siglo XVIII”, Agustín González Enciso (Universidad de Navarra) nos presenta una interpretación general del conjunto de ideas y prácticas de gestión económica representadas en el concepto de *mercantilismo*, así como su inextricable relación con la omnipresencia –y prácticamente, inevitabilidad– de la guerra en las relaciones internacionales del siglo XVIII. Es precisamente a partir de la definición de estos vínculos, entre la política económica y la gran estrategia, que el autor nos ofrece una polifacética perspectiva acerca de la relación entre el Estado y los grupos empresariales dedicados a la producción de insumos estratégicos, particularmente aquellos dedicados a la metalurgia y la producción de artillería, municiones y armas portátiles. En sus propias palabras: “la producción de armamento se sitúa en el centro de la política y de la economía de los Estados en la época que solemos llamar mercantilista”, una reflexión que, como demuestra el autor, posee inextricables relaciones con la historia global. Así, González Enciso nos ofrece un complejo y detallado recuento de las políticas estatales en este sector, desde el establecimiento de las *fábricas reales* –un concepto polivalente en términos de administración económica– y la actividad de los gremios, hasta la creación de monopolios *de facto*, con grupos o incluso familias de empresarios privilegiados y, finalmente, las implicaciones para la diversificación del mercado del régimen de monopsonio establecido en áreas estratégicas de la producción. Estas reflexiones permiten al autor explicar la preferencia de la Corona por contratar con grandes asentistas, así como, en contraparte, las posibles ventajas percibidas por éstos en una relación fuertemente restringida por las fluctuaciones en la demanda por parte de la administración estatal. El capítulo aborda también las formas de organización de estas industrias en las distintas zonas productivas de la



España europea, definidas a partir de la especialización en determinados tipos de insumo, así como los efectos de las políticas estatales para sus respectivos grupos empresariales. Finalmente, González Enciso nos ofrece una interpretación acerca de las motivaciones del Estado para intervenir la producción de sus insumos estratégicos, hasta el punto de tomar por entero el control de las industrias por medio de la administración directa total. El resultado de estas políticas –el recurso al mercado internacional y a las importaciones ante las caídas en la calidad o el volumen de la producción– nos muestra así los límites concretos del nacionalismo económico y la autarquía industrial preconizadas por los grandes pensadores del mercantilismo. El resultado fue la imposibilidad de ampliar los mercados internos, así como la base productiva de la industria nacional, ante el alto grado de intervencionismo y la concentración de la producción en pocos empresarios privilegiados, pero también, ante las fluctuaciones en la demanda por parte del único comprador: el Estado.

En conjunto, los estudios de caso reunidos en el presente libro colectivo nos muestran diversas formas de aplicación de las metodologías del “Estado Contratante” o “Contractor State”, las cuales abarcan, desde perspectivas estructurales de larga y mediana duración, a análisis microscópicos de la relación entre pequeños productores y agentes estatales; desde el Mar del Norte y el Báltico, hasta la Península ibérica, en sus distintos reinos; desde Europa central, hasta el Mediterráneo, y desde el Gran Caribe, hasta el septentrión novohispano, el Océano Pacífico y las islas Filipinas. Así, desde esta amplia perspectiva, a un mismo tiempo local, regional y global, esta obra ofrece alternativas concretas a la historiografía del determinismo tecnológico, así como al énfasis en el protagonismo del Estado en los procesos de centralización administrativa, en los cambios y transformaciones en la tecnología y la producción de armamentos, y en la competencia internacional.

IVÁN VALDEZ-BUBNOV

AITOR DÍAZ PAREDES

ANTONIO JOSÉ RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ