

Históricas Digital

“Notas sobre la organización social y política de los tolteca según las fuentes históricas”

p. 43-52

Luis Reyes García

In tlahtolli, in amoxtli. *La palabra, el libro. Conferencias y estudios inéditos sobre fuentes e historia nauas.*

Guillermo Goñi y Guilhem Olivier (selección de textos y edición),
Guillermo Goñi (presentación), Alfredo Martínez González
(prólogo)

México

Universidad Nacional Autónoma de México,
Instituto de Investigaciones Históricas

2018

282 p.

Figuras

(Cultura Náhuatl, Monografías 36)

ISBN 978-607-30-1252-2

Formato: PDF

Publicado en línea: 1 de junio de 2020

Disponible en:

http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/701/in_tlahtolli.html



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

D. R. © 2020, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, se requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

PRIMERA PARTE

HISTORIA PREHISPÁNICA Y COLONIAL



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS



NOTAS SOBRE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA DE LOS TOLTECA SEGÚN LAS FUENTES HISTÓRICAS

Esquema cronológico según las fuentes

Un cierto número de fuentes históricas, tanto alfabéticas como pictóricas, se remiten a acontecimientos que no van más allá del siglo VIII. Una breve mención sobre tiempos más antiguos es hecha por Sahagún que, en 1570 y basado en registros cronológicos indios, refiere:

En lo que toca a la antigüedad de esta gente: tienese por averiguado que a más de dos mill años que abitan en esta tierra que agora se llama la Nueva España. Porque por sus pinturas antiguas ay noticia que aquella famosa ciudad que se llamó Tulla [Teotihuacan]: aya mil años o muy cerca dellos que fue destruida.¹

Y más adelante asienta: “Por lo menos quinientos años, antes de la encarnación de nuestro Redentor: esta tierra era poblada.” El propio Sahagún relata otro movimiento migratorio de Panotlan a Tamoanchan y dice que estos pobladores tenían como centro religioso a Teotihuacan, pero se abstiene de fechar esta migración diciendo que ocurrió “ha años sin cuenta”. Afirma que de Tamoanchan migraron los olmeca uixtotin al oriente y que de Teotihuacan los tolteca se fueron a establecer a Tollantzinco y después a Tula, y otros grupos se fueron a Chicomoztoc que en otras fuentes se llama Colhuacatepec o Teocolhuacan o simplemente Culhuacan.

Chimalpahin,² también sin dar fecha, registra la misma migración al oriente y dice que en el Tamoanchan de Chalco se establecieron los olmeca-xicalanca, xochteca, quiyahuizteca yocolca.

¹ Fray Bernardino de Sahagún, *Códice Florentino, Manuscrito 218-220 de la colección Palatina de la Biblioteca Médica Laurenziana*, 3 v., México, Secretaría de Gobernación/Archivo General de la Nación, 1979, v. 1, f. 2r.

² Domingo Francisco de San Antón Muñon Chimalpahin Cuauhtlehuacitzin, *Las ocho relaciones y el memorial de Colhuacan*, 2 v., edición y traducción de Rafael Tena, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1998.

Estas migraciones, que no se fechan, pueden enlazarse con datos que proporciona la *Relación de la genealogía y linaje de los señores que han señoreado esta tierra de la Nueva España...*, escrita en los años de 1531 o 1532 y que registra: “Lo que se acuerdan y muestran por caracteres es que ha setecientos y sesenta y cinco años que hay gentes en esta tierra, y a cabo de once años fuéronse cierta gente y la más de ella a otras partes do dicen Culhuacan y por tierra lejos y cosa antigua llámanle agora Teuculhuacan.”³

Es decir las migraciones que citan Sahagún y Chimalpahin pueden fecharse hacia el año de 766 y tratan de los olmecas históricos, como los llamó Jiménez Moreno, y de los tolteca de Tollan Xicocotitlan. Los *Anales de Cuauhtitlan*⁴ señalan que el señorío de los tolteca permaneció durante 339 años, es decir, el fin de Tula lo fechan en el siglo XII.

Áreas culturales según las fuentes

Dentro de las concepciones nauas, la Nueva España comprendía dos áreas diferentes, por una parte la Chichimeca Tlalpan y por otra la Onoualco o Nonoualco. Sobre esta última es necesario aclarar que el término significa “lugar de asentamientos humanos”.⁵ Es decir, los nauas contrastaban, por una parte, la región habitada por los tolteca, tepaneca, acolhuaque, chalca, tlalhuica, cohuixca, uexotzincas, tlaxcalteca y los mexica, quienes migraron por tierras chichimecas; y por otra, a los sedentarios. La región llamada Onohualco estaba habitada por los olmeca, uixtotin y mixteca, se le llamaba

³ *Relación de la genealogía y linaje de los Señores que han señoreado esta tierra de la Nueva España, después que se acuerdan haber gentes en estas partes; [...] Escrebimos por mandado de nuestro Prelado, á ruego é intercesión de Juan Cano, español, marido de doña Isabel, hija de Montezuma, el segundo deste nombre, Señor que era de la ciudad de México al tiempo que el Marqués D. Hernando Cortes vino a ella, en nombre y como capitán de S. M., en Nueva colección de documentos para la historia de México, Pomar, Zurita, Relaciones Antiguas*, edición de Joaquín García Icazbalceta, México, Editorial Salvador Chávez Hayhoe, 1941, p. 241.

⁴ *Anales de Cuauhtitlan*, edición y traducción de Rafael Tena, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2011.

⁵ Jiménez Moreno, siguiendo a Chimalpahin, pensaba que Nonohualco significaba “lugar de los mudos” o “lugar donde cambiaron de idioma”. Molina sin embargo, registra *onouayan lugar donde ay gente o población*. Véase fray Alonso de Molina, *Vocabulario en lengua castellana y mexicana y mexicana y castellana*, 2a. ed., edición de Miguel León-Portilla, México, Porrúa, 1977, f. 77r.



metafóricamente Tlalocan y Xochitlalpan por su gran riqueza.⁶ Torquemada, por su parte, señala que “Yucatán, Tabasco y Campeche [...] todas aquellas provincias las nombraban estos naturales, en su gentilidad, Onohualco.”⁷

Organización social y política de los tolteca

Aunque las fuentes escritas en la primera mitad del siglo XVI proporcionan escasa información sobre épocas antiguas, es posible utilizarlas para reconstruir algunos aspectos de la organización social y política de los tolteca de Tula Xicocotitlan. Para este propósito utilicé una de las fuentes que más datos proporciona a este respecto. Se trata de la *Historia tolteca-chichimeca*, una fuente escrita a mediados del siglo XVI en Cuauhtinchan, Puebla.⁸ Esta fuente, aunque nos presenta la situación de los tolteca ya fuera de Tula, en su arribo a Cholula, es de gran importancia pues describe su organización social y política.

Calmecac tlaca tepeuani

La población tolteca migrante estaba organizada en dos estratos, por una parte los calmecac tlaca, es decir “la gente del *calmecac*” y por otra los calpolleque o la “gente de los *calpulli*”.

Sobre los *calmecac tlaca* se dice además que son *tepeuani*, es decir “conquistadores”, así que se trata de guerreros. Además por su representación pictográfica se desprende que son sacerdotes ya que llevan el cabello largo atado con una correa de cuero rojo. Estos conquistadores se presentan en una lista de 25 personas agrupadas en cinco unidades, cuyo estatus puede descubrirse por el registro pictográfico. Del primer grupo: Ixcicouatl, Quetzalteueyac, Tezcautzil, Tololouitzil y

⁶ Sahagún, *Códice Florentino...*, v. III, f. 137, 150r.

⁷ Fray Juan de Torquemada, *Monarquía Indiana*, 7 v., edición de Miguel León-Portilla, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 1975, v. I, p. 352.

⁸ *Historia tolteca-chichimeca*, edición y traducción de Paul Kirchhoff, Lina Odena Güemes y Luis Reyes García, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Centro de Investigaciones Superiores del Instituto Nacional de Antropología e Historia/Secretaría de Educación Pública, 1976.

Couenan tlamacazqui están representados cada uno dentro de un rectángulo. Del segundo grupo de cinco, sólo uno de ellos, Xiuhquiyauatl, es el que está representado adentro de otro rectángulo. Del tercer grupo de cinco, también sólo está representado uno de ellos, Chalchiucuechtli. Del cuarto grupo de cinco, a su vez, sólo está representado Apanecatli, y del quinto grupo de cinco no se consignó pictográficamente a ninguno, tal vez señalando con esto su posición secundaria.

Los rectángulos mencionados llevan por la parte de adentro una línea ondulante que probablemente se refiere al útero, es decir se trata de los “padres y madres” primordiales, fundadores de casas señoriales. Así que para la gente del Calmecac, los conquistadores estaban organizados en siete unidades militares, una sacerdotal y una octava de la cual no se tiene más información. En síntesis puede decirse que en Tula Xicotitlan existía un estrato dominante de tipo sacerdotal y militarista.

Es importante señalar que los dos principales sacerdotes militares de los tolteca: Quetzalteueyac e Ixcicouatl, cuyas representaciones pictóricas son numerosas, en una ocasión se presenta a Ixcicouatl vestido como varón con su manta, mientras que Quetzalteueyac aparece vestido con un huipil.⁹ De esto puede entenderse que los tolteca tenían un tipo de gobierno dual, el hombre ocupado de asuntos masculinos y el otro de asuntos administrativos internos considerados como femeninos. Se trata de una situación semejante a la que se encuentra más tarde entre los tenochcas con su *tlacateuhctli* y su *ciuacoatl*.

Calpulleque

La gente de los *calpulli*, señala la *Historia tolteca-chichimeca*,¹⁰ se movían en su migración de manera más lenta. Primero llegaron a Cholula los calmecac tlaca y más tarde uno, dos o varios años después llegaron los calpolleque. De ellos se dice que eran *yn ima yn icxi valmochiuhtiya* es decir, ellos constituían “las manos y los pies” del *altepetl* o señorío étnico.

⁹ *Ibidem*, f. 29v.

¹⁰ *Ibidem*, párr. 123.

La *Historia tolteca-chichimeca* también registra un listado de *calpolleque*¹¹ y su correspondiente registro pictórico.¹² La lista enumera a 52 personas agrupadas en ocho unidades. Los quetzaluaque con siete nombres, los xihcalca con cuatro, los tecameca con cinco, los mizquiteca con cuatro, los texpolca con cinco, los quauhteca con tres, los xalteca con cuatro y los calmecauaque con 20 personas. En la pictografía sólo se registran 16 personas, una a cada lado de ocho edificios, todo dentro de rectángulos independientes. Cada uno de los calpolleque representados llevan también el cabello largo atado con una correa de cuero que denota su vinculación con actividades religiosas.

De los gentilicios de estos calpolleque y sus representaciones pictóricas se puede desprender información importante. Quetzaluaque y xihcalca significan el primero “los dueños de las plumas de quetzal” y el segundo “los de la casa de la turquesa”, puede decirse que se trata de artesanos llamados *amanteca* o plumajeros y lapidarios. Existe otra representación pictográfica de los calpolleque¹³ en la que al hombre se le ve con una pala en la mano y un *cacaxtle* a la espalda y la mujer lleva cargando un canasto, es decir se trata de personas dedicadas al cultivo de tierra de riego y al comercio.

Que los calpolleque estuvieran dedicados al trabajo artesanal y al comercio se confirma por el hecho de que éstos, aunque primero migran de Cholula a Quauhtinchan, una vez que se funda el gran mercado de Tepeyacac allá se van a establecer, siguiendo sus intereses económicos.¹⁴

Sobre estos calpolleque, especialistas en cultivo de riego, artesanos y comerciantes, se tiene además información que se desprende de su representación pictográfica. Como ya se ha dicho cada *calpulli* está representado dentro de un rectángulo y en su interior hay dos personas con el cabello largo lo que significa su actividad sacerdotal. Es interesante notar que para el edificio de los tecameca, su glifo sea una cabeza con dos caras, es decir se trata de *Quaxolotl* o “cabeza gemela” que es una de las advocaciones del dios del fuego cuyo culto se desarrollaba en Tetlanman o Tecaman. Para los quauhteca el glifo que aparece sobre su edificio es una serie de 7 caracolitos que puede leerse como *Cilman*, es decir, en ambos casos los edificios son

¹¹ *Ibidem*, párr. 124.

¹² *Ibidem*, f. 26v y 27r.

¹³ *Ibidem*, f. 39r.

¹⁴ *Ibidem*, párr. 396.

templos. Además el nombre quauhteca es aplicado a los sacrificados. Con estos datos propongo entender a los calpulleque originarios de Tulla Xicocotitlan —especialistas en cultivos de riego, artesanos y comerciantes— como vinculados a templos y dioses particulares, también con un gobierno dual.

La organización del altepetl o señorío étnico de Tollan Xicocotitlan

El espacio sagrado de Tula estaba enmarcado por la capital en el centro y cuatro montañas donde Quetzalcoatl llevaba a cabo sus rituales, tales son la montaña de Xicoco al norte, la de Huitzcoc al oriente, la de Cincoc al sur y la de Nonoualcatepec al occidente.¹⁵

En esta realidad geográfica sacralizada, se observan los principios organizativos tan comunes en el mundo mesoamericano, aplicados, a partir de la organización social y política, a la esfera de la mitología y de la religión. Por la *Historia tolteca-chichimeca*, se sabe que en Tula existían dos grupos étnicos: los tolteca-chichimeca y los nonoualca-chichimeca, junto con otros como más adelante se verá. La realidad étnica múltiple hace necesario aplicar principios organizativos, ya que en el *altepetl* para movilizar y controlar a miles de trabajadores y tributarios era necesario el establecimiento de “tanda y rueda” o turnos para su participación en un plano de igualdad. Así que no es extraño que los grupos humanos se organizaran a partir de números claves como dos, cuatro, cinco o veinte unidades.

La *Historia tolteca-chichimeca*¹⁶ consigna que el *altepetl* o señorío étnico de la gran Tollan estaba integrado por veinte pueblos. Lo primero que hay que destacar es que entre estos pueblos están los panteca o huasteco, los aztateca o azteca y dieciocho pueblos más. No hay duda de que la gran Tollan era un señorío multiétnico. La lista que da la *Historia tolteca-chichimeca* se conforma por cuatro grupos, cada uno con cinco pueblos. El estudio de Paul Kirchhoff muestra que en realidad se trata de una lista de cinco grupos, cada uno con cuatro pueblos, y que puede reconstruirse la extensión del imperio tolteca.¹⁷

¹⁵ *Anales de Cuauhtitlan...*

¹⁶ *Historia tolteca-chichimeca...*, f. 1v.

¹⁷ Paul Kirchhoff, “El imperio tolteca y su caída”, en *Mesoamérica y el Centro de México*, edición de Jesús Monjaráz-Ruiz, Rosa Brambila y Emma Pérez-Rocha, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1985, p. 249-272.

El texto naua, al referirse a estos pueblos que constituían *yn ima yn icxi* o “sus manos y sus pies” de la gran Tula, señala que éstos eran *ialtepepouan yn tolteca*, es decir se trata de pueblos unidos en un plano de igualdad. También de ellos se dice que eran *imacica*, es decir “su complemento”, según el uso de este término en la documentación de Cuauhtinchan. No se trata de pueblos sujetos por conquista, sino de una federación. Es decir, en Tollan se tiene un señorío étnico con fragmentación política interna; cada unidad es hasta cierto punto independiente, con su propio gobernante, y se pueden escindir como ocurre con los tolteca y los nonoualca que migran por su cuenta y en diferentes momentos. Así que en las fuentes históricas se puede encontrar a uno o más gobernantes coetáneos, como sucede en Tlaxcala pues al hablar de su gobierno siempre se mencionan a cuatro señores, ya que estaba conformada por cuatro cabeceras y a su vez cada una de ellas estaba dividida en otras subunidades. La división en cuatro unidades es frecuente como puede verse en los casos de Quauhtitlan, Totomihuacan, México y Chalco.

Lo mismo ocurre en Tula que como capital estaba dividida en cuatro unidades. En la *Leyenda de los Soles* se tiene un texto que, en la versión de Primo Feliciano Velázquez editada por la Universidad Nacional Autónoma de México en 1945, está equivocado. El texto da una lista de cuatro *tlatoani*: Huemac, Nequametl, Tlaltecatzin y Huitzilpopoca, y dice *nahuintin quincauhтия Topiltzin* que se tradujo como “estos son los nombres de los cuatro que sucedieron a Topiltzin”. El texto realmente dice: “estos son los cuatro que Topiltzin dejó” y sigue el nombre de otro *tlatoani* de Nonohualco (Huetzin).¹⁸ Así que se tienen aquí los nombres de cinco gobernantes coetáneos, los primeros son de cada una de las partes que formaban la capital y el último es de un pueblo exterior.

Al partir Quetzalcoatl en Tula se sigue una serie de cinco gobernantes (Matlaxochitl, Nauyotzin, Matlaccoatzin, Tlilcouatzin y Huemac) que gobiernan durante 169 años.¹⁹

Según los *Anales de Cuauhtitlan* y la *Leyenda de los soles*, el último *tlatoani* de Tula que, como sacerdote tenía el título de Quetzalcoatl,

¹⁸ *Leyenda de los Soles*, en *Códice Chimalpopoca*, edición y traducción de Primo Feliciano Velázquez, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Historia, 1945, p. 125.

¹⁹ *Anales de Cuauhtitlan*...



al cometer ciertas faltas de tipo sexual fue destituido y en su lugar se nombró a una persona llamada Quauhtli que vivía en Xicoco.²⁰ A finales del señorío de Tollan en Xicoco ya estaba establecido un grupo de mexicas.²¹

Marzo de 2000.

²⁰ *Idem.*

²¹ *Idem.*