

# Históricas Digital

Beatriz Martínez Saavedra

“Entre crecimiento económico y tensión social:  
las elecciones de 2014”

p. 149-170

*Historia, sociedad y política en India contemporánea:  
miradas interdisciplinarias*

Andrés Ríos Molina (coordinación)

México

Universidad Nacional Autónoma de México  
Instituto de Investigaciones Históricas  
Secretaría de Desarrollo Institucional

2016

X+196 p.

(Colección Universitaria de Estudios Asiáticos 3)

ISBN 978-607-02-6812-0 (obra completa)

ISBN 978-607-02-7997-3 (volumen 3)

Formato: PDF

Publicado en línea: 26 de noviembre de 2019

Disponible en:

[http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/662/historia\\_sociedad\\_politica.html](http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/662/historia_sociedad_politica.html)



INSTITUTO  
DE INVESTIGACIONES  
HISTÓRICAS

D. R. © 2018, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, se requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México



## Entre crecimiento económico y tensión social: las elecciones de 2014

*Beatriz Martínez Saavedra*

El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África

El proceso electoral de 2014 en India estuvo delineado por dos tendencias visibles: la expectativa de desarrollo económico pero también el temor de la instauración de un gobierno comunal, esto es, de promoción de antagonismo entre las comunidades religiosas que integran la sociedad india, en particular, hindúes y musulmanes. Ambos elementos fueron generados por el candidato puntero, Narendra Modi, quien resultó ganador de la elección para primer ministro. Si bien la trayectoria de este político ha estado marcada por el reconocimiento, también lo ha estado por la controversia. En este tenor, las elecciones en India de abril-mayo 2014 se desarrollaron en torno a este binomio: el prospecto de avance económico y las acaloradas críticas hacia la polarización social acusada en Modi. De manera que en este espacio abordaremos la actuación del político para ver cómo fluctuaron tales elementos y la forma en que pudo imponerse a su mayor obstáculo, a saber, las acusaciones por el manejo de los disturbios de Gujarat, estado de India occidental donde ejerció como jefe de gobierno de 2001 a 2014.

Narendra Modi es el personaje más polémico de la India contemporánea. Su triunfo como primer ministro en las elecciones de 2014 no causó indiferencia hacia ningún sector sino que polarizó las reacciones entre un rechazo categórico y un beneplácito tangible. Abordar la travesía política de Narendra Modi implica, por un lado, hacer referencia a su gestión en Gujarat como jefe de gobierno, misma que se prolongó por trece años con índices de crecimiento positivos en términos generales. En contraste, también conlleva enfocar la agenda de justicia social y derechos humanos que



quedó pendiente en cuanto a la violencia comunal registrada en 2002 en el estado. Tal escenario genera cuestionamientos sobre el triunfo de Modi en las pasadas elecciones. Entre otros, ¿cómo logró el político superar los señalamientos por la violencia?, ¿cómo consiguió posicionarse políticamente en un contexto social e internacional que lo había sancionado con severidad por el desarrollo de los disturbios? Seguir sus administraciones regionales y la propia promoción de su ejercicio político da la clave para calibrar su triunfo subsecuente hacia el gobierno central.

El modelo económico de Gujarat durante la administración de Modi resonó como un caso paradigmático que, según algunos analistas, contrastaba con la administración a nivel central. Ésta era conducida por una alianza gobernante de centro-izquierda, la United Progressive Alliance (UPA) conformada por varios partidos y encabezada por el Congreso, el cual había acaparado el gobierno central desde la independencia salvo por algunos paréntesis y en algunos casos en alianza con otros partidos. La llegada de Narendra Modi con su plataforma política, el partido de derecha Bharatiya Janata (BJP, Partido del Pueblo Indio), de hecho, marca el fin de treinta años en que no hubo un parlamento con una mayoría partidista.<sup>1</sup> Una breve mirada a la administración de la UPA permite explicar el desencanto social por el gobierno central y en parte, el viraje hacia un partido de derecha hindú, aunque más por una preferencia concreta hacia Modi, cuyo triunfo se sustentó en la fabricación de una imagen influyente como ministro del desarrollo y el progreso.

Formada en 2004, la UPA tuvo en sus orígenes iniciativas adecuadas que habían impactado positivamente en el contexto social indio. Entre otras, la conformación de la National Rural Employment Guarantee Act (NREGA), que es una legislación laboral y de seguridad social que garantiza un porcentaje de trabajo remunerado en áreas rurales;<sup>2</sup> asimismo el establecimiento del National Advisory Council (NAC), un cuerpo integrado por econo-

<sup>1</sup> J. Burke, "Narendra Modi, What Does his Victory Mean for America, China and Pakistan?", *The Guardian*, 19 de mayo de 2014, en <http://www.theguardian.com/world/2014/may/19/narendra-modi-india-election-victory-america-china-pakistan-world> (acceso el 3 de julio 2015).

<sup>2</sup> D. Sjoblom y J. Farrington, "The Indian National Rural Employment Guarantee Act: Will it Reduce Poverty and Boost the Economy?", *Overseas Development Institute*, 2008, en <http://www.odi.org/publications/440-indian-national-rural-employment-guarantee-act-will-reduce-poverty-boost-economy> (acceso el 21 de julio de 2015).

mistas, políticos, burócratas, empresarios y activistas para proporcionar asesoría al primer ministro desde sus diferentes plataformas de acción. En su segundo periodo en 2009, con la liberalización económica la UPA cedió ante las leyes del mercado, y de un enfoque de justicia basado en los derechos, se procedió a uno más tecnócrata orientado hacia la eficiencia. Muchos activistas sociales que formaban parte de los órganos conformados por la UPA, como el NAC, renunciaron bajo el argumento de que el gobierno se había desviado de su compromiso de un crecimiento incluyente.<sup>3</sup>

Este alejamiento de una orientación hacia las problemáticas sociales vino acompañado de una reducción en los niveles de desarrollo. Durante la última gestión del Congreso con la UPA, los indicadores económicos cayeron de manera notoria; entre 2005 y 2008, la economía había logrado un alentador 9 por ciento de crecimiento del PIB. Hacia 2009, segundo periodo de la UPA, la cifra había descendido a un 6.7 por ciento aproximadamente.<sup>4</sup> Hacia 2010-2011, las estadísticas mostraban una recuperación al remontar a 9.3 por ciento; no obstante, hubo una tendencia a la baja y se llegó a menos de 5 por ciento en 2014.<sup>5</sup>

Asimismo, aunado a esos resultados, sonoros casos de corrupción fueron un factor relevante para calibrar el desempeño político del gobierno liderado por el Congreso.<sup>6</sup> Desde 2011 se había generado un movimiento anticorrupción en el que se articuló una serie de marchas y protestas contra esa práctica. Entre otros aspectos, los niveles de inflación, la falta de creación de empleos y la inseguridad creciente para el sector femenino fueron elementos que sumaron inconformidad para que las preferencias de la gente se apartaran del Congreso y su coalición en las pasadas elecciones. Fue el castigo de los votantes para un gobierno plagado de inconsistencias, corrupción y con nula sensibilidad social.

<sup>3</sup> S. Visvanathan, "Decadence and Decline. An Obituary for Ten Years of the United Progressive Alliance", *The Caravan. A Journal of Politics and Culture*, 1 de mayo de 2014, en <http://www.caravanmagazine.in/perspectives/decadence-and-decline> (acceso el 15 de abril de 2015).

<sup>4</sup> R. Hensman, "The Gujarat Model of Development. What Would it Do to the Indian Economy?", *Economic and Political Weekly*, vol. XLIX, no. 11, marzo de 2014, en [www.epw.in/web-exclusives/ghujarat-model-development.html](http://www.epw.in/web-exclusives/ghujarat-model-development.html) (acceso el 13 de junio de 2014).

<sup>5</sup> W. Darlymple, "Narendra Modi: Man of the Masses", *New Statesman*, 12 de mayo de 2014, en [www.newstatesman.com/politics/2014/05/narendra-modi-man-masses](http://www.newstatesman.com/politics/2014/05/narendra-modi-man-masses) (acceso el 23 de junio de 2014).

<sup>6</sup> S. Visvanathan, *op. cit.*



Sin embargo, en términos generales, el promedio de crecimiento sostenido durante la administración de la UPA fue de 7.7 por ciento,<sup>7</sup> lo que indicaría, según analistas, una administración más eficiente que la que tuvo a nivel central la coalición gobernante de centro-derecha, la National Democratic Alliance (NDA), de 1998 a 2004, encabezada por el BJP.<sup>8</sup> Si éste fue el caso, soslayar tal desempeño político es un quehacer en el que se enfocó con vehemencia el actual primer ministro, Narendra Modi, durante su campaña electoral de 2014. Para esto se dio a la tarea de promocionar su ejercicio administrativo en Gujarat, contrastándolo con el de la UPA a nivel nacional y enfatizando en sus críticas las prácticas de corrupción del Congreso. A continuación conviene explorar cómo fue la actuación política de Modi y de qué manera la instrumentó para apuntalarse hacia el gobierno central que hoy conduce.

La gestión de Narendra Modi en Gujarat ha sido definida como exitosa por diversos medios y analistas. El fundamento está en que el promedio de crecimiento del PIB del estado a lo largo de sus administraciones (2001-2014) se ubica en 10 por ciento. No obstante, estos índices positivos han dado continuidad a una historia de crecimiento que se ha registrado en esta geografía en las últimas décadas. Una revisión del desarrollo de un Gujarat previo a Modi muestra que entre 1994 y 2001, es decir, siete años previos a su llegada, la entidad registraba un crecimiento promedio de 10 por ciento y 13 por ciento; en 1994-1995 se registraban niveles incluso superiores a 13 por ciento.<sup>9</sup> Los gobiernos de este periodo no fueron encabezados específicamente por el BJP, algunos también por el Congreso. Así, durante la década de 1990, Gujarat destacaba entre los tres estados con mayor crecimiento junto con Maharashtra o Tamil Nadu, entidades que también han mostrado un crecimiento sostenido en los últimos diez años. Esto indica que el estatus

---

<sup>7</sup> D. Lockwood, "Should India Really Follow Modi's Gujarat Model?", *The Conversation*, 21 de mayo de 2014, en <http://theconversation.com/should-india-really-follow-modis-gujarat-model-26917> (acceso el 20 de julio de 2015).

<sup>8</sup> M. Ghatak, P. Ghosh *et al.*, "Growth in the Time of UPA. Myth and Reality", *Economic and Political Weekly*, vol. XLIX, no. 16, abril de 2014, en <http://personal.lse.ac.uk/GHATAK/UPA-EPW.pdf> (acceso el 22 de junio de 2015).

<sup>9</sup> D. Gupta, "Gujarat: What Miracle?", *The South Asian Idea Web Blog*, 18 de marzo de 2009, en <https://thesouthasianidea.wordpress.com/2009/03/18/gujarat-what-miracle/> (acceso el 23 de junio de 2014).

de Gujarat como un paradigma a seguir tendría que compartirse con los estados mencionados, donde el PIB ha sido superior al promedio nacional.<sup>10</sup>

Por otro lado, el modelo de desarrollo de Gujarat dejó una agenda pendiente en materia de distribución de los beneficios del crecimiento. El eje conductor del resonado modelo ha sido privilegiar al sector privado y el libre mercado. En este contexto, se ha impulsado la inversión privada y se ha fomentado una menor burocracia e intervención del Estado. Además se han hecho concesiones importantes en el cobro de impuestos para inversionistas; se han brindado facilidades para la adquisición de tierras a este mismo sector y se ha establecido una legislación laboral favorable a los empresarios.<sup>11</sup> La privatización de diversos sectores también ha sido un rasgo clave en las administraciones de Modi y un imán para los inversionistas. Con esto, se han delegado las responsabilidades del gobierno en las manos de corporativos y empresarios.<sup>12</sup> En otras palabras, el gobierno ha renunciado a asegurar un crecimiento con equidad al confiar exclusivamente en las fuerzas del mercado y los inversionistas.<sup>13</sup>

En tanto que los empresarios fueron determinantes en establecer las prioridades y criterios del desarrollo, la inversión se canalizó a la infraestructura en particular; 37 por ciento ha sido para desarrollo de puertos, caminos, sectores de energía y, asimismo, para desarrollar complejos industriales y el crecimiento del sector servicios. Si bien esta infraestructura ha sido algo positivo, no se ha establecido en los sitios más convenientes, pues en muchos casos tales desarrollos han afectado a asentamientos humanos ya existentes con serias implicaciones para la equidad y un alto costo ambiental.<sup>14</sup> Es decir, el progreso también ha generado sus víctimas y son especialmente sectores marginados, por ejemplo, *adivasis* o grupos tribales. En la década de 1990, 40 por ciento de los desplazados por pro-

---

<sup>10</sup> R. Hensmann, *op. cit.*

<sup>11</sup> D. Lockwood, *op. cit.*

<sup>12</sup> R. Hensmann, *op. cit.*

<sup>13</sup> S. Nigam, "Gujarat and the Illusion of Development", *Kafila*, 23 de mayo de 2013, en <http://kafila.org/2013/05/23/gujarat-and-the-illusion-of-development-shipra-nigam/> (acceso el 26 de julio de 2015).

<sup>14</sup> *Idem.*



yectos de desarrollo pertenecían a estos grupos y sumaban alrededor de 10 millones de personas.<sup>15</sup>

Como resultado de lo anterior, en cuestiones de desarrollo humano Gujarat no ha tenido un ejercicio positivo: la redistribución del ingreso no ha sido equitativa, tampoco en materia de salud, educación, alimentación u otros servicios los resultados han sido tangibles.<sup>16</sup> Al volcar todos los privilegios y atención a los empresarios, Modi eludió el desarrollo de sectores sociales vulnerables. En 2012, 40 por ciento de la población del estado aún vivía bajo la línea de pobreza y satisfactores básicos como el abastecimiento de agua; en Gujarat es una asignatura pendiente, toda vez que personas de contextos rurales deben recorrer varios kilómetros en busca de este recurso.<sup>17</sup> En este mismo año, Gujarat ocupaba el lugar número 23 de una lista de 28 estados en abatimiento de la mortalidad infantil.<sup>18</sup>

El desarrollo en Gujarat fue más visible en segmentos sociales específicos: sector urbano, clases medias hindúes y de manera enfática, en empresarios. Si los beneficios del progreso llegaron a enclaves urbanos hindúes, no fue así con los guetos de musulmanes que carecen de los servicios básicos. Tal es el caso de los habitantes de Juhapura, el asentamiento de musulmanes de mayores dimensiones en Gujarat que nunca fue visitado por Modi durante ninguna de sus administraciones.<sup>19</sup> En esta área de Ahmedabad se asentaron musulmanes desplazados por los disturbios de 2002, y la infraestructura, los sistemas de transporte rápido, drenaje, instalaciones sanitarias, abastecimiento de energía eléctrica o agua potable son factores inexistentes.<sup>20</sup> Esta población, por el contrario, se ve forzada a vivir en condiciones precarias en zonas perjudiciales contiguas a tiraderos de basura.

<sup>15</sup> SETU, “Development, Equity and Justice. Adivasi Communities in India in the Era of Liberalization and Globalization”, Londres, abril 1998, p. 5.

<sup>16</sup> D. Lockwood, *op. cit.*

<sup>17</sup> R. Gowda, “Is the Development in Narendra Modi’s Gujarat all Virtual?”, *DNA*, 21 de abril de 2014, en [www.dnaindia.com/analysis/standpoint-is-the-development-in-narendra-modi-s-gujarat-all-virtual-1980563](http://www.dnaindia.com/analysis/standpoint-is-the-development-in-narendra-modi-s-gujarat-all-virtual-1980563) (acceso el 15 de junio de 2014).

<sup>18</sup> D. Lockwood, *op. cit.*

<sup>19</sup> S. Vaya, “Gujarat: ‘We don’t Want Modi or BJP’”, *First Politics*, 1 de mayo de 2014, en [www.firstpost.com/politics/gujarat-we-dont-want-modi-or-bjp-say-muslims-in-juhapura-1503671.html](http://www.firstpost.com/politics/gujarat-we-dont-want-modi-or-bjp-say-muslims-in-juhapura-1503671.html) (acceso el 16 de julio de 2014).

<sup>20</sup> M. Langa y D. Gadhavi, “Ahmedabad’s Segregated Muslims”, *Aljazeera English*, 30 de abril de 2014, en [www.aljazeera.com/indepth/inpictures/2014/04/pictures-ahmedabad-segregated-m-201442316259141306.html](http://www.aljazeera.com/indepth/inpictures/2014/04/pictures-ahmedabad-segregated-m-201442316259141306.html) (acceso el 18 de mayo de 2014).

Una visión panorámica de los gobiernos del Congreso y del BJP muestra que las diferencias entre un gobierno de izquierda y uno arraigado en una ideología de derecha hindú no son mayúsculas. Ambos gobiernos han mostrado una insensibilidad social para con los sectores más vulnerables. En este sentido, diversos teóricos han inquirido sobre la forma que cobra el Estado bajo los lineamientos de un gobierno de derecha hindú. En otras palabras, la pregunta es si existe un estilo de gobierno distintivamente hindú; si el ejercicio de gobierno asume un enfoque distinto de la relación entre el Estado y sus ciudadanos; si, de hecho, esta forma reestructura al Estado y deteriora la democracia.<sup>21</sup>

Una aproximación a ambas prácticas gubernamentales revela que sean de izquierda, derecha o de centro, el ejercicio político se desarrolla sustentado en un común denominador discernible sin importar la ideología partidista. Este elemento común de la clase política es lo que algunos analistas definen como economía del saqueo (*economy of loot*)<sup>22</sup> para referir un tipo de administración con prácticas de corrupción que se apropia de los recursos públicos. Tales recursos son canalizados a las plataformas partidistas y actividades electoreras en la construcción de redes de clientelismo así como para fines privados.

Sin embargo, cuando se habla de minorías religiosas, la relación que establece un gobierno de derecha hindú con sus ciudadanos adquiere una dimensión significativa. En este contexto, observar la administración del ex jefe de gobierno de Gujarat, en particular su actuación en el contexto de violencia comunal, arroja evidencia de las repercusiones de un gobierno de derecha hindú que, trascendiendo una mera retórica hostil hacia grupos minoritarios, despliega dicha hostilidad con actos concretos. De manera que en la siguiente sección repasaremos los episodios de violencia de 2002 y la dudosa actuación de Modi en esos sucesos, y después examinaremos la construcción de su imagen como el gobernador del desarrollo y el progreso, para culminar con el análisis de su victoria como primer ministro de India en mayo de 2014.

---

<sup>21</sup> T. B. Hansen, *The Saffron Wave. Democracy and Hindu Nationalism in Modern India*, Princeton, Princeton University Press, 1999, pp. 219-220.

<sup>22</sup> *Ibidem*, p. 223.



## Gobierno y violencia: disturbios antimusulmanes, Gujarat 2002

Antes de revisar la administración de Modi en Gujarat cabe considerar de manera sucinta el bagaje ideológico de esta figura, ya que es un factor relevante en su forma de ejercer la política. Narendra Modi inició su formación como activista hindú a muy temprana edad al pasar por las filas del Rashtriya Swayamsevak Sangh (RSS), una agrupación polémica que fue determinante en el cimiento de una ideología de supremacismo hindú en su persona.<sup>23</sup> Esta organización, fundada en 1925, es el brazo militante de lo que se conoce como la Sangh Parivar o familia de organizaciones hindúes que —junto con el BJP— es la expresión política y el Vishva Hindu Parishad (VHP), el ala cultural, promueven una agenda de dominación del hinduismo y lo hindú sobre las manifestaciones culturales de las minorías. El proyecto que en conjunto desarrollan, denominado *hindutva* o hinduicidad, consiste en crear y establecer una identidad nacional de dimensión hindú como el marcador cultural por antonomasia. La agenda de *hindutva* incorpora una defensa de los derechos que, desde esta perspectiva, corresponderían al grupo mayoritario dentro de la nación “hindú” frente a los derechos que reclaman “minorías antinacionalistas”.<sup>24</sup> El RSS, por ejemplo, sostiene entre sus postulados que los no hindúes en India debían adoptar una cultura hindú y aprender a respetar al hinduismo, en otras palabras, dejar de ser “extranjeros” o si no permanecer en el país en un estatus subordinado sin poseer derechos de ciudadanos.<sup>25</sup>

En el caso de Modi, él se ha asumido abiertamente como un nacionalista hindú y su actuación ha sido consecuente con esa postura al privilegiar la agenda de la mayoría hindú sobre la de minorías religiosas, en concreto, los musulmanes. Esto no se reduce específicamente a impulsar el desarrollo de sectores mayoritarios que tienen derecho a ese empuje como el

<sup>23</sup> R. Colvin y S. Bhattacharjya, “The Remaking of Narendra Modi”, *Reuters*, 12 de julio de 2013, p. 4, en <http://in.reuters.com/article/2013/07/12/india-modi-gujarat-bjp-idINDEE96B00Y20130712> (acceso el 15 de agosto de 2014).

<sup>24</sup> C. Bhatt, *Hindu Nationalism: Origins, Ideologies and Modern Myths*, Oxford/Nueva York, Berg, 2001, p. 100.

<sup>25</sup> G. Puri, *Bharatiya Jana Sangh: Organisation and Ideology, Delhi: A Case Study*, Nueva Delhi, Sterling Publishers Pvt. Ltd., 1980, p. 13.

resto de los ciudadanos, sino que ese favoritismo se ha traducido en actos lesivos para las minorías. El manejo de los disturbios de 2002 revela esta forma sectaria de conducir la política, como a continuación veremos.

Narendra Modi asumió la administración como jefe de gobierno de Gujarat en octubre de 2001, teniendo como plataforma política al BJP. No obstante, a unos cuantos meses de su administración, en febrero de 2002, tuvo lugar una violencia comunal de grandes proporciones entre sectores de hindúes y musulmanes. Los segundos más bien se convirtieron en el blanco de agresión de nutridos contingentes de hindúes que, según versiones oficialistas, buscaban resarcir el daño por un incendio ocurrido en una estación de tren en Gujarat.

Los acontecimientos se suscitaron cuando en febrero de 2002 un vagón de tren en el que venían peregrinos hindúes se incendió mientras estaba detenido en la estación de Godhra. Este grupo regresaba proveniente de Ayodhya, una ciudad que también tiene un historial trágico en cuanto a episodios de antagonismo entre comunidades, promovidos por políticos y organizaciones comunales. Los peregrinos venían de haber celebrado el décimo aniversario de la destrucción de un recinto islámico —una mezquita del siglo XVI— a manos de activistas hindúes que en 1992 fueron azuzados por líderes del BJP para la comisión de ese acto. El saldo de la quema del tren fue de casi 60 personas muertas, todas ellas hindúes. Una versión difundida del episodio es que un grupo de peregrinos se había confrontado con vendedores de té musulmanes y éstos, en represalia, le habían prendido fuego al tren. Sin embargo, existe gran controversia sobre el incendio, pues no se han dilucidado totalmente la causa ni los responsables, y según diversas investigaciones, incluyendo el reporte de una investigación de gobierno, el fuego pudo haberse iniciado de manera accidental.<sup>26</sup>

Luego de la tragedia, se produjeron represalias por la quema del tren contra la comunidad de los presuntos incendiarios, a pesar de que no había claridad en quién inició o cómo se suscitó el siniestro. Las estadísticas registran entre mil y mil quinientos decesos, la mayoría de ellos

---

<sup>26</sup> K. S. Subramaniam, “Truth Behind the Fire in Sabarmati Express”, *Mainstream Weekly*, vol. XLIX, no. 16, abril de 2011, en <http://www.mainstreamweekly.net/article2684.html> (acceso el 7 de enero de 2015).



musulmanes.<sup>27</sup> Los reportes de diversas organizaciones humanitarias denunciaron que el gobierno de Gujarat tuvo responsabilidad por omisión o comisión en los hechos de violencia. Los documentos coinciden en que no hubo espontaneidad en la violencia. Es decir, que las hostilidades fueron promovidas por agitadores, mismos que no fueron detenidos por las instancias del gobierno del estado; asimismo se concluye que no se trató de una reacción espontánea ante la quema del tren según versión difundida por el propio Modi. Los reportes de investigación de las organizaciones han documentado que la policía no intervino en los casos de agresión contra los musulmanes; que agitadores llevaban listas para identificar los negocios y tiendas que pertenecían a musulmanes para dismantelarlos en específico;<sup>28</sup> y que los policías que trataron de intervenir y detener a los pogromos fueron trasladados a otros sitios.<sup>29</sup> Los resultados de los reportes y los señalamientos hacia el manejo de los disturbios han enfatizado que las agresiones fueron posibles no como consecuencia de incompetencia administrativa sino como desenlace de un acto deliberado de permitir e incluso instigar a la violencia en contra de una comunidad concreta.<sup>30</sup>

Modi ha estado bajo averiguación por parte de un equipo especial de investigación (SIT, por sus siglas en inglés), por su actuación. En una acción sin precedente se le llamó a declarar en 2010 y se ha concluido que no hay elementos para procesarlo, es decir, se le ha exonerado de toda responsabilidad. Esto a pesar de que existen testimonios de jefes policiales que refieren haber recibido órdenes para que dejaran que las masas “ventilaran su enojo” con la quema del tren.<sup>31</sup> En este sentido, la Facultad de Leyes de la Universidad de Stanford ha señalado que en esos casos casi nunca hay

<sup>27</sup> Reporte de Amnistía Internacional, 2005, en [www.amnesty.org/en/library/asset/ASA20/01/2005/en/110d0c4c-d53a-11dd-8a23-d58a49c0d652/asa200012005en.pdf](http://www.amnesty.org/en/library/asset/ASA20/01/2005/en/110d0c4c-d53a-11dd-8a23-d58a49c0d652/asa200012005en.pdf) (acceso el 13 de julio de 2014).

<sup>28</sup> J. Kuruvachira, *Politicisation of Hindu Religion in Postmodern India. An Anatomy of the World-views, Identities and Strategies of Hindu Nationalists in Bharatiya Janata Party*, Nueva Delhi, Rawat Publications, 2008, p. 263.

<sup>29</sup> *Ibidem*, p. 261.

<sup>30</sup> S. Thakur, “An Architect of Fractures, or, the Man Who Could be Prime Minister”, 14 de septiembre de 2013, en <http://sankarshanthakur.com/2013/09/14/an-architect-of-fractures-or-the-man-who-could-be-prime-minister/> (acceso el 5 de enero de 2015).

<sup>31</sup> S. I. Jaleel y R. Bhan, “Gujarat Riots: Former Supreme Court Judge Says SIT Findings Incorrect”, *NDTV*, 12 de mayo de 2012, en <http://www.ndtv.com/article/india/gujarat-riots-former-supreme-court-judge-says-sit-findings-incorrect-209830> (acceso el 11 de diciembre de 2014).

convictos porque en realidad no se investiga de manera imparcial, y si no hay procesamiento es más bien por corrupción.<sup>32</sup> Es decir, los niveles de impunidad son altos y no se quedan en las altas esferas sino que se hacen extensivos a diferentes instancias, por lo que prácticamente no hay convictos por los actos de agresión en ese episodio.<sup>33</sup> No obstante la exoneración de Modi, el político genera una sospecha permanente ante diversos segmentos sociales y organizaciones de derechos humanos.<sup>34</sup>

Por otro lado, su insensibilidad como gobernante ha sido patente en sus afirmaciones que justificaban la violencia revanchista como respuesta supuestamente espontánea ante la quema del tren. Tales declaraciones, además, fueron consecuentes con su actitud hacia los campos de refugiados musulmanes, cuya comunidad en su conjunto fue señalada de manera irresponsable por Modi como culpable del incendio.<sup>35</sup> Entre otras cosas, los campamentos de refugiados no fueron establecidos por el gobierno del estado, que se negó a brindar rehabilitación a las víctimas de la violencia,<sup>36</sup> sino que fueron establecidos por organizaciones de asistencia islámicas. En este contexto, el gobierno estatal tampoco abasteció de los satisfactores básicos a los refugiados que fueron catalogados por el propio Modi como “fábricas de hacer bebés” en referencia a una supuesta reproducción exacerbada de los musulmanes; con retórica denigrante formulaba planteamientos públicos como “¿qué debemos hacer?, ¿habilitar campos de refugiados para ellos?, ¿queremos abrir centros de producción de bebés?”<sup>37</sup>

El panorama mostrado indica que la forma de relacionarse de un gobierno de derecha hindú con sus ciudadanos que integran minorías culturales es un aspecto a todas luces relevante y cobra mucho mayor preemi-

<sup>32</sup> “Modi: from Tea Boy to India’s Leader”, *Aljazeera English*, 27 de mayo de 2014, en [www.aljazeera.com/news/asia/2014/05/modi-from-tea-boy-india-pm-20145139742599119.html](http://www.aljazeera.com/news/asia/2014/05/modi-from-tea-boy-india-pm-20145139742599119.html) (acceso el 4 de junio de 2014).

<sup>33</sup> Reporte de Human Rights Watch, “Compounding Injustice”, 1 de julio de 2003, en <http://www.hrw.org/es/reports/2003/06/30/compounding-injustice> (acceso el 18 de agosto de 2014).

<sup>34</sup> S. Thakur, “Pracharak to Pradhanmantri: Narendra Modi’s Extraordinary Journey”, 26 de mayo de 2014, en <http://sankarshanthakur.com/2014/05/26/pracharak-to-pradhanmantri-narendra-modis-extraordinary-journey/> (acceso el 5 de enero de 2015).

<sup>35</sup> J. Kuruvachira, *op. cit.*, p. 253.

<sup>36</sup> N. Sanghavi, *Gujarat at Cross-Roads*, Mumbai, Bharatiya Vidya Bhavan, 2010, p. 168.

<sup>37</sup> D. Gupta, *Justice Before Reconciliation. Negotiating a “New Normal” in Post-Riot Mumbai and Ahmedabad*, Nueva Delhi, Routledge, 2011, p. 25.

nencia cuando el gobierno central es conducido por un personaje de dicha filiación ideológica que, además, tiene un historial en el que abunda la suspicacia por el fracaso en la contención de la violencia.

Todo lo anterior abre interrogantes respecto a la forma en que Modi logró trascender las acusaciones por el manejo de Gujarat en 2002 y posicionarse políticamente como primer ministro de la India. Entre otros cuestionamientos cabe plantearse por qué toda la reverencia ha sido para el modelo económico de Gujarat cuando, como se ha señalado, otros estados como Maharashtra y Tamil Nadu también tienen un crecimiento económico que podría considerarse paradigmático. Sin lugar a dudas, la promoción del modelo de desarrollo de Gujarat, la construcción de ese estado como un ideal de crecimiento económico es un factor esencial en el posicionamiento de Modi que es necesario explorar.

Desde los hechos de Godhra, Modi utilizó como estrategia no hablar de lo ocurrido más allá de sus primeras declaraciones que justificaban la violencia. Dar evasivas o responder que los cuestionamientos por los disturbios iban encaminados a denostar la imagen de Gujarat y los gujaratis en conjunto fueron métodos utilizados para tratar de contrarrestar la imagen negativa del ex gobernador.<sup>38</sup> En contraste, se dio estímulo y promoción a proyectos de inversión en el estado que, como se ha revisado, fueron complacientes con los empresarios. Asimismo se creó el proyecto denominado Vibrant Gujarat, cumbres empresariales que tienen lugar cada año en la entidad desde 2003 para atraer inversión.

La dedicación de Narendra Modi en promocionar el impulso a la inversión y una administración que el líder calificaba de boyante fue un acto permanente de afirmación política. El gobernante no escatimó gastos para difundir lo que él anunciaba como los grandes logros en Gujarat. Con miras a lo anterior, de 2009 a 2013 contrató a la conocida firma estadounidense de relaciones públicas APCO Worldwide para que impulsara la imagen de Gujarat como un destino para inversionistas y a Modi como un gobernante progresista. Y con un costo cercano a \$25 000 dólares mensuales, APCO se hizo cargo de desarrollar la campaña para el proyecto de

---

<sup>38</sup> J. Kuruvachira, *op. cit.*, p. 255.

Vibrant Gujarat.<sup>39</sup> Debido al trato dado a corporativos, éstos fueron recíprocos con Modi por los privilegios recibidos; empresarios como Mukesh Ambani se refieren a él como “un líder con gran visión y claridad de objetivos”<sup>40</sup> y ha sido concebido como el redentor en un periodo considerado económicamente inestable.<sup>41</sup> Incluso su apoyo hacia la candidatura de Modi como primer ministro se hizo palmario varios años antes de que la campaña comenzara, como fue el caso de los prominentes magnates Anil Ambani y Sunil Mittal, quienes desde 2009 manifestaban beneplácito por su posible candidatura.<sup>42</sup>

Durante el periodo electoral de 2014, en el que Modi se postuló como candidato a primer ministro, su estrategia fue dar continuidad a su proyección como una figura progresista y con la promesa de replicar el crecimiento de Gujarat a nivel nacional. Su campaña para primer ministro giró en torno a enfatizar la prosperidad alcanzada durante los años de su administración en Gujarat que, como se ha referido, a pesar de haber logrado un crecimiento sostenido, dejó asignaturas pendientes en cuanto a índices de desarrollo humano para diversos segmentos de la población.

Aunado a la autopromoción de su gestión, Modi concentró sus esfuerzos en subrayar la corrupción del Congreso cuya imagen se había venido deteriorando desde el movimiento anticorrupción de 2011. Este mismo estandarte adoptado por el BJP tuvo sus repercusiones en contrarrestar el apoyo de los votantes para el Congreso. Sin embargo, un elemento de peso en la manera que culminó la elección fue la débil presencia de los contendientes políticos de Modi, empezando por su antagonista mayor Rahul Gandhi, candidato del Congreso. Miembro de la dinastía política más importante en India, los Nehru-Gandhi, este candidato tuvo que encarar no sólo las acusaciones de corrupción hacia su partido y un desarrollo

<sup>39</sup> B. Prabhakar, “How an American Lobbying Company APCO Worldwide Markets Narendra Modi to the World”, *The Economic Times*, 9 de diciembre de 2012, en [http://articles.economic-times.indiatimes.com/2012-12-09/news/35689601\\_1\\_apco-worldwide-vibrant-gujarat-niira-radia](http://articles.economic-times.indiatimes.com/2012-12-09/news/35689601_1_apco-worldwide-vibrant-gujarat-niira-radia) (acceso el 27 de julio de 2014).

<sup>40</sup> N. Sanghavi, *op. cit.*, p. 204.

<sup>41</sup> S. Hashmi, “Narendra Modi: India’s Economic Saviour?”, *BBC*, 17 de mayo de 2014, en <http://www.bbc.com/news/business-27412507> (acceso el 21 de enero de 2015).

<sup>42</sup> N. Mehta, “Ashis Nandy vs. The State of Gujarat: Authoritarian Developmentalism, Democracy and the Politics of Narendra Modi”, *Gujarat Beyond Gandhi. Identity, Conflict and Society*, Nueva Delhi, Routledge, 2010, p. 172.



económico insignificante sino también la falta de identificación con el electorado y una campaña política que nunca cobró fuerza.<sup>43</sup> Por su parte, el otro candidato importante, Arvind Kejriwal del Aam Admi Party (AAP, partido del hombre común), quien también ha enarbolado la causa de corrupción señalando al Congreso y posteriormente al BJP, no era considerado una opción tan viable dado que en su trayectoria política figuraba su renuncia a unos cuantos meses de haber sido elegido como gobernador de Delhi en 2013.<sup>44</sup>

De manera determinante, la elección de Modi reveló el cansancio de la gente hacia una coalición gobernante que no superó el marasmo económico y que hizo despliegues de corrupción a niveles exacerbados. Narendra Modi supo no sólo capitalizar el descontento social sino que aportó una importante contribución para exaltar los ánimos aún más contra la alianza encabezada por el Congreso. Asimismo, el triunfo de Modi indica su capacidad para vender un proyecto económico desarrollista que apelaba a la creencia o la esperanza de la gente de lograr un progreso incluyente. En entrevista concedida a Reuters, Modi fue contundente al afirmar: “creemos en el crecimiento incluyente, creemos que los beneficios de este desarrollo deben llegar hasta la última persona. Estamos haciendo un buen trabajo, por eso es que las expectativas son altas”.<sup>45</sup>

El discurso del político ha enfatizado nociones de modernización, crecimiento y globalización que fueron atractivas para la población urbana como posibilidad de satisfacer sus necesidades económicas y también culturales. Esto último porque existe una coincidencia entre un proyecto de *hindutva* (hinduicidad) como marcador de identidad cultural con la idea de impulsar el desarrollo de esa comunidad mayoritaria por parte de las organizaciones hindúes que conforman la Sangh Parivar. Es decir, se trata de una noción de desarrollo que afianza su ideario en un proyecto

---

<sup>43</sup> J. Burke, “Narendra Modi’s Landslide Victory Shatters Congress Grip to India”, *The Guardian*, 16 de mayo de 2014, en <http://www.theguardian.com/world/2014/may/16/narendra-modi-victory-congress-india-election> (acceso el 14 de enero de 2015).

<sup>44</sup> W. Darlymple, *op. cit.*

<sup>45</sup> R. Colvin y S. Bhattacharjya, *op. cit.*, p. 8.

modernizador para la nación india equiparada con la comunidad hindú mayoritaria.<sup>46</sup>

Instaurado como la alternativa de gobierno para los inversionistas, las clases medias y las bases del RSS —organización de voluntarios hindúes antes referida—, Modi encarna para cada sector en específico la concreción de sus aspiraciones. Los industriales ven la posibilidad de mayores canonjías y una apertura del gobierno como la que disfrutaron en Gujarat. Fue tanto lo que recibieron de la administración Modi que cuando enfrentaban problemas para invertir en otros estados, buscaban cobijo en Gujarat, tal y como lo hizo el magnate Ratan Tata.<sup>47</sup> Por su parte las clases medias reclaman la garantía de una mejora económica y poner freno a la creciente afirmación de las minorías religiosas. Y grupos fundamentalistas hindúes como el RSS buscan con Modi la ocasión de instaurar una *hindu rashtra* o una nación hindú.<sup>48</sup>

El apoyo hacia Modi por parte de estos segmentos de la población está revestido de cierto rasgo de naturalidad. Sin embargo, actores sociales que no están en este espectro y no parecen ser beneficiarios del proyecto del político también decidieron favorecer a Modi con su voto. Esto porque el discurso de desarrollo se ha hecho acompañar de la idea de equidad como consecuencia lógica e inmediata de la modernización y el desarrollo.<sup>49</sup> Es decir, como si estos aspectos espontáneamente dieran paso por sí mismos a una derrama de beneficios para todos los sectores de la población. Este ideal de prosperidad económica influyó en que los votantes se inclinaron hacia Modi en las elecciones. De igual forma, el hartazgo de la corrupción ejercida durante la administración del Congreso fue otro elemento relevante, pues sectores amplios de la población aunque no comulgaban con una ideología fundamentalista hindú vieron en Modi la única posibilidad de liberarse del Congreso.

El apoyo electoral del que Modi fue depositario revela un aspecto preocupante a destacar entre sectores de la sociedad india. Se trata de la de-

---

46 T. Bobbio, “From Ahmedabad to Karnavati”, *Globalisation, Diaspora and Belonging. Exploring Transnationalism and Gujarati Identity*, Nueva Delhi, Rawat, 2014, p. 256.

47 N. Mehta, *op. cit.*, p. 172.

48 R. Puniyani, “Modi Coming to Power: An Appraisal”, Academia.edu, 2014, en [http://www.academia.edu/8781597/Modi\\_coming\\_to\\_Power\\_An\\_Appraisal](http://www.academia.edu/8781597/Modi_coming_to_Power_An_Appraisal) (acceso el 19 de febrero de 2015).

49 T. Bobbio, *op. cit.*, p. 258.



cisión de los votantes de eludir la agenda pendiente de las hostilidades en Gujarat. Esta postura es una reverberación lamentable de la propia actitud desdeñosa de Modi hacia los afectados por los disturbios. En otras palabras, la disposición de preservar el silencio y la no resolución de la tragedia en Godhra denota que los aspectos de justicia social y derechos humanos quedaron subordinados a una cuestión aspiracional de sectores de la población que buscan legítimamente mejores niveles de vida en su escala de prioridades.

Más que el reconocimiento a sus gestiones en materia económica y siguiendo una observación cuidadosa de la trayectoria de Modi, lo que se le debe reconocer sin cortapisas es su habilidad para reinventarse políticamente en los momentos coyunturales. De ser un fundamentalista hindú, un político comunalista que fomenta la polarización social y que menosprecia los derechos humanos, Modi logró transfigurar su imagen en la del líder de la administración eficiente, capaz de atraer inversiones para emprender proyectos de desarrollo. En tales percepciones antagónicas está la clave para entender tanto las preocupaciones de sectores sociales que lamentaron su victoria como el alcance del político hacia segmentos de la población que no coinciden con su tendencia de supremacismo hindú.

Con su llegada al gobierno central y en un intento por moderarse, Modi ha apelado a una retórica de integración, pero ésta no ha tenido lugar en su gabinete, pues todos los ministros que ha nombrado pertenecen al BJP. Entre los personajes designados están individuos polémicos como Uma Bharti, quien participó activamente en la campaña por la demolición de la mezquita del siglo XVI a manos de activistas hindúes en la década de 1990 en Ayodhya. Aunado a lo anterior, la ministra de Asuntos de Minorías Najma Heptullah, nombrada por Modi, no inspiraba mayor confianza debido a que afirmó que los musulmanes en India no eran una minoría a pesar de que constituyen sólo 14 por ciento de la población.<sup>50</sup> Esta consideración lesiona los derechos de los musulmanes al ser considerados en dicha categoría social.

---

<sup>50</sup> I. Ahmad, "Are India's Muslims a Minority?," *Aljazeera English*, 5 de junio de 2014, en <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2014/06/are-india-muslims-minority-201463122145787274.html> (acceso el 6 de junio de 2014).

El punto más preocupante es que no se trata de una hostilidad discursiva. La insensibilidad hacia las minorías y grupos marginados se hace presente en el gobierno actual del BJP con hechos concretos. En Mumbai, por ejemplo, donde 60 por ciento de la población vive en asentamientos irregulares, la tendencia por parte del gobierno ha sido desplazar a esos sectores de los lugares que habitan precariamente para desarrollar infraestructura, pero sin dar solución al problema habitacional de los residentes de estas zonas. Los moradores de Mandala, en Mumbai, un barrio pauperizado habitado mayormente por musulmanes y dalits o intocables, se ha aglutinado en torno al movimiento Ghar Bachao Ghar Banao (Salven la Vivienda, Construyan Vivienda) para combatir el proyecto de desalojo al que el BJP ha dado su aprobación, siendo omiso en la construcción de vivienda social para los residentes de Mandala. De manera que si no se trata de un sentimiento antiislámico, sí se advierte indiferencia hacia sectores marginados, mismos que durante su administración en Gujarat fueron relegados.<sup>51</sup>

Al completarse un año del gobierno de Modi en mayo de 2015, las cifras parecen arrojar un positivo 7.3 por ciento en crecimiento del PIB.<sup>52</sup> Sin embargo, la problemática principal es garantizar que los beneficios de esas estadísticas optimistas se hagan extensivos a todos los sectores de la población y no sólo a grupos privilegiados. En esto será importante observar si la ruta que sigue el crecimiento continuará siendo trazada por empresarios y no por el gobierno, como ocurrió en las administraciones regionales de Modi.

De todo lo anterior se puede referir que, aunque no hay un estilo de gobierno distintivamente hindú, sí hay un aspecto esencial para ser observado y es, como ya se mencionó, la relación que un gobierno de esta tendencia establece con sus ciudadanos, en particular con los que integran las minorías culturales. En todo caso el historial de Modi con medidas polémicas que ha asumido en diversos momentos siembra desconfianza, como

---

<sup>51</sup> J. Iqbal, "Homeless Fight for Their Rights in India's Mumbai", *Aljazeera English*, 13 de julio de 2015, en <http://www.aljazeera.com/indepth/inpictures/2015/07/homeless-fight-rights-india-mumbai-150708090614314.html> (acceso el 13 de julio de 2015).

<sup>52</sup> R. Pandhail y K. Kadam, "Economy During Modi's First Year as PM", *F. Business*, 26 de mayo de 2015, en <http://www.firstpost.com/business/economy-during-modis-one-year-check-out-what-changed-and-what-did-not-2261150.html> (acceso el 27 de julio de 2015).



la ley anticonversión —que buscó aprobar en 2003 para evitar las conversiones al islam y el cristianismo— o la expulsión de religiosas católicas que brindaban sus servicios en el hospital de leprosos de Ahmedabad, o algo más reciente, la omisión de la palabra “secular” de una versión de la Constitución distribuida por el BJP. Dicha desconfianza descansa sobre bases sólidas dado que en las administraciones regionales de Modi se ha registrado un trato característico hacia las minorías musulmanas, uno de marginación, así como de confrontación abierta para esos sectores. Es por eso que un aspecto imprescindible en su gestión debe ser la construcción de relaciones equitativas con todos los sectores sociales, aunque no deben dejar de demandarse otros factores que normalmente figuran en la agenda ciudadana, como son el crecimiento económico, la rendición de cuentas y la erradicación de las prácticas de corrupción. No obstante, sólo en la medida en que se trate de un crecimiento incluyente se podrá entonces hablar de un modelo económico paradigmático.

## Referencias

- Ahmad, I., “Are India’s Muslims a Minority?”, *Aljazeera English*, 5 de junio de 2014, en <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2014/06/are-india-muslims-minority-201463122145787274.html> (acceso el 6 de junio de 2014).
- Bhatt, Chetan, *Hindu Nationalism: Origins, Ideologies and Modern Myths*, Oxford/Nueva York, Berg, 2001.
- Bobbio, T., “From Ahmedabad to Karnavati”, *Globalisation, Diaspora and Belonging. Exploring Transnationalism and Gujarati Identity*, Nueva Delhi, Rawat, 2014, pp. 255-276.
- Burke, J., “Narendra Modi, What Does his Victory Mean for America, China and Pakistan?”, *The Guardian*, 19 de mayo de 2014, en <http://www.theguardian.com/world/2014/may/19/narendra-modi-india-election-victory-america-china-pakistan-world> (acceso el 3 de julio de 2015).
- , “Narendra Modi’s Landslide Victory Shatters Congress Grip to India”, *The Guardian*, 16 de mayo de 2014, en <http://www.theguardian.com/world/2014/may/16/narendra-modi-victory-congress-india-election> (acceso el 14 de enero de 2015).
- Colvin, R. y S. Bhattacharjya, “The Remaking of Narendra Modi”, *Reuters*, 12 de julio de 2013, en <http://in.reuters.com/article/2013/07/12/india-modi-gujarat-bjp-idINDEE96B00Y20130712> (acceso el 15 de agosto de 2014).

- Darlymple, W., "Narendra Modi: Man of the Masses", *New Statesman*, 12 de mayo de 2014, en [www.newstatesman.com/politics/2014/05/narendra-mo-di-man-masses](http://www.newstatesman.com/politics/2014/05/narendra-mo-di-man-masses) (acceso el 23 de junio de 2014).
- Ghatak, M., P. Ghosh *et al.*, "Growth in the Time of UPA. Myth and Reality", *Economic and Political Weekly*, vol. XLIX, no. 16, abril de 2014, en <http://personal.lse.ac.uk/GHATAK/UPA-EPW.pdf> (acceso el 22 de junio de 2015).
- Gowda, R., "Is the Development in Narendra Modi's Gujarat all Virtual?", *DNA*, 21 de abril de 2014, en [www.dnaindia.com/analysis/standpoint-is-the-development-in-narendra-mo-di-s-gujarat-all-virtual-1980563](http://www.dnaindia.com/analysis/standpoint-is-the-development-in-narendra-mo-di-s-gujarat-all-virtual-1980563) (acceso el 15 de junio de 2014).
- Gupta, D., "Gujarat: What Miracle?", *The South Asian Idea Web Blog*, 18 de marzo de 2009, en <https://thesouthasianidea.wordpress.com/2009/03/18/gujarat-what-miracle/> (acceso el 23 de junio de 2014).
- \_\_\_\_\_, *Justice Before Reconciliation. Negotiating a 'New Normal' in Post-Riot Mumbai and Ahmedabad*, Nueva Delhi, Routledge, 2011.
- Hansen, T. B., *The Saffron Wave. Democracy and Hindu Nationalism in Modern India*, Princeton, Princeton University Press, 1999.
- Hashmi, S., "Narendra Modi: India's Economic Saviour?", *BBC*, 17 de mayo de 2014, en <http://www.bbc.com/news/business-27412507> (acceso el 21 de enero de 2015).
- Hensman, R., "The Gujarat Model of Development. What Would it Do to the Indian Economy?", *Economic and Political Weekly*, vol. XLIX, no. 11, marzo de 2014, en [www.epw.in/web-exclusives/gujarat-model-development.html](http://www.epw.in/web-exclusives/gujarat-model-development.html) (acceso el 13 de junio de 2014).
- Iqbal, J., "Homeless Fight for their Rights in India's Mumbai", *Aljazeera English*, 13 de julio de 2015, en <http://www.aljazeera.com/indepth/inpictures/2015/07/homeless-fight-rights-india-mumbai-150708090614314.html> (acceso el 13 de julio de 2015).
- Jaleel, S. I. y R. Bhan, "Gujarat Riots: Former Supreme Court Judge Says SIT Findings Incorrect", *NDTV*, 12 de mayo de 2012, en <http://www.ndtv.com/article/india/gujarat-riots-former-supreme-court-judge-says-sit-findings-incorrect-209830> (acceso el 11 de diciembre de 2014).
- Kuruvachira, J., *Politicisation of Hindu Religion in Postmodern India. An Anatomy of the Worldviews, Identities and Strategies of Hindu Nationalists in Bharatiya Janata Party*, Nueva Delhi, Rawat Publications, 2008.
- Langa, M. y D. Gadhavi, "Ahmedabad's Segregated Muslims", *Aljazeera English*, 30 de abril de 2014, en [www.aljazeera.com/indepth/inpictures/2014/04/pictures-ahmedabad-segregated-m-201442316259141306.html](http://www.aljazeera.com/indepth/inpictures/2014/04/pictures-ahmedabad-segregated-m-201442316259141306.html) (acceso el 18 de mayo de 2014).

- Lockwood, D., “Should India Really Follow Modi’s Gujarat Model?”, *The Conversation*, 21 de mayo de 2014, en <http://theconversation.com/should-india-really-follow-modis-gujarat-model-26917> (acceso el 20 de julio de 2015).
- Mehta, N., “Ashis Nandy vs. The State of Gujarat: Authoritarian Developmentalism, Democracy and the Politics of Narendra Modi”, *Gujarat Beyond Gandhi. Identity, Conflict and Society*, Nueva Delhi, Routledge, 2010, p. 156-183.
- “Modi: from Tea Boy to India’s Leader”, *Aljazeera English*, 27 de mayo de 2014, en [www.aljazeera.com/news/asia/2014/05/modi-from-tea-boy-india-pm-20145139742599119.html](http://www.aljazeera.com/news/asia/2014/05/modi-from-tea-boy-india-pm-20145139742599119.html) (acceso el 4 de junio de 2014).
- Nigam, S., “Gujarat and the Illusion of Development”, *Kafila*, 23 de mayo de 2013, en <http://kafila.org/2013/05/23/gujarat-and-the-illusion-of-development-shi-pra-nigam/> (acceso el 26 de julio de 2015).
- Prabhakar, B., “How an American Lobbying Company APCO Worldwide Markets Narendra Modi to the World”, *The Economic Times*, 9 de diciembre de 2012, en [http://articles.economictimes.indiatimes.com/2012-12-09/news/35689601\\_1\\_apco-worldwide-vibrant-gujarat-niira-radia](http://articles.economictimes.indiatimes.com/2012-12-09/news/35689601_1_apco-worldwide-vibrant-gujarat-niira-radia) (acceso el 27 de julio de 2014).
- Pandhatil, R. y K. Kadam, “Economy During Modi’s First Year as PM”, *F. Business*, 26 de mayo de 2015, en <http://www.firstpost.com/business/economy-during-modis-one-year-check-out-what-changed-and-what-did-not-2261150.html> (acceso el 27 de julio de 2015).
- Puniyani, R., “Modi Coming to Power: An Appraisal”, Academia.edu, 2014, en [http://www.academia.edu/8781597/Modi\\_coming\\_to\\_Power\\_An\\_Appraisal](http://www.academia.edu/8781597/Modi_coming_to_Power_An_Appraisal) (acceso el 19 de febrero de 2015).
- Puri, G., *Bharatiya Jana Sangh: Organisation and Ideology, Delhi: A Case Study*, Nueva Delhi, Sterling Publishers Pvt. Ltd., 1980.
- Reporte de Amnistía Internacional, 2005, en [www.amnesty.org/en/library/asset/ASA20/001/2005/en/110d0c4c-d53a-11dd-8a23-d58a49c0d652/asa200012005en.pdf](http://www.amnesty.org/en/library/asset/ASA20/001/2005/en/110d0c4c-d53a-11dd-8a23-d58a49c0d652/asa200012005en.pdf) (acceso el 13 de julio de 2014).
- Reporte de Human Rights Watch, “Compounding Injustice”, 1 de julio de 2003, en <http://www.hrw.org/es/reports/2003/06/30/compounding-injustice> (acceso el 18 de agosto de 2014).
- Sanghavi, N., *Gujarat at Cross-Roads*, Mumbai, Bharatiya Vidya Bhavan, 2010.
- SETU, “Development, Equity and Justice. Adivasi Communities in India in the Era of Liberalization and Globalization”, Londres, abril de 1998.
- Sjoblom, D. y J. Farrington, “The Indian National Rural Employment Guarantee Act: Will it Reduce Poverty and Boost the Economy?”, *Overseas Development Institute*, 2008, en <http://www.odi.org/publications/440-indian-national-rural-employment-guarantee-act-will-reduce-poverty-boost-economy> (acceso el 21 de julio de 2015).



- Subramaniam, K. S., "Truth Behind the Fire in Sabarmati Express", *Mainstream Weekly*, vol. XLIX, no. 16, abril de 2011, en <http://www.mainstreamweekly.net/article2684.html> (acceso el 7 de enero de 2015).
- Thakur, S., "An Architect of Fractures, or, the Man Who Could be Prime Minister", 14 de septiembre de 2013, en <http://sankarshanthakur.com/2013/09/14/an-architect-of-fractures-or-the-man-who-could-be-prime-minister/> (acceso el 5 de enero de 2015).
- , "Pracharak to Pradhanmantri: Narendra Modi's Extraordinary Journey", 26 de mayo de 2014, en <http://sankarshanthakur.com/2014/05/26/pracharak-to-pradhanmantri-narendra-modis-extraordinary-journey/> (acceso el 5 de enero de 2015).
- Vaya, S., "Gujarat: 'We don't Want Modi or BJP'", *First Politics*, 1 de mayo de 2014, en [www.firstpost.com/politics/gujarat-we-dont-want-modi-or-bjp-say-muslims-in-juhapura-1503671.html](http://www.firstpost.com/politics/gujarat-we-dont-want-modi-or-bjp-say-muslims-in-juhapura-1503671.html) (acceso el 16 de julio de 2014).
- Visvanathan, S., "Decadence and Decline. An Obituary for Ten Years of the United Progressive Alliance", *The Caravan. A Journal of Politics and Culture*, 1 de mayo de 2014, en <http://www.caravanmagazine.in/perspectives/decadence-and-decline> (acceso el 15 de abril de 2015).



INSTITUTO  
DE INVESTIGACIONES  
HISTÓRICAS