Históricas Digital

"Introducción"
p. 11-12

Puente de Calderón: las versiones de un célebre combate

María del Carmen Vázquez Mantecón

Segunda edición

México

Universidad Nacional Autónoma de méxico
Instituto de Investigaciones Históricas

2012

120 p.

Mapas, cuadros, grabados, fotografías

(Serie Historia Moderna y Contemporánea 51)

ISBN 0978-607-02-3759-1

Formato: PDF

Publicado en línea: 28 de junio de 2022

Disponible en:
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/521a/puente_calderon.html

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS

D. R. © 2022, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere, se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, se requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México

INTRODUCCIÓN*

El recuerdo de un acontecimiento del pasado depende de lo que se diga de él. Fue precisamente Georges Duby quien señaló esto a propósito de la decisiva batalla de Bouvines, ocurrida en un solo día y que fue como un parteaguas entre la antigua y la nueva organización medieval. En ese bello libro apuntó también este autor que, a pesar de que las crónicas de los hechos se abultaran por las impresiones de los testigos o por las ilusiones de los historiadores, en ese torrente de palabras se liberaban muchas huellas indispensables para la memoria y la reinvención de lo acontecido.[1] Esto viene a cuento ahora que me propongo revisar diferentes versiones sobre la no menos importante batalla de Puente de Calderón, sostenida el 17 de enero de 1811 entre las huestes insurgentes comandadas por Miguel Hidalgo y las tropas realistas dirigidas por Félix María Calleja. Este encuentro de armas lleno de imprevistos —que al final dio el triunfo al segundo— fue el prolegómeno del cercano fin que esperaba a Hidalgo y a todo lo que representaba esa agitada primera etapa de la insurrección.

En estos escritos, la guerra por la Independencia y sus resultados son vistos como el cimiento del que dependerían los éxitos, pero sobre todo los fracasos en su proceso de consolidación como nación. Con respecto propiamente al combate, si bien sus cronistas —con excepción de uno— no participaron directamente en él, podemos atisbar en sus páginas cuáles fueron sus fuentes y sus propias imá-

* Este libro ha contado con los valiosos comentarios de los asiduos al Seminario Pro-Independencia que coordinan la doctora Virginia Guedea y el doctor Alfredo Ávila, y también con importante información proporcionada por el doctor Omar Moncada y la licenciada Rocío Castillo, geógrafos ambos. El general Cléver Chávez y el doctor Manuel Aguilar, me acompañaron gustosamente a una visita a la región de Calderón en Zapotlanejo, Jalisco. La directora del IIH-UNAM, doctora Alicia Mayer, ha mostrado siempre su apoyo a este proyecto, así como los Departamentos de Cómputo y Biblioteca del mismo instituto. Agradezco asimismo el cuidadoso trabajo del Departamento Editorial, y en especial, el de Ramón Luna y Juan Domingo Vidargas.

[1] Georges Duby, *El domingo de Bouvines, 27 de julio de 1214*, Madrid, Alianza Editorial, 1988, p. 10.

genes y seguir el hilo de la escritura de esa historia y de su genealogía historiográfica irremediablemente ligada a cada concepción del mundo y a cada época que reelaboró ese episodio.

Significativo es el abanico de interpretaciones decimonónicas, a las que me referiré en esta ocasión. En él encontramos todas las posturas políticas e ideológicas que dominaron la polémica sobre la emancipación de la Nueva España, a la vez que el deseo de dejar memoria de esos hechos: unos a favor de la causa de Hidalgo y de la insurgencia; otros con total animadversión hacia ambas y por ende del lado de la corona española; y algunos más que intentaron hacer una evaluación más equilibrada de la guerra y del contexto de cada batalla, independientemente de sus convicciones.

Las armas utilizadas por los dos ejércitos, su indumentaria, la presencia de los caballos, las formas del ataque, el comportamiento y el número de las tropas durante la acción, el espacio geográfico en el que sucedió, la manera como se obtuvo la victoria, el festejo de ésta, los elementos providencialistas aunados a los presagios y una representación teatral que Iturbide hizo de la batalla son asuntos que trataré también en estas páginas, temas al fin indispensables para acercarnos a ese acontecimiento vivido con pasión aquel jueves 17 de enero de 1811. Esos tópicos, afortunadamente y aunque con notables variaciones, dejaron huellas importantes en la historiografía, gracias —como sugirió Duby— "al juego casi nunca inocente de la memoria y el olvido".

El lector encontrará también, como complemento de esta reflexión, tres documentos que aluden a la batalla tres años después de sucedida ésta. En ellos podemos ver cómo se vincula el suceso con los altibajos del monarca Fernando VII y con la pertinaz y desesperada creencia de sus funcionarios novohispanos, de que volvían a tener en sus manos el control de la alhaja más estimada de la corona de su amado rey. Al mismo tiempo, reflejan el aspirantismo y el propio juego político del brigadier español que fue premiado con el cargo de virrey y del criollo que, a la postre, consumó la independencia, argumentos que están irremediablemente entrelazados en esta exposición a propósito de los avatares de aquel memorable combate.[2]

[2] Una primera y breve versión de este trabajo la presenté como ponencia en el VI Simposio Internacional de Historia Militar que tuvo lugar en el Seminario de Cultura Mexicana en noviembre de 2008 y formará parte de las memorias de ese encuentro.