



María Vargas-Lobsinger

“Consideraciones finales”

p. 203-216

*La Comarca Lagunera*

*De la Revolución a la expropiación  
de las haciendas 1910-1940*

María Vargas-Lobsinger

México

Universidad Nacional Autónoma de México

Instituto de Investigaciones Históricas/Instituto Nacional de  
Estudios Históricos de la Revolución Mexicana

1999

232 p.

Mapas y cuadros

(Historia Moderna y Contemporánea 33)

ISBN 968-36-7630-8

Formato: PDF

Publicado en línea: 13 de diciembre de 2019

Disponible en:

[http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/367/comarca\\_lagunera.html](http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/367/comarca_lagunera.html)

D. R. © 2019, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, se requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México



## CONSIDERACIONES FINALES

En la Comarca Lagunera, la Revolución se inició como un movimiento político y urbano que buscaba derrocar el régimen de Porfirio Díaz. El carácter agrarista surgió en el campo y se fue manifestando durante la Revolución misma, cuando los dirigentes revolucionarios, en su intento por reclutar gente para la lucha armada, impulsaron a los campesinos de algunas haciendas a recoger las cosechas para su propio beneficio. Fue un agrarismo de facto.

Durante el villismo fueron intervenidas algunas de las mejores haciendas de la comarca para obtener recursos para sostener la Revolución, pero la política agraria de Francisco Villa no fue más allá de la explotación de la tierra y la confiscación temporal de sus productos. Las haciendas fueron devueltas a sus dueños al terminar la Revolución.

A partir de 1917, la reforma agraria en La Laguna se estableció como una necesidad política y avanzó muy lentamente, de acuerdo con las ideas agrarias de cada mandatario y la presión y concientización de los campesinos de que la Constitución les había concedido ciertos derechos sobre la tierra. Después de un primer brote de agrarismo en la época obregonista que fue reprimido duramente, el reparto de la tierra se detuvo, no solamente porque lo impidieron los gobernantes y los grandes agricultores, desde arriba, sino también debido a la pasividad de los campesinos y a su falta de capacidad para organizarse, desde abajo.

Los que pedían tierras parecen haber sido una minoría (unos 3 000 trabajadores de campo entre 30 000 según el Informe de 1928). Por veinte años, los peones acasillados tuvieron sus motivos para aferrarse a la hacienda: primero por temor a las medidas represivas de los hacendados, que eran severas. Temían también la responsabilidad de trabajar su propio ejido, sabiendo que no recibirían ayuda económica del gobierno. En una región árida, con inseguridad de agua y cosechas, resultaba arriesgado perder lo poco con que contaban.

Mientras tanto, en las dos décadas postrevolucionarias, La Laguna había recuperado su lugar como la principal productora de algodón de la república. Los agricultores recobraban la confianza en que el gobierno federal los protegería con créditos y autorización para la exportación del algodón, a pesar de las protestas de la industria textil. Era una época en que México aún no tenía proyectos serios de industrialización.

Los agricultores laguneros, sabiéndose vulnerables a los preceptos de la Constitución, lucharon con cada presidente para que declarase a la región inafectable a la distribución de tierras para ejidos. Pensaban que el algodón era un producto importante, escaso en el país, que debía protegerse como se protegía al henequén o al café.

En 1930 se estableció por fin un acuerdo entre el gobierno y los terratenientes que implicaba la donación de tierras por parte de estos últimos al gobierno para que las distribuyeran entre los campesinos que las reclamaban. El Código Agrario de 1934, que incluyó a las plantaciones de algodón entre las zonas exentas de afectación ejidal, abrió el camino para que, unos meses más tarde, se firmaran las resoluciones presidenciales que autorizaron la creación de esos distritos ejidales en la Comarca Lagunera, a cambio del reconocimiento oficial de que el resto de las propiedades dentro de la zona reglamentada del Nazas sería respetado (por lo menos, mientras se necesitara donar tierras para nuevos ejidatarios que las reclamaran).

De poder implantarse plenamente los distritos ejidales en La Laguna —y tal vez en otras regiones de agricultura comercial del país— habría sido posible que la deuda agraria, que tanto preocupaba a Calles y sus seguidores, dejara de crecer. Fue una solución pragmática que para tener éxito necesitaba un subsidio permanente que ni el gobierno ni los agricultores querían o podían dar.

En cuanto al ideal de Calles de fraccionar las grandes haciendas para venderlas a agricultores que pudieran desarrollarlas y formar una clase media trabajadora y próspera, los agrónomos oficiales, que durante seis años estudiaron las condiciones económicas y sociales de la Laguna, recomendaron el fraccionamiento y la venta obligatoria de las haciendas algodoneras. Cada propietario podría conservar 300 hectáreas de riego. El proyecto quedó pendiente, pero los agricultores sabían que llegaría el día en que sus propiedades tendrían que fraccionarse.

A principios de los años treinta, Calles parece haberse pronunciado porque las propiedades agrícolas productivas, que utilizaban una tecnología moderna y un sistema capitalista, no fueran afectadas. El Jefe Máximo fue desplazado de la vida política del país sin haber resuelto las contradicciones de la reforma agraria en la Comarca Lagunera.

Una vez liquidado el callismo, el régimen de Lázaro Cárdenas se consolidó y el presidente pudo asumir plenamente sus funciones como representante legítimo de la Revolución. Rechazó las ideas economicistas y revivió el agrarismo. Luego de una etapa de transición marcada por serios disturbios sociales en el campo lagunero, el 6 de octubre de 1936, de una manera un tanto sorpresiva, emitió el decreto que ordenó el reparto de las haciendas de La Laguna, no en una forma lenta y burocrática como se había hecho desde 1917, sino con una aceleración sin precedente. En cuarenta y cinco días, más de la mitad de las buenas tierras laguneras, de las tierras irrigadas por la red de canales, se entregó a los campesinos en forma de ejidos colectivos, el sistema que sería la piedra miliar de su política agraria.

Los motivos del general Cárdenas para imponer este cambio en la vida agraria del país deben haber sido múltiples y complejos como lo fue su personalidad. Tal vez podamos vislumbrar algunos.

Los motivos políticos deben haber jugado un papel primordial. Ganar el apoyo de los campesinos significaba crear una base de poder que eventualmente los sometería al control político del gobierno y del partido oficial. Atraerse a la población rural, que aún constituía más del 60 % de los habitantes de México, entregándoles a los campesinos la tierra —aun cuando sólo fuera en usufructo—, no sólo cumplía con las promesas de la Revolución de repartir la tierra entre los campesinos y liquidar el latifundio; tenía que resultar en su adhesión entusiasta al presidente agrarista. Se apagarían además las inquietudes de algunos de los generales de más alto rango que en esa época conspiraban contra el gobierno. Era también un buen momento para someter a los agricultores de La Laguna, aún activos y vigorosos, que habían perdido el escaso poder político que les proporcionó la actitud conservadora de los gobiernos callistas, que durante dos décadas les había permitido mantener sus propiedades casi intactas.

Como acción política, la reforma agraria cardenista tuvo gran éxito: funcionó como instrumento de control del Estado sobre los campesinos. En la Comarca Lagunera los ejidatarios, por décadas, votaron en las elecciones por los candidatos del partido oficial, contribuyendo a la hegemonía priísta casi hasta nuestros días.

Como programa económico no logró obtener los mismos resultados. El general Cárdenas tenía grandes expectativas de que la tierra en manos de los campesinos, liberados de la explotación de los terratenientes, podría no sólo igualar, sino superar la producción de la fibra blanca. El instrumento para lograr la viabilidad económica del sistema sería el ejido colectivo. A través de éste, los ejidatarios podrían cultivar con éxito un producto como el algodón, que requería una inversión cuantiosa y un terreno extenso. Cada ejido quedó constituido en una cooperativa de producción bajo la forma de “sociedad de crédito”. Era la manera de brindar apoyo económico a los campesinos que individualmente no podrían obtenerlo y el camino para cambiar a una nueva forma de producción en el agro mexicano. El Estado se echaba a costas la responsabilidad de garantizar la autonomía económica de los pueblos dotados. Estas expectativas no se cumplieron. El ejido colectivo no perduró; los gobiernos que siguieron al de Cárdenas le retiraron su apoyo, los mismos campesinos lo rechazaron y el crédito o aportación del gobierno nunca fue suficiente. Al concentrarse en los fines, el presidente Cárdenas se despreocupó por los medios para lograrlo. Las consecuencias económicas de este sistema colectivo no tuvieron éxito frente al desarrollo agrícola posterior de México.

El argumento más poderoso a favor de la reforma agraria no se basa en la productividad sino en la desigualdad social. No hay por qué dudar de los motivos sociales de Lázaro Cárdenas; trató de elevar el nivel de vida de los campesinos. Pensaba que con estas medidas podría cerrarse la gran desigualdad social en México. Hoy sabemos que no se ha podido lograr.



Pero la reforma agraria tenía que hacerse. México se adelantó a una tendencia radical que después de la Segunda Guerra Mundial adoptaron varios países tercermundistas. Por algún tiempo se pensó que la ausencia de reforma agraria tenía una relación directa con el subdesarrollo en América Latina. Aún hoy, en que se está volviendo a la privatización de la propiedad rural hasta en los países comunistas, los campesinos sin tierra siguen reclamando algún tipo de reforma agraria en toda Latinoamérica. Brasil es un ejemplo elocuente. Dada la pobreza extrema que todavía existe en el campo, tal vez sea lo único que los gobiernos en vías de desarrollo puedan distribuir, aun cuando saben que la agricultura en minifundios, en las circunstancias actuales, no puede ser redituable. El problema de la tierra, hasta hoy, no ha podido resolver el gran problema de la pobreza, el más doloroso y urgente, no sólo de México sino del mundo globalizado.

CUADROS

CUADRO 1  
LA LAGUNA. PRODUCCIÓN DE ALGODÓN EN PACAS (230 KILOS)  
DECENIO 1925-1934

| Municipios    | 1925   | 1926    | 1927   | 1928    | 1929    | 1930   | 1931    | 1932   | 1933    | 1934    |
|---------------|--------|---------|--------|---------|---------|--------|---------|--------|---------|---------|
| Matamoros     | 10 217 | 38 087  | 5 867  | 11 575  | 15 424  | 11 600 | 20 089  | 9 173  | 19 104  | 14 908  |
| San Pedro     | 42 391 | 107 174 | 33 915 | 71 316  | 54 783  | 26 087 | 68 699  | 27 456 | 62 382  | 50 193  |
| Torreón       | 7 663  | 12 185  | 14 125 | 21 760  | 7 304   | 5 565  | 9 238   | 5 400  | 11 750  | 11 206  |
| Gómez Palacio | 7 609  | 37 009  | 17 104 | 21 076  | 16 959  | 11 337 | 36 823  | 12 044 | 61 226  | 26 529  |
| Lerdo         | 2 283  | 2 435   | 598    | 1 852   | 2 174   | 1 391  | 1 916   | 2 196  | 5 013   | 417     |
| Mapimí        | 3 348  | 12 922  | 10 408 | 10 993  | 7 348   | 5 217  | 1 605   | 170    | 6 757   | 2 087   |
| Viesca        | 1 370  | 2 870   |        | 3 696   | 2 817   | 973    | 1 113   |        | 181     |         |
|               | 74 881 | 212 682 | 82 017 | 142 268 | 106 809 | 62 170 | 139 483 | 56 438 | 166 413 | 105 340 |

Promedio anual de producción en La Laguna: 114 849 pacas aproximadamente.

Promedio anual de producción en la república: 210 851 pacas aproximadamente.

Le corresponde el 54.48 % del promedio de producción nacional.

FUENTE: Secretaría de Agricultura y Fomento, *Memoria de la 1a. Convención Nacional Algodonera*, México, 30 de octubre al 5 de noviembre de 1935, cuadro 4, p. 14, 19.

CUADRO 2  
SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS

| Municipios    | 1925   | 1926    | 1927   | 1928   | 1929   | 1930   | 1931   | 1932   | 1933   | 1934   |
|---------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Matamoros     | 9 400  | 24 000  | 3 505  | 8 075  | 12 900 | 9 200  | 9 520  | 6 205  | 10 905 | 9 023  |
| San Pedro     | 30 000 | 58 000  | 24 500 | 45 690 | 45 000 | 30 000 | 31 491 | 17 067 | 32 609 | 30 210 |
| Torreón       | 7 500  | 9 500   | 8 330  | 15 100 | 6 000  | 4 000  | 4 511  | 3 357  | 6 205  | 6 703  |
| (Viesca)      | 1 500  | 2 200   |        | 2 205  | 2 631  | 1 492  | 724    |        | 119    |        |
| Gómez Palacio | 6 000  | 28 000  | 10 087 | 16 925 | 12 950 | 10 000 | 20 165 | 9 234  | 32 749 | 16 057 |
| Lerdo         | 1 500  | 2 000   | 550    | 1 550  | 2 000  | 1 000  | 1 675  | 1 629  | 2 745  | 300    |
| Mzimí         | 2 200  | 9 065   | 6 470  | 8 905  | 7 000  | 6 000  | 923    | 122    | 3 700  | 1 500  |
| Nazas         | 516    | 141     |        |        | 30     | 25     |        |        |        |        |
|               | 58 616 | 132 906 | 53 442 | 90 530 | 88 511 | 61 717 | 69 009 | 37 614 | 89 192 | 63 073 |

Promedios anuales aproximados: 75 141 hectáreas.

FUENTE: Secretaría de Agricultura y Fomento, *Memoria de la 1a. Convención Nacional Algodonera*, México, 30 de octubre al 5 de noviembre de 1935, cuadro 2.

En los casos de los años 1928, 1933 y 1934 hay diferencias en las sumas respectivas que provienen del original utilizado.

CUADRO 3  
ZONAS DONDE SE PRODUCE ALGODÓN EN LA REPÚBLICA  
PORCENTAJES SOBRE PRODUCCIÓN Y SUPERFICIES CULTIVADAS  
1925-1934

|                   | <i>Producción<br/>(porcentaje)</i> | <i>Superficies<br/>(porcentaje)</i> |
|-------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| Comarca Lagunera  | 54.48                              | 45.35                               |
| Valle de Mexicali | 22.69                              | 25.61                               |
| Matamoros         | 9.16                               | 12.77                               |
| Juárez            | 4.71                               | 4.99                                |
| D. Martín         | 1.38                               | 1.65                                |
| Yaqui             | 1.19                               | 1.21                                |
| Conchos           | 0.69                               | 0.76                                |
| Pacífico          | 2.99                               | 3.55                                |
| Golfo             | .30                                | .36                                 |
| Otras zonas       | 2.41                               | 3.75                                |

FUENTE: Secretaría de Agricultura y Fomento, *Memoria de la 1a. Convención Nacional Algodonera*, México, 1935, p. 19.

CUADRO 4  
SUPERFICIES CULTIVADAS Y SUS COSECHAS DE 1925 A 1936

| <i>Años</i> | ALGODÓN          |              | TRIGO            |                  |
|-------------|------------------|--------------|------------------|------------------|
|             | <i>Hectáreas</i> | <i>Pacas</i> | <i>Hectáreas</i> | <i>Toneladas</i> |
| 1925-1926   | 119 733          | 212 415      | 11 062           |                  |
| 1926-1927   | 52 492           | 95 933       | 36 848           |                  |
| 1927-1928   | 94 480           | 137 121      | 15 973           |                  |
| 1928-1929   | 76 950           | 105 588      | 26 650           |                  |
| 1929-1930   | 78 844           | 62 000       | 6 148            |                  |
| 1930-1931   | 68 870           | 141 456      | 31 849           | 53 088           |
| 1931-1932   | 43 731           | 59 340       | 27 629           | 32 784           |
| 1932-1933   | 78 839           | 175 853      | 45 073           | 50 005           |
| 1933-1934   | 60 751           | 132 350      | 30 016           | 33 958           |
| 1934-1935   | 66 468           | 146 412      | 18 295           | 22 202           |
| 1935-1936   | 133 100          | 173 489      | 37 248           | 51 940           |
| TOTAL       | 874 258          | 1 441 957    | 286 791          | 243 977          |
| PROMEDIO    | 79 478           | 131 087      | 26 071           | 40 663           |

FUENTE: Mapoteca de la Secretaría de Agricultura, Plano de la Región Lagunera, ingeniero Francisco Allen, 6 de octubre de 1936. *Colección General*, Sección Parciales 721, Control 852.



Cuadro 5  
RESTITUCIONES Y DOTACIONES DE EJIDOS. 1917-1930

| <i>Ejido</i>                                 | <i>Fecha de resolución</i> | <i>Superficie en cultivo<br/>(hectáreas)</i> | <i>Superficie total<br/>(hectáreas)</i> | <i>Número<br/>de ejidatarios</i> |            |
|--|----------------------------|--|---|----------------------------------|------------|
| Villa Juárez, ML, Dgo.                       | abril 20, 1917             | 716  | 1 755                                   | 609                              | Carranza   |
| Bermejillo, MM, Dgo.                         | dic. 27, 1917              | 300  | 1 755                                   | 402                              | Carranza   |
| Ciudad Lerdo, ML, Dgo.                       | nov. 4, 1922               | 2 055  | 3 731                                   | 432                              | Obregón    |
| Las Habas, MSP, Coah.                        | ene. 22, 1925              | 0  | 558                                     | 31                               | Calles     |
| San Nicolás, MSP, Coah.                      | feb. 5, 1925               | 50   | 900                                     | 99                               | Calles     |
| Mayrán, MSP, Coah.                           | dic. 10, 1925              | 664  | 960                                     | 120                              | Calles     |
| San Esteban, MSP, Coah.                      | ene. 28, 1926              | 168  | 168                                     | 56                               | Calles     |
| León Guzmán, ML, Dgo.<br>(San Juan de Casta) | feb. 23, 1928              | 441  | 929                                     | 179                              | Calles     |
| Bilbao, MV, Coah.                            | ago. 5, 1926               | 420  | 958                                     | 130                              | Calles     |
| Viesca, MV, Coah.                            | jun. 2, 1927               | 424  | 4 570                                   | 150                              | Calles     |
| San Manuel, MV, Coah.                        | ene. 1, 1930               | 362  | 1 474                                   | 110                              | Portes Gil |

Liga de Agrónomos Socialistas, *La Comarca Lagunera*, 1940, p. 36.

CUADRO 6  
NÚMERO DE PROPIEDADES  
CONFORME A SU EXTENSIÓN DE RIEGO

| <i>Hectáreas</i>  |       | <i>Hectáreas</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Valor catastral</i> | <i>Porcentaje</i> |
|-------------------|-------|------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| De 5 000 a 18 000 | 6     | 78 603           | 41                | \$ 21 670 354          | 39                |
| De 1 000 a 5 000  | 39    | 64 365           | 34                | 17 050 582             | 31                |
| De 500 a 1 000    | 34    | 24 657           | 13                | 7 808 870              | 14                |
| Menores de 500    | (107) | (23 647)         | 12                | (9 079 949)            | 16                |
| TOTAL             | 186   | 191 268          |                   | \$ 55 609 755          |                   |

FUENTE: *Informe General de la Comisión de Estudios de la Comarca Lagunera*, 1930, p. 51 y 53.

CUADRO 7  
PROPIEDADES ENTRE 5 000 Y 18 000 HECTÁREAS DE RIEGO

|  | <i>Extensión<br/>en hectáreas</i> | <i>Valor catastral</i> | <i>Propietario</i>  |
|--|-----------------------------------|------------------------|---|
| <i>Municipio de Mapimí, Dgo.</i><br>Tlahualilo                     | 18 030                            | 4 098 025              | Cía. Agrícola Industrial<br>Colonizadora<br>de Tlahualilo                 |
| <i>Municipio de Gómez Palacio, Dgo.</i><br>Perímetro Lavín         | 15 622                            | 2 027 254              | Cía. Algodonera<br>Industrial de La<br>Laguna (en proceso<br>de división) |
| <i>Municipio de San Pedro, Coah.</i><br>Santa Teresa y San Ignacio | 14 600                            | 5 283 496              | Elvira y Rafaela Arocena  |
| Lequeitio  | 12 200                            | 4 221 755              | José y Felisa de Urrutia  |
| San Lorenzo  | 10 051                            | 3 319 330              | Sucesores de Guillermo<br>Purcell   |
| Bilbao (con Ampuero<br>y Granada)                                  | 8 100                             | 2 720 474              | Luis Ruiz Rivas   |
| TOTAL  | 78 603                            | \$ 21 670 334          |   |

FUENTE: *Informe general de la Comisión de Estudios de la Comarca Lagunera*, 1930, Sección Descriptiva, principalmente capítulos I y II.

CUADRO 8  
PROPIEDADES ENTRE 1 000 Y 5 000 HECTÁREAS DE RIEGO

*Municipio de Torreón, Coah.*

|  |       |            |                                       |
|--|-------|------------|---------------------------------------|
| La Flor de Jimulco                                   | 1 200 | \$ 307 756 | Sucesores de Amador Cárdenas          |
| La Concha, Alvia, Los Ángeles, Margaritas y La Unión | 2 586 | 886 004    | Ernesto González Fariño               |
| La Partida   | 1 125 | 393 377    | Fernando González Fariño              |
| El Perú  | 1 200 | 408 638    | Concepción González de Sánchez Viesca |
| Torreón y Anexas                                     | 2 500 | 1 201 968  | Adolfo Aymes                          |

*Municipio de San Pedro, Coah.*

|  |       |         |  |
|--|-------|---------|--|
| Fracción de San Antonio  | 1 300 | 355 809 | Javier y José Gurza                              |
| Fracción de San Antonio  | 1 300 | 362 455 | Emilio e Ignacio Gurza                           |
| Fracción de San Antonio  | 1 300 | 350 364 | Miguel y Fernando Gurza                          |
| San Francisco y Dolores  | 2 200 | 845 782 | Ana María R. de Cuatáparo                        |
| Bolívar  | 2 950 | 824 699 | Vda. e hijos de Federico Ritter (en liquidación) |
| Palmira, Tebas y El Nilo   | 1 200 | 333 126 | Cía. Agrícola de La Laguna                       |
| Santo Niño   | 1 400 | 416 369 | Inocencio Leal                                   |
| El Porvenir (El Retiro, El Salvador, La Barca, Miramar, Las Lilas y Potre Chico) | 1 643 | 608 784 | Pedro Franco Ugarte                              |
| San Pablo y Anexas   | 1 500 | 376 295 | Gil Ornelas                                      |
| La Rosita  | 1 100 | 422 891 | María Ugarte de Braña                            |
| Terreno sin nombre   | 1 500 | 435 245 | Vda. de Ellion Groos                             |
| Buenavista   | 1 000 | 383 891 | Luján (?)  |
| Santa Lucía  | 1 800 | 616 975 | Adolfo Aymes                                     |
| Florencia e Hidalgo  | 2 675 | 913 037 | Carmen Luján de Burns                            |

*Municipio de Matamoros, Coah.*

|                                    |        |         |  |
|------------------------------------|--------|---------|--|
| Hormiguero y Purísima              | 2 200  | 818 635 | Ernesto González Fariño                          |
| El Pilar, Santa Anita y Compuestas | 1 600  | 572 962 | Sucesores de Praxedis de la Peña                 |
| Monte Alegre                       | 18 096 | 10 884  | Juana Eppen de Gutiérrez                         |
| Buen Abrigo                        | 1 000  | 326 365 | Vda. e hijos de Federico Ritter (en liquidación) |
| La Luz Bohemia                     | 1 093  | 348 901 | Jesús Pámanes                                    |
| Solís y Guadalupe                  | 1 931  | 695 268 | Félix Ramírez                                    |
| Corona y Vizcaya                   | 1 800  | 575 722 | Josefina Vda. de Martínez                        |

CUADRO 8  
PROPIEDADES ENTRE 1 000 Y 5 000 HECTÁREAS DE RIEGO  
(continuación)

|   |       |         |                                    |
|---|-------|---------|------------------------------------|
| <i>Municipio de Gómez Palacio, Dgo</i>  |       |         |                                    |
| Jauja, Pompeya, San Julio<br>y El Comienzo  | 2 866 | 299 800 | Abraham Luján<br>Zuluaga           |
| Sacramento, Suerte Grande<br>Rinconada, Purísima, Miramar<br>California y Tres Ríos | 1 466 | 120 370 | Julio Luján                        |
| Compás y San Felipe   | 1 466 | 120 630 | José María Luján                   |
| San Alberto, Huitrón<br>y Banco Nacional  | 1 466 | 207 600 | Dolores Luján de Baranda           |
| Lucero y San Ramón  | 1 466 | 207 600 | Concepción Luján de Muller         |
| Santa Rosa, Leocadias,<br>San Esteban y Arenales                                    | 1 466 | 236 380 | María Luján de Terrazas            |
| Jiménez   | 1 003 | 137 410 | Reynalda Torres                    |
| El Barro, San Francisco<br>y Buenos Aires   | 4 244 | 540 260 | Juan P. Torres                     |
| Media Luna y Anexas   | 1 373 | 150 000 | Herlinda Torres<br>Vda. de Sánchez |
| La Esmeralda  | 1 456 | 139 770 | Macario Sánchez Aguirre            |
| Providencia y Berlín  | 1 131 | 160 000 | Bruno Harzer                       |
| <i>Municipio de Lerdo, Dgo</i>  |       |         |                                    |
| El Refugio y San Jacinto  | 2 050 | 265 560 | Hermanos Arriaga                   |

FUENTE: *Informe general de la Comisión de Estudios de la Comarca Lagunera*, 1930, Sección Descriptiva, principalmente capítulos I y II.



CUADRO 9  
PROPIEDADES ENTRE 500 Y 1 000 HECTÁREAS DE RIEGO

| <i>Nombre de la propiedad</i> | <i>Superficie de riego<br/>(hectáreas)</i> | <i>Valor catastral</i> |                                       |
|-------------------------------|--|------------------------|---------------------------------------|
| <i>Municipio de Torreón</i>   |  |                        |                                       |
| El Tajito                     | 500  | \$ 201 235             | Carlos González Fariño                |
| San Agustín                   | 800  | 304 669                | Trinidad González Fariño              |
| Santa Fe                      | 620  | 223 554                | Alfredo Flores Hesse                  |
| San Antonio y Anexas          | 900  | 331 409                | Juan Castellón                        |
| El Fresno del Sur             | 500  | 144 810                | Federico M. Cárdenas                  |
| <i>Municipio de San Pedro</i> |  |                        |                                       |
| El Estribo                    | 790  | 212 638                | Luz Gurza de Bustamante               |
| Fracción de Concordia         | 790  | 212 638                | Esperanza Gurza<br>y Bustamante       |
| Fracción de Concordia         | 790  | 212 638                | Manuel L. Negrete<br>y Gurza          |
| Fracción de Concordia         | 790  | 212 638                | Testamentaria de Alberto<br>Gurza Sr. |
| Las Vegas                     | 880  | 271 715                | Refugio P. de Vargas                  |
| Alamito                       | 575  | 227 704                | Sucesores de Gonzalo<br>Siller        |
| Jaboncillo                    | 700  | 295 543                | Sucesores de Jesús<br>Calderón        |
| Purísima de Rubio             | 500  | 105 037                |                                       |
| Florida y San Agustín         | 500  | 342 829                | Jesús Pámanes                         |
| Nuevo León                    | 892  | 274 071                | Sucesores de Praxedis<br>de la Peña   |
| Santa Anita de Abajo          | 850  | 195 370                | Manuel Madero                         |
| La Carolina                   | 950  | 317 453                | Adelina E. Vda. de Corral             |
| Santiago y La Palma           | 800  | 115 053                | Amancio Acosta                        |
| El Cuatro                     | 600  | 153 041                | Francisco de la Peña                  |
| Buenavista y Patrocinio       | 847  | 314 013                | Alfredo Breceda                       |
| Santa Rita                    | 500  | 180 635                | Mario Blázquez                        |
| San Miguel y Anexas           | 580  | 250 155                | Herman D. y H. Russek                 |
| La Candelaria                 | 670  | 326 348                | Carlos Herrera                        |
| El Áncora y Anexas            | 500  | 240 743                | Francisco Gómez                       |

CUADRO 9  
PROPIEDADES ENTRE 500 Y 1 000 HECTÁREAS DE RIEGO  
(continuación)

| <i>Nombre de la propiedad</i>          | <i>Superficie de riego<br/>(hectáreas)</i> | <i>Valor catastral</i> | <i>Propietario</i>         |
|--|--|------------------------|----------------------------|
| <i>Municipio de Matamoros, Coah.</i>   |  |                        |                            |
| Celaya o Consuelo                      | 693  | 293 276                | Eduardo González Fariño    |
| Los Ángeles                            | 886  | 321 482                | Antonio Montemayor         |
| Frenso del Norte<br>y Bohemia          | 500  | 213 960                | J. Vargas e hijos          |
| Solima                                 | 800  | 213 960                | Doroteo Ramírez            |
| <i>Municipio de Gómez Palacio, Dgo</i> |  |                        |                            |
| San Gonzalo, Venecia<br>y Glorieta     | 710  | 205 650                | Francisca Luján de Suinaga |
| Reforma, Santa Elena<br>y Santoña      | 550  | 210 900                | Teresa Luján de Creel      |
| <i>Municipio de Lerdo, Dgo</i>         |  |                        |                            |
| La Loma                                | 894  | 50 000                 | Paula M. R. de Garde       |
| San Antonio                            | 525  | 126 501                | Isabel Tarín               |
| La Goma                                | 525  | 90 457                 | Guadalupe Tarín            |

FUENTE: *Informe general de la Comisión de Estudios de la Comarca Lagunera*, Sección Descriptiva, principalmente capítulos I y II.



INSTITUTO  
DE INVESTIGACIONES  
HISTÓRICAS