



“Introducción”

p. IX-XII

Roberto Moreno

*Linneo en México. Las controversias sobre el sistema binario sexual 1788-1798*

México

Universidad Nacional Autónoma de México  
Instituto de Investigaciones Históricas

1989

288 + [XIV] p.

[Figuras]

(Historia de la Ciencia y la Tecnología 3)

ISBN 968-36-1599-6

Formato: PDF

Publicado en línea: 27 de mayo de 2020

Disponible en:

[http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/251/linneo\\_mexico.html](http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/251/linneo_mexico.html)

D. R. © 2020, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, se requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México



## INTRODUCCIÓN

*Aunque también he incurrido en el defecto que ahora censuro: (Ciencia y conciencia en el siglo XVIII novohispano, México, UNAM (en prensa), creo que las antologías generales poco ayudan al conocimiento y divulgación de la historia de la ciencia. Es más fecundo, sin duda, recopilar todos o la mayor parte de los testimonios que documentan un hecho o un proceso científico de importancia para que el público interesado pueda formarse un juicio propio acerca del particular y el especialista pueda realizar fácilmente sus consultas. En tal ánimo se publicó como número uno de esta serie una recopilación de polémicas sobre el evolucionismo en México (La polémica del darwinismo en México. Siglo XIX, México, UNAM, 1984) que recoge lo más destacado de la penetración de las ideas de Darwin en ese país durante la décimonona centuria, con plena conciencia de que no poco podría agregársele.*

*El presente volumen publica nuevamente todo lo que se disputó en México, la antigua Nueva España, en el momento de la introducción del sistema binario sexual de Linneo, en particular la botánica, ya que se trataba, por entonces en España, de recobrar la obra del naturalista doctor Francisco Hernández y de actualizar y completar su vastísima recopilación en tierras novohispanas. En distintas formas, el momento científico de que se ocupa este libro es aquel en que se anudan todos los cabos que los momentos iniciales del encuentro de dos mundos habían dejado sueltos.*

*En la fase histórica trisecular llamada extensivamente novohispana, la botánica pasó por diversos momentos significativos. Si dejamos de lado todo aquello que los conquistadores, cronistas de sus propias hazañas, refieren de las plantas útiles o bellas que encontraron en sus correrías, tendremos que reducir la parte puramente científica del conocimiento del mundo vegetal a tres etapas, desde el punto de vista de la ciencia occidental.*

*La primera de las etapas se da en el momento de los iniciales contactos de los europeos con el ámbito y culturas americanas. En ésta, según el modelo de Basalla,<sup>1</sup> la del descubrimiento de ámbitos pródigos en materiales para la*

<sup>1</sup> George Basalla, "The Spread of Western Science. A three-stage model describes the introduction of modern science into any non-European nations", *Science*, v. 156, no. 3775, p. 611-622. Para la aplicación de la tesis en el caso mexicano *vid.* Roberto Moreno,



*ciencia europea que también se enriquece con la ciencia nativa. Para mi propósito, en lo que a botánica se refiere, es el momento de las lenguas nativas, primordialmente el náhuatl. Sahagún, Martín de la Cruz y Francisco Hernández son los grandes hitos de este proceso por la parte novohispana. Monardes y Recco son su contraparte europea. Abarca la mayor parte del siglo XVI.*

*La segunda etapa, mucho más larga, es la que Basalla llama de la ciencia colonial o dependiente. Se inicia a los finales del siglo XVI y se prolonga hasta el momento de que se ocupa este libro, las dos últimas décadas de la decimoctava centuria. En términos del idioma botánico podría decirse que se trata de la construcción de la torre de Babel. Nuestra botánica se da en múltiples lenguas americanas y europeas. Hay, desde luego, crecimiento y acumulación. Francisco Bravo, en el siglo XVII y Bartolache y Alzate en el siglo XVIII pueden citarse como lo más destacado de esta fase bicentenaria.*

*En 1787 se inicia la tercera etapa, que se corresponde con los esfuerzos por una ciencia independiente. Por lo que a la botánica se refiere comienza con la polémica que se recoge en este libro y culmina a los finales del siglo XVIII con la indisputada aceptación del sistema binario sexual de Linneo. Para simplificarlo de alguna manera es la estéril lucha del náhuatl contra el latín en los terrenos de la ciencia. El triunfo del latín en este campo es tanto más significativo cuánto que en todos los demás aspectos de la cultura empezaba a ser desterrado.*

*Las controversias que aquí se publican son de distinta índole. La primera, desarrollada entre 1788 y 1790, tiene como protagonistas al criollo ilustrado presbítero José Antonio de Alzate y Ramírez (que a la sazón rebasaba los cincuenta años de edad) y al botánico español Vicente Cervantes (con treinta y tres años a su llegada a México). Su tema fue como en otros muchos lugares, el de la aplicabilidad universal de la propuesta linneana de una nomenclatura binaria para designar a cada especie natural. Sus argumentos no difieren mucho de los usados en otras partes. Su tono, en cambio, es extraordinariamente revelador de un momento particular de la historia de la ciencia mexicana y aun de la política en la colonia. Varios historiadores se han ocupado de la polémica, pero es ésta la primera reedición completa de los textos.<sup>2</sup>*

“La ciencia de la Ilustración mexicana”, *Anuario de Estudios Americanos*. Sevilla, 1975, t. xxxii, p. 25-41.

<sup>2</sup> José Joaquín Izquierdo, *Montaña y los orígenes del movimiento social y científico de México*. Prefacio de Henry E. Sigerist. México, Ediciones Ciencia, 1955. xvi-442 p. ils. p. 125-151. Dorothy Tanck de Estrada, “Justas florales de los botánicos ilustrados”, *Diálogos*. México, v. 18, julio-agosto de 1982, no. 4 (106), p. 19-31. María de Lourdes



*La segunda controversia —dada entre 1794 y 1798— versó también sobre el sistema de Linneo, pero en este caso fue más particular. Su tema era el de la aplicación correcta de la propuesta del naturalista sueco. Los personajes fueron Cervantes y el malogrado estudiante criollo José Dionisio Larreátegui, por un lado, y el belicoso naturalista español José Longinos Martínez, por el otro. Tangencialmente Alzate intervino para defenderse de un aguijón que de pasada le clavó Larreátegui. En este caso, la polémica tuvo perfiles más puramente científicos y tienen el interés de haberse dado entre dos condiscípulos que aprendieron el sistema linneano del catedrático Casimiro Gómez Ortega.<sup>3</sup> El tema fue la descripción de una planta mexicana. Los argumentos y el tono usados son un ejemplo de la lucha que se puede dar en comunidades científicas pequeñas en una condición colonial.*

*Revivir estas controversias tan sólo busca poner en conocimiento de los interesados la lucha por la introducción de la botánica moderna en México. La edición de estos textos se hace con el propósito de conmemorar el bicentenario de la primera cátedra de esta disciplina impartida formalmente por un joven científico español, que vivió el proceso de la Independencia mexicana y resolvió continuar hasta su muerte sembrando la nueva ciencia en su nuevo país.*

Cámara Peón, *Vicente Cervantes y los estudios botánicos en el siglo XVIII en la Nueva España*. (Tesis) México, Universidad Iberoamericana, 1983. 226 p.

Con mucho, el mejor ensayo interpretativo publicado sobre esta controversia es el de José Luis Peset, “Las polémicas de la nueva botánica”, *La Real Expedición Botánica a Nueva España, 1787-1803*. Madrid, Real Jardín Botánico, CSIC, 1987. xvi-358 p., ils., p. 95-116. En el volumen preparado por Cándida Fernández Baños y Concepción Arias Simarro dentro de la serie compilada por Elías Trabulse, *Historia de la ciencia en México. Estudios y textos*. 4 v. México, CONACYT y Fondo de Cultura Económica, 1984-1985 nada se dice sobre las controversias de tema botánico. De los diecinueve textos antologados bajo el acápite “El espíritu de sistema en la botánica y en la zoología” algunos son de Alzate y de Cervantes pero no tienen nada que ver con el problema medular que nos ocupa.

<sup>3</sup> Sobre la segunda controversia que aquí se recoge sólo conozco el texto que editó Alberto María Carreño con el título de “El Br. D. José Mariano Moziño y la expedición científica del siglo xviii” en Moziño, *Noticias de Nutka. Diccionario de la lengua de los nutkeses y Descripción del volcán de Tuxtla*. México, Imprenta y Fototipia de la Secretaría de Fomento, 1913. cix-118 p. En cuanto a la introducción del sistema linneano puede verse Roberto Moreno, *La primera cátedra de botánica en México, 1788*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1988. 148 p. ils.



INSTITUTO  
DE INVESTIGACIONES  
HISTÓRICAS