



“A modo de conclusión”

p. 39-42

El Índice Cnémico en tibias prehispánicas y modernas del valle de México

Juan Comas

México

Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Historia

1959

58 p.

Ilustraciones y cuadros

(Serie Antropológica 5)

[Sin ISBN]

Formato: PDF

Publicado en línea: 28 de junio de 2022

Disponible en:

https://historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/054/indice_cnemico.html

D. R. © 2022, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere, se cite la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, se requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México



V. A MODO DE CONCLUSIÓN

El examen de los cuadros que anteceden nos permite llegar a ciertas deducciones que vamos a concretar enseguida. Pero antes recordamos de nuevo al lector que la heterogeneidad numérica de las series de que se dispone, reduce al mínimo la posibilidad de establecer comparaciones estadísticamente válidas y, como consecuencia, su interpretación debe considerarse provisional y aleatoria; con este criterio exponemos lo siguiente:

1) En las series europeas y del Próximo Oriente reunidas en el cuadro III parece observarse una clara tendencia al aumento del valor del índice cnémico (es decir disminución de la platicnemia) a través del tiempo, desde los períodos prehistóricos hasta la época contemporánea; aunque en modo alguno debe entenderse como regla absoluta.

Entre las 35 series que en dicho cuadro permiten la comparación sexual, resulta que en 16 casos (45.7%) es mayor la platicnemia en los δ ; en 11 casos (31.4%) ocurre el fenómeno contrario; y en 8 casos (22.8%) el índice cnémico es igual, o sin diferencia significativa, en los dos sexos.²²

2) En el cuadro IV se observa el mismo fenómeno en las 9 series comparables, puesto que en 5 de ellas (55.5%) la platicnemia es claramente mayor en δ ; en 3 series (33.3%) se presenta el caso opuesto; y en una serie (Grotte Maurous) la diferencia entre el índice cnémico en tibia derecha masculina y femenina se refiere a un solo individuo y su valor es mínimo (0.8).

La comparación, dentro de cada sexo, entre derecha e izquierda, muestra que:

En tibias masculinas,

6 series presentan mayor platicnemia en el lado derecho;

7 series presentan mayor platicnemia en el lado izquierdo;

²² Consideramos que la diferencia entre índices no es apreciable ni significativa cuando no excede de 0.5.



5 series sin variación apreciable entre lados derecho e izquierdo.

En tibias femeninas,

4 series con mayor platicnemia en el lado derecho;
6 series con mayor platicnemia en el lado izquierdo;
1 serie sin variación apreciable entre lados derecho e izquierdo.

Es decir, no parece existir variación sistemática en la platicnemia entre tibias derechas e izquierdas; su valor resulta indistintamente mayor en uno u otro lado.

Señalamos la fuerte platicnemia que presenta un francés moderno, como G. Papillault, constituyendo una excepción a la tendencia general orientada hacia la disminución de la tibia “en hoja de sable” en los grupos contemporáneos respecto a los prehistóricos y primitivos.

3) La comparación sexual en las 5 series asiáticas orientales y oceánicas donde existe tal posibilidad (cuadro V) muestra, sin excepción, una mayor platicnemia en ♂ que en ♀; confirmando lo señalado anteriormente.

4) El mismo hecho se observa también, aunque no de manera absoluta, en el cuadro VI (grupos africanos); de las 12 series comparables hay 8 (66.6%) donde la platicnemia es mayor en ♂; y en 4 (33.3%) es mayor en ♀.

5) De las 15 series americanas (cuadro VII) donde es posible la comparación sexual, tenemos 12 (80.0%) con mayor platicnemia en ♂ que en ♀; dos casos (13.3%) en que el índice cnémico es prácticamente igual en ambos sexos (esquimales de Labrador y mexicanos modernos); en un solo caso (6.6%) la platicnemia se presenta más fuerte en ♀ que en ♂ (Araucanos de Chile).

Los valores del cuadro VIII confirman de nuevo, en 14 de las 16 series comparables por sexos (87.5%), que la platicnemia es mayor en ♂ que en ♀; las 2 excepciones son: tibias derechas ♀ en Seris y tibias izquierdas ♀ en mexicanos modernos. Por lo que se refiere a diferencias entre derecha e izquierda, dentro de cada sexo, tenemos: ⁷



En tibias masculinas,

- 7 series con mayor platicnemia en el lado derecho;
- 8 series con mayor platicnemia en el lado izquierdo;
- 5 series sin variación significativa entre lados derecho e izquierdo.

En tibias femeninas,

- 4 series con mayor platicnemia en el lado derecho;
- 10 series con mayor platicnemia en el lado izquierdo;
- 4 series sin variación apreciable entre lados derecho e izquierdo.

Ello coincide con lo apuntado al resumir los datos del cuadro IV, es decir que no hay relación entre lado derecho y lado izquierdo en cuanto a mayor o menor índice cnémico.

6) Finalmente el cuadro IX muestra de nuevo cómo, en términos generales el porcentaje de platicnemia es mayor en grupos prehistóricos o primitivos que en series europeas; una de las excepciones que más llama la atención es la serie de 30 tibias de Alamanen de Zurich, citadas por Sauter (1942, p. 107) y en las cuales 24 son euricnémicas (80.0%) y 6 mesocnémicas (20.0%), pero ni un solo caso de platicnemia. ¿A qué causas podría atribuirse esta aparente discordancia?

* * *

Resulta en resumen que, después de 70 años y disponiendo de un cúmulo de materiales mucho mayor que el utilizado por Manouvrier, la conclusión de este eminente antropólogo francés puede aceptarse hoy como válida con una sola modificación; decía "que las diferencias en la forma de la tibia deben considerarse como variaciones individuales en relación con condiciones anatómo-fisiológicas posteriores a la infancia y susceptibles de actuar sobre cualquier individuo, sin distinción de raza, de sexo, ni estatura, pero que se observa más frecuentemente en ciertos grupos de población" (1888, p. 488). Así parece ser, salvo haberse comprobado en múltiples casos una mayor platicnemia en ♂ que en ♀ dentro del grupo humano de que se trate.



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS