



“Qué es un grupo lingüístico”

p. 9-12

Mauricio Swadesh

*Mapas de clasificación lingüística de México
y las Américas*

México

Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Historia

1959

40 p.

Mapas

(Cuadernos del Instituto de Historia. Serie Antropológica 8)

[Sin ISBN]

Formato: PDF

Publicado en línea: 7 de mayo de 2020

Disponible en:

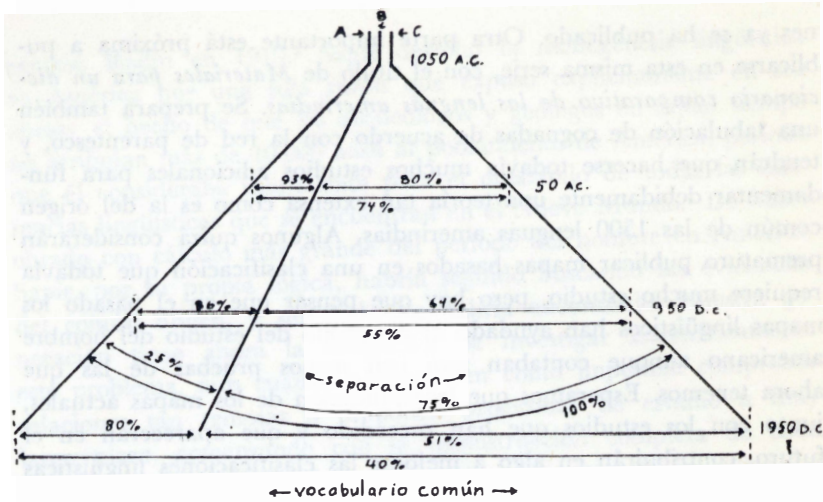
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/048/mapas_clasificacion.html

D. R. © 2020, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, se requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México



2. QUÉ ES UN GRUPO LINGÜÍSTICO

Las lenguas tienden a extenderse geográficamente cuando no hay obstáculo insuperable a ello. Sobre un área relativamente grande, no hay suficiente contacto entre zonas para que se mantenga la uniformidad del habla y en el transcurso del tiempo se desarrollan diferencias locales siempre más profundas, pero los lugares vecinos que mantienen un contacto más íntimo conservan mayor semejanza lingüística. La manera en que el grado de contacto afecta la diversificación se representa, utilizando medidas léxico-estadísticas hipotéticas, en el diagrama adjunto (pág. 10).



EL EFECTO DEL TIEMPO Y DEL GRADO DE SEPARACION SOBRE EL VOCABULARIO BASICO

Caso hipotético: A, B y C eran tres variantes locales de un solo idioma hace tres mil años, A y B han seguido en contacto relativamente íntimo, con una separación equivalente a un 25% del aislamiento completo. B y C han mantenido un contacto muy reducido con una separación de 75%. A y C no han tenido contacto directo, y su separación ha sido 100% efectiva.

Observación: A y C son lenguas distintas aproximadamente desde hace 2500 años, B y C llegaron a un semejante grado de diferenciación unos dos siglos más tarde, pero A y B sólo hace mil años. A y B casi siguen siendo mutuamente inteligibles hasta la actualidad.

VOCABULARIO COMÚN DE LENGUAS ORIGINALMENTE IDÉNTICAS SEGÚN EL TIEMPO Y EL GRADO DE SEPARACIÓN

Después de:	SEPARACIÓN			
	Completa	de 75%	de 50%	de 25%
5 siglos	86%	89%	93%	96%
10 siglos	74%	80%	86%	93%
15 siglos	64%	71%	80%	89%
20 siglos	55%	63%	74%	86%
25 siglos	47%	57%	69%	83%
30 siglos	40%	51%	64%	80%
35 siglos	35%	45%	59%	77%
40 siglos	30%	40%	55%	74%
45 siglos	26%	36%	51%	71%
50 siglos	22%	32%	47%	69%



Si no hubiera movimientos de los pueblos y desarrollos históricos que dan mayor empuje o influencia a algunas hablas, el mapa lingüístico siempre presentaría una variación uniforme en todas las direcciones exactamente proporcional a la distancia. Pero los sucesos históricos modifican esta tendencia, haciendo extenderse algunas hablas a expensas de otras, que quedan eliminadas o restringidas en su espacio. La forma de la distribución lingüística entonces es idealmente como una red que se acaba de tejer, pero prácticamente se presenta en forma semidestruida, con pequeñas y grandes roturas y con algunas partes extendidas y otras encogidas. En su forma ideal, cualquier división del continuo lingüístico sería arbitraria, pero ya con el dejo de la violencia histórica se puede en muchos casos reconocer segmentos de la red que son más o menos completos dentro y a la vez bien separados de otras entidades lingüísticas. En otros casos no es tan neta la separación externa ni tan clara la adhesión interna. De ahí las controversias constantes entre los sabios que se dedican a la clasificación genética de las lenguas.

Una salida de esta dificultad es escoger alguna medida conveniente de divergencia como criterio de lo que se va a considerar parte de una misma constelación. Aprovechando las medidas en “siglos mínimos” que ofrece la gloto-cronología léxico-estadística, hemos tomado 50 sm. como escala para los grupos de primer orden. Toda habla que no rebasa esta medida respecto a cuando menos otro idioma del mismo complejo se incluye dentro del grupo; y se separa solamente lo que reporta más de 50 sm. de todas las lenguas del complejo. Para formar una subdivisión de estas entidades, o sea, para grupos de segundo orden, hemos empleado el criterio de 40 sm. Claro que la clasificación actual puede padecer defectos a causa del estado incompleto del estudio, sobre todo por faltar todavía una teoría adecuada de la fonología y por la etapa todavía fragmentaria de la etimología. Así, pues, se trata nada más de una aproximación provisional, que debe servir como base para su propia superación.

De acuerdo con el criterio mencionado, damos en la sección siete los grupos lingüísticos que hemos reconocido en las Américas, con algunas indicaciones de su composición. La sección ocho es una coordinación alfabética de familias, estirpes y fílumes anteriormente reconocidos, señalando si se modifica su clasificación o si sigue igual.



La sección nueve presenta un índice de lenguas de México con la indicación del grupo a que pertenece cada uno.