



“De la dispersión de los tolteca a la conquista española”

p. 239-282

Pedro Carrasco Pizana

Los Otomíes. Cultura e historia prehispánica de los pueblos mesoamericanos de habla otomiana

Estado de México

Universidad Nacional Autónoma de México

Instituto de Historia/Instituto Nacional de Antropología e Historia

1979 (edición facsimilar de la de 1950)

VIII + 360 p.

Ilustraciones

(Colección Andrés Molina Enríquez, Antropología Social)

[Sin ISBN]

Formato: PDF

Publicado en línea: 12 de abril de 2021

Disponible en:

http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/015/otomies_cultura.html

D. R. © 2020, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, se requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México



PARTE TERCERA

LOS OTOMIANOS EN LA HISTORIA
DE MESOAMERICA





CAPÍTULO VII

DE LA DISPERSIÓN DE LOS TOLTECA A LA CONQUISTA ESPAÑOLA

Dstrucción de los tolteca e invasiones chichimeca.

El imperio tolteca es el punto en que la historia y el mito se confunden formando un todo casi inseparable. Las fuentes señalan su fin en un año 1 pedernal, en el que los tolteca abandonan Tollan, yéndose a poblar otras regiones del país. Según estudios de Jiménez Moreno, situamos este 1 pedernal en 1168¹ y lo tomamos como base para la cronología posterior.

Las causas de la dispersión tolteca constituyen uno de los principales problemas de la historia precortesiana de México y no cabe analizarlas aquí, pero debemos procurar figurarnos cuál fue la situación que se produjo a consecuencias de ella pues es el punto de arranque que explica el curso de la historia en todo el período que media entre este acontecimiento y la conquista española. Unos párrafos de Ixtlilxochitl son suficientes:

En el año de ce tecpatl que es un pedernal, al tiempo que los tultecas se acabaron de destruir, casi a los últimos de él, tuvo noticia Xolotl de los exploradores que venían a ver las cosas que sucedían en las tierras y reinos de Topiltzin y de sus calamidades y cómo ya de todo punto se habían destruido con grandes guerras y persecuciones del cielo, sin quedar persona ninguna sino todo despoblado y arruinado. Acordó en consecuencia, llamar a todos sus vasallos, especialmente a los

¹ Jiménez Moreno, El enigma, 125, Cronología.



señores para tratar con ellos de que él quería venir a poblar esta tierra de nuevo. . .

Partió para esta tierra con su esposa la reina Tomiyauh que era señora de Tomiyauh y Tampico y un hijo suyo llamado el príncipe Nopaltzin y con los seis señores sus vasallos, sin los otros muchos particulares. Anduvo dos años por diversas partes dando vueltas por un cabo y otro hasta llegar a Cuextecatlichocayan en donde reconoció muchos lugares, pueblos y ciudades de los toltecas arruinados. Y en todo este tiempo que anduvieron por diferentes partes adonde hallaban lugares acomodados y montuosos para caza se pertrechaban para lo de delante repartiéndose por capitánías; y en algunos lugares que les faltaba agua, talaban magueyes y bebían el aguamiel y hacían conservas de maguey y en los lugares más acomodados a su propósito venían dejando algunas gentes y algunos nobles para sus gobernadores ².

En otro lugar dice que la llegada de Xolotl fue a los 5 años de la destrucción tolteca o sea en 5 pedernal 1172 ³.

Es decir, que con la dispersión de los tolteca se produce una despoblación que aprovechan los grupos chichimeca, recolectores-cazadores que estaban situados en la frontera del imperio tolteca para ocupar las tierras de éste, llevando su cultura inferior a donde antes sólo había pueblos de alta cultura mesoamericana.

Forzados por la invasión chichimeca, los restos de tolteca inician un movimiento migratorio hacia el S. acercándose a las regiones donde los pueblos de alta cultura todavía predominaban. Su asentamiento definitivo y la incorporación de los cazadores invasores a la cultura mesoamericana, constituyen la esencia de la historia del Centro de México en los tiempos que siguen.

Las fuentes mencionan como principal grupo de invasores a los ya citados chichimecas de Xolotl. A la misma ola migratoria corresponden los chichimeca de la Historia tolteca-chichimeca y los chichimeca tarascos de que habla la Relación de Michoacán; algo más tardíos son los teochichimeca poyauhteca que pueblan Tlaxcallan, la Sierra de Puebla y Metztlán. (V. pág. 262) *

² Ixtlilxochitl, I, 81-2.

³ Ixtlilxochitl, II, 35.

* Mucho más antiguos —y por lo tanto no los tratamos en este capítulo— son los chichimeca que una vez civilizados fundan el imperio de Tollan, y los chichi-



*Filiación de los chichimeca
y regiones que ocuparon.*

¿Quiénes eran estos chichimeca invasores?

Culturalmente todas las fuentes están de acuerdo en que eran recolectores-cazadores que no adoraban ídolos, es decir que eran profunda y básicamente diferentes de los otomíes, mazaua, matlatzinca y ocuilteca de la época inmediatamente anterior a la conquista, cuya cultura, sin una sola excepción, estaba basada en el cultivo y se caracterizaba por una compleja religión en la que la idolatría era el rasgo más sobresaliente. Sin embargo la cultura de los chichimeca de Xolotl era algo más elevada que la de otros pueblos del N. de México —como se puede apreciar en el párrafo citado de Ixtlilxochitl— puesto que ya había entre ellos nobles y vasallos.

Lingüísticamente no se puede determinar con exactitud su filiación porque no han quedado textos de su idioma o idiomas *.

Según las fuentes más dignas de crédito —Ixtlilxochitl y las Relaciones geográficas que conservan la tradición de los mismos chichimeca— el idioma de éstos era distinto al naua y al otomí, principales idiomas que más tarde hablaban los antiguos chichimeca:

Según la Relación de Coatepec-Chalco:

estos antiguos pobladores (chichimeca de Xolotl, P. C.) hablaban la lengua que dicen chichimeca diferente de la mexicana y otomí ⁴.

Y según la de Epazoyocan:

meca de Cuauhtitlan que existen en ese lugar desde antes de la época tolteca y durante toda ella, no siendo civilizados hasta más tarde.

* El problema de cuál era el idioma de los chichimeca ha sido tratado por varios autores. V. principalmente Gerste.

Soustelle (pág. 460-2) cita unas pocas palabras que tal vez sean chichimeca, en todo caso no son suficientes para poder determinar a qué idioma pertenecen y mucho menos para decidir su parentesco con otros idiomas conocidos, en el caso de que fueran los únicos restos de un idioma extinguido.

⁴ Relación de Coatepec-Chalco, 42.



los primeros fundadores de este pueblo hablaban lengua chichimeca porque su generación era chichimecos; y después hablaron sus hijos lengua mexicana, y hablan en general la lengua mexicana aunque hay algunos otomites advenedizos que hablan su lengua otomita; y hay algunos chichimecas que hablan la lengua chichimeca ⁵.

Además Cervantes de Salazar ⁶ dice que en Tlacopan se hablaba un idioma chichimeca —probablemente el de restos de chichimeca de Xolotl como en Epazoyocan—, el cual era distinto a mexicano, otomí, mazaua, matlatzinca y chocho, los otros idiomas que se hablaban en dicho pueblo.

Por su parte Ixtlilxochitl siempre diferencia a los chichimeca de naua y otomíes.

Pero las familias lingüísticas a que pertenecen el naua (la yuto-azteca) y el otomí (la otomiana), se caracterizan porque comprenden idiomas cuyos hablantes son, unos mesoamericanos, otros norte-mexicanos, por lo tanto cabe la posibilidad de que los chichimeca de Xolotl, procedentes del N. de México hablaran un idioma yuto-azteca u otomiano. Las opiniones expresadas hasta la fecha se inclinan por una u otra de estas soluciones ⁷.

Lo más probable es que los chichimeca de Xolotl hablaran pame, idioma de la familia otomiana. Abonan esta opinión, la distribución del pame en el siglo XVI limitando con la frontera de Mesoamérica, incluso con los huasteca coincidiendo así con la región de donde procedía Xolotl; el carácter de la cultura pame que muestra fuertes influencias mesoamericanas al igual que la de los chichimeca de Xolotl ⁸; y, más que nada, una tradición pame —sospechosa por lo fantástico del contexto— que conserva el P. Soriano:

El origen de esta nación pame, y muchos autores afirman de todos

⁵ Relación de Epazoyoca, Inéd.

⁶ Cervantes de Salazar, I, 38.

⁷ De la yutoazteca, Soustelle, 460-2. De la otomiana, Mendizábal, los otomíes 626; Jiménez Moreno, La Colonización, 126.

⁸ Para la distribución V. el mapa en Jiménez Moreno, Tribus e Idiomas. Para la influencia mesoamericana en los pame: Pimentel, II, 413 ss.; Soustelle, 541; Kirchhoff, Los Recolectores Cazadores, 144.



los indios, dicen que el emperador Xolotl con su gente vinieron de las partes del Japón ⁹.

Pero según algunas fuentes los chichimecas hablaban otomí. Así la *Histoyre du Mechique* identifica los chichimeca de Xolotl con los otomíes ¹⁰. Kirchhoff piensa que los chichimeca de la Historia tolteca-chichimeca eran otomíes ¹¹: Cuando van a emprender la migración hacia el Valle de Puebla, llamados por los tolteca-chichimeca de Cholollan, entonan una canción en la que dicen que ya es hora que coman los otomíes ¹².

Torquemada dice que los teochichimeca poyauhteca hablaban otomí ¹³. Muchas otras fuentes identifican en general chichimeca y otomí por lo que volveremos a este punto al discutir el por qué se llamaba chichimeca a los otomíes (V. págs. 300-2). Aquí diremos solamente que la diversidad de acepciones de la palabra chichimeca llevó a algunos cronistas a creer otomíes a chichimeca que no lo eran como pasó seguramente con el autor o refundidor de la *Histoyre du Mechique*, visto los testimonios en contra, recién citados, que ofrecen fuentes más seguras. Sin embargo es casi seguro que grupos cazadores de habla pame o desconocida llevaran consigo elementos otomíes. En tiempos de la conquista los chichimeca de lengua extraña que limitaban con Mesoamérica hablaban además el idioma de sus vecinos más cultos —naua, otomí o huasteca—, según los casos ¹⁴. Lo mismo debió suceder con los chichimeca de Xolotl, los teochichimeca, etc., sobre todo si tenemos en cuenta que aceptaron elementos culturales mesoamericanos y que los otomíes, por su distribución geográfica, se cuentan entre los pueblos con quien más relaciones hubieron de tener. Por lo tanto, cabe aceptar una fuerte influencia otomí en

⁹ Pimentel, II, 413.

¹⁰ *Histoyre du Mechique*, 11, 17, 20.

¹¹ Kirchhoff, *Los pueblos*, 89, 102. Todavía no se publica la segunda parte de este estudio en la que se fundamenta esa opinión.

¹² *Historia tolteca-chichimeca*, 51 (párrafo 212).

¹³ V. pg. 262.

¹⁴ Sahagún, III, 120.



los chichimeca invasores (y viceversa), pero éstos cultural y lingüísticamente fueron fundamentalmente no-otomí.

Ixtlilxochitl da la región que ocuparon los chichimeca de Xolotl, la cual representamos en el mapa de la fig. 23. En ella se incluye el Valle de Puebla y regiones vecinas que ocupan las tribus chichimeca de la Historia tolteca-chichimeca; como la llegada de estas últimas tiene lugar en 6 casa 1173 ¹⁵, un año después de la llegada de Xolotl, podemos suponer que Ixtlilxochitl los considera parte de los de Xolotl.

Restos de tolteca. Las tribus nauatlaca.

Dentro de toda esa zona, la población tolteca no se extinguió por completo. Ixtlilxochitl menciona varios lugares en los que quedaron tolteca y algunos caen dentro de ella: *Chapoltepec, Colhuacan, Tzatzalla, Tepexoxoma, Totolapan, Quauhquechollan, y hasta las costas del mar del Norte en Tozapan, Tochpan, Tziuhcoac y Xicotepec, y lo mismo en Cholollan, y en Tlaxcallan* ¹⁶.

También sabemos que quedaron tolteca en Xaltocan ¹⁷, Tetlollincan cerca de Azcapotzalco ¹⁸, Cuauhtitenco cerca de Tollan ¹⁹, Tollocan ²⁰ y Tlaximaloyan ²¹.

En los lugares mencionados, la población tolteca que quedó era la misma que vivía allí en la época del dominio de Tollan, como parece ser el caso en Tollocan o Tlaximaloyan; o gente salida de la comarca de Tollan en los primeros años de su decadencia para emigrar hacia el S. y el E., que deja algunos grupitos en el camino, como en Xaltocan o Tetlollincan. En cuanto a otros pueblos aún más antiguos (quiauizteca, olmeca) nos referimos al trabajo de Jiménez Moreno sobre los olmeca.

La rápida emigración de tolteca hacia las costas y el área

¹⁵ Historia tolteca-chichimeca, 41, 63. .

¹⁶ Ixtlilxochitl, I, 59; II, 37.

¹⁷ Lehman, Geschichte, 107.

¹⁸ Lehman, Geschichte, 108.

¹⁹ Ixtlilxochitl, I, 91-2.

²⁰ Ibid.

²¹ Ixtlilxochitl, I, 56.

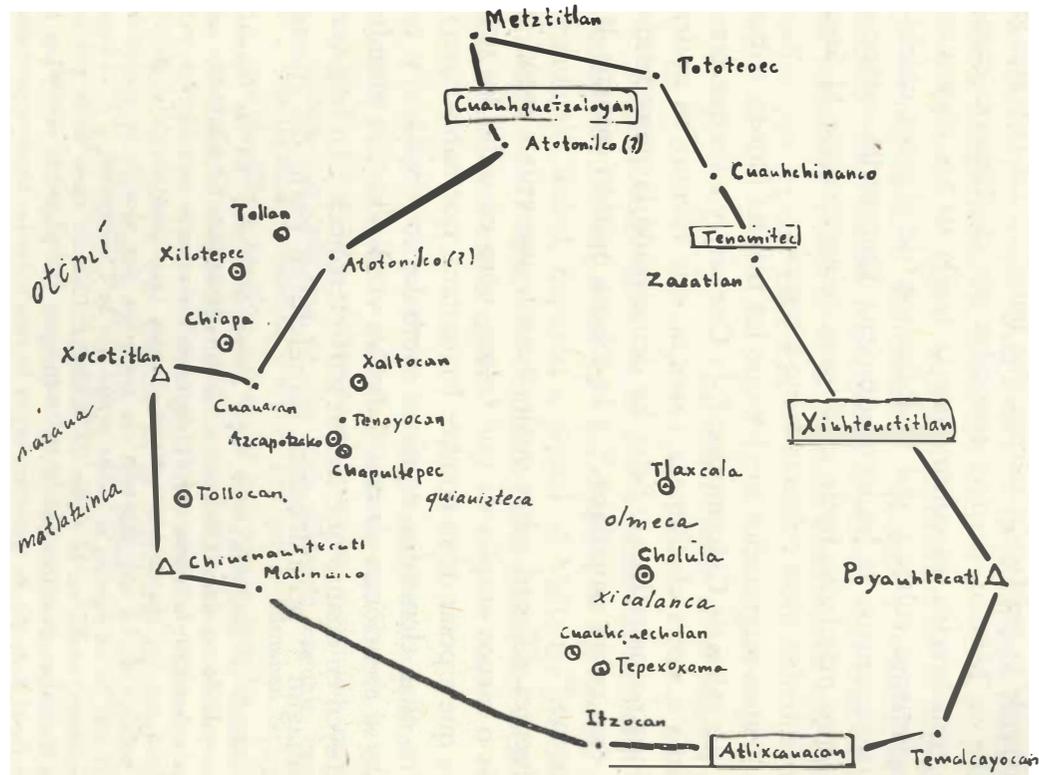


Fig. 23.—Región ocupada por Xolotl según Ixtlilxochitl. quiauizteca — pueblos anteriores a los chichimeca. Los lugares encerrados en rectángulos son los localizados aproximadamente.



maya que consignan las fuentes se referirá mayormente al estamento superior de la sociedad tolteca: nobles que residiendo en lugares del centro de México como Tollan, al sobrevenir la decadencia de ésta, emigran a regiones más sureñas de las que también eran señores.

La masa de la población tolteca que habitaba las regiones al N. del Valle de México, después ocupadas por chichimecas cazadores, vio empobrecida su cultura por la huída de los elementos más refinadamente cultos y por la influencia de algunos chichimeca que seguramente se les incorporarían. Emprendió entonces un movimiento más lento hacia el S. para reincorporarse al área donde se mantenían altas culturas como las suyas.

Estos grupos migratorios son los que las fuentes llaman tribus nauatlaca que salen de Chicomoztoc * (7 Cuevas) y a las que también se llama a veces chichimeca (aunque este nombre se aplica a otras tribus no nauatlaca). Seler ha demostrado la procedencia tolteca de esas tribus nauatlaca ²² y la misma opinión sostiene Jiménez Moreno ²³.

Las fuentes difieren sobre cuáles fueron esas tribus según la región más o menos amplia de que traten, pero en todas las versiones se ve que a pesar de su nombre (nauatlaca, que habla naua), había entre ellas elementos no-naua como los matlatzinca y tepaneca que se mencionan en casi todas las versiones. Los otomíes sólo se incluyen en cuanto que son en parte tepaneca y en una versión de Sahagún ²⁴ pero debemos considerarlos parte del mismo

* Chicomoztoc se interpreta como lugar mítico de origen. En las leyendas todas las tribus salen de un único Chicomoztoc; en la realidad cada tribu habitaría una región particular antes de la migración. Por lo tanto Chicomoztoc se referirá a toda la región tolteca que fue abandonada a los chichimeca (aproximadamente el Bajío), o a centros políticos de los que dependía esa población, por ejemplo la ciudad de Tollan. En el caso de los otomíes se puede pensar que su Chicomoztoc, i. e. su lugar de origen inmediato, estaba en la región de Xillotepec-Chiapan como se ve por los pueblos de la Teotlalpan fundados por gente de Chiapan (V. págs. 251 ss.) y por la tradición que da la Relación de Querétaro según la cual todos los hombres procedían de los dioses Padre Viejo y Madre Vieja y de unas cuevas de la región de Chiapan. (V. pág. 135).

²² Seler, *Über die Worte*.

²³ Jiménez Moreno, *El enigma*, 126.

²⁴ Sahagún, V, 84.



movimiento migratorio y su no inclusión en la mayoría de las tradiciones tiene explicación (V. págs. 300-2).

El grupo netamente naua que más relaciones tuvo en la historia de los otomianos es el de los colhua que se establecen en Colhuacan en 12 caña 1179²⁵ o en 8 pedernal 1188²⁶, fundando un señorío muy importante. Una rama de estos mismos colhua va a poblar a Malinalco y Ocuillan²⁷.

No tenemos datos sobre la migración ni el establecimiento de los matlatzinca. En cuanto a tepaneca y otomíes, su establecimiento más o menos definitivo es el primer suceso de la historia de los otomianos posterior a la invasión chichimeca que podemos estudiar con regular exactitud.

Establecimiento de tepaneca y otomíes.

Según Ixtlilxochitl, en el año 1 pedernal siguiente a la destrucción de Tollan, o sea 52 años después de ese suceso y 47 de la llegada de Xolotl, llegaron a poblar al Valle de México tres naciones con sus respectivos caudillos procedentes del Oeste. El cronista se expresa como sigue:

Llegaron la nación de los acolhuas, los cuales salieron de las últimas tierras de la provincia de Michuacan que eran de la misma nación de los chichimeca michuaque aunque venían divididos en tres parcialidades que cada una de ellas tenía diferente lenguaje, trayendo cada una de ellas su caudillo y señor. Los que se llamaban tepanecas traían por caudillo a Acolhua que era el más principal de los tres; el segundo se decía Chiconquauh, caudillo y señor de los otomíes que era de las tres la más remota y de lenguaje muy extraño y diferente, y según sus historias parece que vinieron de la otra parte de aquel mar mediterráneo que llaman Bermejo... El tercero se llamaba Tzontecomatl caudillo y señor de los verdaderos acolhuas. Los cuales se fueron a la presencia de Xolotl para que los admitiese en su señorío y diese tierra

²⁵ Aumentando un ciclo a la fecha que dan los Anales de Cuauhtitlan, según comunicación de Jiménez Moreno.

²⁶ Aumentando un ciclo a la fecha del Origen de los mexicanos, según comunicación de Jiménez Moreno.

²⁷ Lehman, Geschichte, 112; Historia de los mexicanos, 235.



en que poblasen, el cual teniendo muy entera relación de ser estos caudillos de alto linaje se holgó infinito, y no tan solamente los admitió sino que también les dió tierras en que poblasen sus vasallos que traían; y los dos de ellos los casó con sus dos hijas dándoles con ellas pueblos y señoríos; casando a la infanta Cuitlaxochitzin con Acolhua y le dio con ella la ciudad de Azcapotzalco por cabecera de su señorío; y a la otra infanta Tzihuacxochitl la casó con Chiconquauhtli y le dio a Xaltocan por cabeza de su señorío que lo fue muchos años de la nación otomí. A Tzontecomatl caudillo de los acolhuas le dio a Coatlichan por cabecera de su señorío y le casó con Quatetzin hija de Clahiuhatlanac señor de la nación tulteca y uno de los primeros señores de la provincia de Chalco ²⁸.

Vinieron las naciones acolhuas, tepanecas y otomites que por ser las dos primeras tan altas de cuerpo les llamaron tlacaueueytlaque que quiere decir hombres largos, que eran de las provincias de Michuacan ²⁹.

Sin aceptar necesariamente la procedencia de más allá del mar Bermejo, sí debemos admitir su origen occidental, más o menos de hacia Michoacán. No otra cosa era de esperar dada su filiación lingüística. Los otomíes aún en época de la conquista, tenían su riñón en la provincia de Xillotepec ³⁰; los tepaneca incluían gente de habla matlatzinca, otomí y mazaua, y el punto donde se unen las áreas de estos tres idiomas es el Valle de Toluca ³¹. Si nos fijamos en la zona que ocupó Xolotl a su llegada al Valle de México vemos que excluye toda la provincia de Xillotepec y parte del Valle de Toluca (Fig. 23). En consecuencia hemos de interpretar los datos de Ixtlilxochitl en el sentido de que una vez acabada la extensión de los chichimecas de Xolotl —culturalmente recolectores-cazadores—, hubo una reacción de los pueblos sedentarios que habían quedado hacia el Oeste y que se movieron hacia Oriente ocupando tierras de los chichimeca. Estos pueblos eran sin duda agricultores; cuando dice el cronista que eran de linaje tal vez hemos de leer que eran tolteca, y por ello el caudillo chichimeca les dió sus hijas en casamiento. Los acolhua debían ser

²⁸ Ixtlilxochitl, II, 41-2.

²⁹ Ixtlilxochitl, I, 269.

³⁰ Motolinía, Memoriales, 12.

³¹ V. págs. 27-8.



los de cultura más influenciada por los chichimeca, o la menos tolteca, puesto que su caudillo casó con princesa tolteca y según los datos históricos sobre esta época, parece ser que la mayoría de casamientos entre tribus distintas eran de jefe chichimeca con princesa tolteca. Según Ixtlilxochitl, los acolhua se asemejaban a los chichimeca de Xolotl pero al contrario de ellos tenían ídolos y templos, lo que nos permite clasificarlos como agricultores de cultura elevada. Y añade el cronista:

Estos acolhuas anduvieron por diversas partes 49 años según se los significaron a Xolotl hablándole de sus peregrinaciones y de que eran circunvecinos de los ueytlalpaneca tulteca que destruyeron a los tulteca de esta tierra ³².

Es decir que tepaneca, otomí y acolhua eran de los que se dispersaron cuando la destrucción de Tollan, y por lo tanto totalmente o en parte tolteca, perteneciendo al movimiento migratorio de las tribus nauatlaca que ya hemos definido.

Datos de otras fuentes comprueban el movimiento de los otomíes hacia el Oriente en esta misma época pues nos dicen cómo gente de ese idioma pobló en la Teotlalpan sobreponiéndose a los chichimeca de Xolotl.

Dice la Relación de Ueypochtla que este pueblo está en la Teotlalpan, tierra que en la antigüedad no estaba habitada y añade:

A este pueblo en aquel tiempo llamaban en lengua mexicana Iztaczacuala por ser la piedra que hay en él blanca de que se hace cal; y dicen los dichos naturales que de 360 años a esta parte se pobló este pueblo y desde entonces se llamó en lengua mexicana Ueypuchtla y en lengua española “grande feria” y llamóse así por haber sido el primer mercado que se usó en esta tierra porque hasta entonces no se usaban ³³.

El primer poblador infiel que pobló este pueblo se llamó en lengua mexicana Huytzitl que en castellano quiere decir “silguero”... y era natural de un pueblo que llaman Chiapa... Poblóse con sólo este po-

³² Ixtlilxochitl, I, 95.

³³ Relación de Ueypochtla, 26.



blador y su mujer y un hijo y después se fue poblando de otra gente advenediza que venían al llamado de este poblador; y vínose él mismo a esta tierra sin ser enviado por ninguna otra persona ³⁴.

360 años antes de ser escrita la Relación nos lleva a 1219. Y en la misma fecha debió ser poblado Yetecomac, pues la Relación de ese pueblo señala el mismo poblador que la de Ueypochtla:

El primer poblador indio infiel que pobló este pueblo se llamó en la lengua mexicana Uytztl que en la castellana quiere decir “silguero”... y era natural de un pueblo que en lengua mexicana llaman Chiapa... Este infiel vino poblando otros pueblos antes de llegar a este en el cual murió, e traía consigo su mujer y dos hermanos. Tuvo después muchos hijos de los cuales y de otras gentes advenedizas se fue poblando y venían al llamado de este poblador. Vínose él mismo sin ser enviado por ninguna otra persona ³⁵.

La Relación de Tezcatepec da una tradición semejante que fija la fundación del pueblo hacia 1279:

(Tezcatepec) llámase así en lengua mexicana y en la española “cerro de espejo” porque la primera persona que lo pobló se llamaba Tzescazi que en español dice “espejo” y era natural del pueblo de Chiapa... Tiene dos sujetos que el uno se llama en lengua mexicana Tusantlalpa que en castellana se llama “suelo de comadreas”; tiene este nombre porque el dicho Tezcatzi tuvo un hermano que se llamaba Tuzantzi... que fue el que fundó aquí este sujeto; llaman el otro sujeto en lengua mexicana Tlilcuauhtla que quiere decir en la castellana “monte negro”; también tiene este nombre porque lo fundó otro hermano del dicho Tezcatzi... Fueron los fundadores estos tres hermanos y después se pobló de gente advenediza... Descubrióse y poblóse este pueblo de trescientos años a esta parte poco más o menos, porque hasta entonces estaba dedicada esta tierra y provincia a sus dioses y así no la habitaban ³⁶.

Finalmente, Axocopan fue poblado en condiciones semejantes pero no se dice la fecha:

³⁴ Relación de Ueypochtla, 27.

³⁵ Relación de Yetecomac, 20.

³⁶ Relación de Tezcatepec, 31-2.



(El pueblo) llamábase en tiempo que esta tierra estaba despoblada, en la lengua mexicana Vitzicahutlan que en la castellana quiere decir “monte de espinos”, y este nombre le pusieron dos indios chichimecas que vinieron del pueblo de Tenayuca (i. e. eran chichimeca de Xolotl, P. C.) . . . Llamábase uno de ellos en lengua mexicana Tzotzocole que en la castellana quiere decir “cántaro” y el otro Petlatzi que en la lengua castellana quiere decir “estera”. Estos dos infieles corrían toda esta tierra, nunca hicieron asiento en ella porque eran salteadores y de aquí salían a los caminos a saltear; hacían su habitación en este monte porque era muy espeso.

Después vinieron dos indios infieles del pueblo de Chiapa y naturales de él, los cuales, habiendo corrido toda esta tierra hicieron asiento en esta montaña y fueron los primeros pobladores que hicieron casas en este pueblo. Trujeron consigo dos indias que eran sus mujeres. Llamábase el uno en lengua mexicana Quahutevctli que en la castellana quiere decir “águila principal”, y el otro llamaban Coanantzi que quiere decir “madre de culebra” . . . ; no fueron enviados por nadie, ellos por su propio motivo la fundaron ³⁷.

No debe extrañarnos que los nombres de personas y lugares estén en mexicano puesto que ésta era la lengua franca de México y conocemos la costumbre que tenían los indios de traducir de un idioma a otro los nombres propios. Además es muy probable que los jefes otomíes de aquella época hablaran también mexicano.

Los Anales de Cuauhtitlan registran igualmente un movimiento de otomíes de W. a E. Procedentes de Quauacan se establecen en Chichimecacuicoyan, cerca de Cuauhtitlan en un año 2 pederal 1260; allí permanecen 15 años hasta que en 3 conejo 1274 se mudan ³⁸

a Tepotzotlan, al sitio nombrado Tlacopantonco, en las barrancas de Xolotl. Ya ahí se repartieron estos otomíes: unos fueron a Cincoc; otros a Huitziltepec y a Xolloc; y otros se mudaron al mercado viejo (tianquizcolco) de Cuauhtlaapan ³⁹.

Probablemente se deben a la misma extensión de los otomíes

³⁷ Relación de Axocopan, 14.

³⁸ Lehman, Geschichte, 137-8.

³⁹ Anales de Cuauhtitlan, inéd.; Lehman, Geschichte, 139.



de Quauacan, los datos de una fuente local de Teotiuacan que afirma que 103 años después de que se destruyó el señorío tolteca, o sea hacia 1271, Xolotl le dio a Tochinteuctli —hijo de Quetzalmazatl, señor de Quauacan— el gobierno de Uexotla, Oztoticpac, Chiauhitla y Teotiuacan y que lo casó con la hija de Opanteuctli, señor de Xaltocan *que se nombraba gran señor de los otomíes* ⁴⁰.

Sobre la importancia de la zona Xillotepec-Chiapan como centro poblador otomí, añadiremos que los moradores de Chiapan-tonco procedían de Xillotepec ⁴¹. No se dice nada de la época de ese poblamiento.

En cuanto a la fecha de todos los sucesos anteriores, Ixtlilxochitl fija la llegada de acolhua, tepaneca y otomíes en 1 pedernal 52 años después de la caída de Tollan. Si fijamos esta última en 1168, la llegada de las dichas tres tribus sería en 1220. Sin embargo hay la posibilidad de que esa llegada fuera no uno sino dos ciclos después de la caída de Tollan, de manera que la fecha concuerde mejor con la genealogía de los señores chichimeca con quien emparentan los caudillos tepaneca, acolhua y otomí ⁴². De las Relaciones Geográficas, como hemos visto, la de Ueypochtla pone el poblamiento otomí en 1219, favoreciendo por lo tanto la correlación 1 pedernal-1220, y la de Tezcatepec en 1279 apoyando la otra correlación 1 pedernal-1272. El movimiento de otomíes de Quauacan hacia Tepotzotlan ocurre en 1260-74.

La extensión otomí hacia el E. que tuvo lugar en esta época fue probablemente todavía más grande de lo indicado puesto que el reino otomí de Xaltocan, entonces fundado, llegó a abarcar la región de los otomíes más orientales —Sierra de Puebla y Metztitlan— quienes tal vez empezaron su migración hacia allá en este mismo tiempo. Un movimiento de tales proporciones no se puede realizar en un solo año, sino que exigiría una porción considerable de tiempo, por lo tanto, dado que 1 pedernal es una fecha escogida sin duda por su significado mítico, y que la migración Quauacan-

⁴⁰ Jiménez Moreno, Fotocopias, 574; Ixtlilxochitl, II, 50-1.

⁴¹ Grijalva, 135.

⁴² Según comunicación de Jiménez Moreno.

Tepotzotlan se realizó hacia 1260, podemos considerar todo el ciclo 1220-1272 como el del poblamiento otomí de la Teotlalpan y del N. del Valle de México, y tepaneca del SW. del mismo. (Fig. 24).

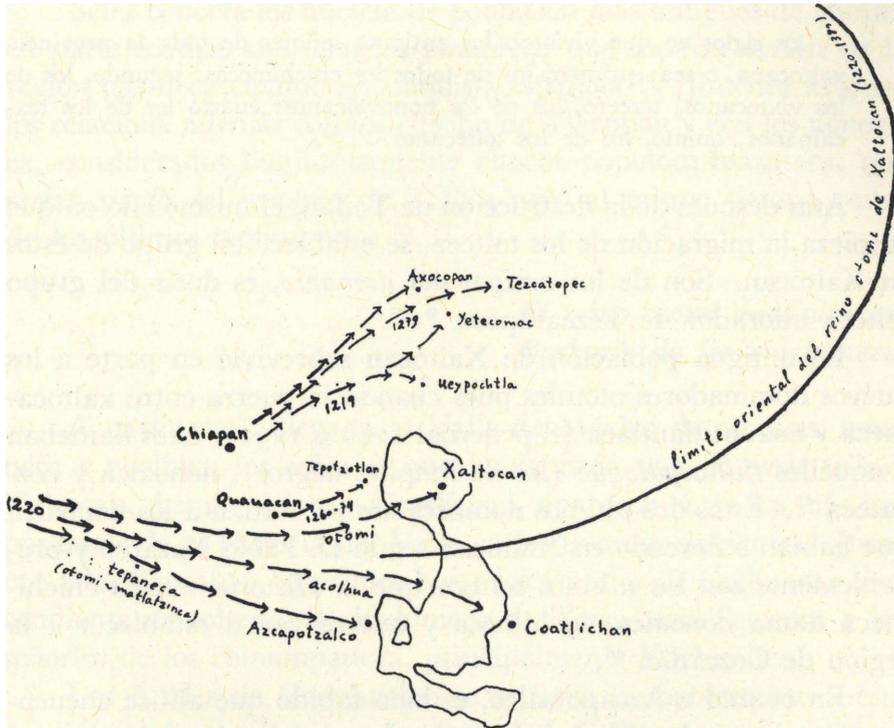


Fig. 24.—Extensión de los otomianos hacia el Oriente en el ciclo 1220-1272. (V. págs. 249 ss).

Población de Azcapotzalco y Xaltocan anterior a tepaneca y otomíes.

Los otomíes en Xaltocan y los tepaneca en Azcapotzalco se sobreponen a núcleos de población más antiguos de alta cultura tolteca que habían estado dominados últimamente por chichimeca del grupo de Xolotl.



Según informe del Ing. Weitlaner, en Xaltocan se encuentran representadas todas las cerámicas del Valle de México desde la arcaica a la teotihuacana y azteca. La carta don Don Pablo Nazareo atestigua también la gran antigüedad de Xaltocan puesto que nombra poblaciones anteriores a la tolteca:

...los siglos en que vivieron los antiguos señores de toda la provincia xaltocana, o sea: primero los de todos los chichimecas; segundo, los de los vixtocanos; tercero, los de los nonoalcanos; cuarto los de los texcalpanos; quinto, los de los toltecanos... ⁴³.

Aún después de la destrucción de Tollan, el mismo año en que empieza la migración de los tolteca, se establece un grupo de éstos en Xaltocan. Son de los *amigos del demonio*, es decir del grupo tolteca adorador de Tezcatlipoca * ⁴⁴.

La antigua población de Xaltocan sobrevivió en parte a los nuevos dominadores otomíes pues cuando la guerra entre xaltocameca y cuauhtitlantlaca (8 pedernal 1240 ó 1292), éstos llamaban a aquéllos *tlilhuipilleque* (los de huipiles negros), nonoalca y cozcateca ⁴⁵. Estos dos últimos nombres nos recuerdan a los nonoalca que habían señoreado en Xaltocan según D. Pablo Nazareo y probablemente son los mismos tolteca que la Historia tolteca-chichimeca llama nonoalca-chichimeca y que se van a establecer a la región de Cozcatlan ⁴⁶.

En cuanto a Azcapotzalco, es bien sabido que allí se encuentra el centro de la última fase teotihuacana. Además varias fuentes hacen comenzar la lista de señores de Azcapotzalco desde antes de la ocupación tepaneca continuándose sin interrupción hasta la conquista mexicana. Por ejemplo el Anónimo de Tlatelolco ⁴⁷ y, sobre todo, Torquemada, según el cual se fundó Azcapotzalco

⁴³ Carta al rey, 123.

* Jiménez Moreno —según comunicación personal— piensa que pueden ser los otomíes cuyo establecimiento en Xaltocan tras la destrucción de los tolteca acabamos de estudiar.

⁴⁴ Lehman, Geschichte, 107.

⁴⁵ Lehman, Geschichte, 124.

⁴⁶ Kirchhoff, Los pueblos, 81-90.

⁴⁷ Unos Annales.



1561 años antes de que él escribiera su Historia o sea 30 ó 40 años después de Cristo ⁴⁸.

Como en el caso de Xaltocan también algunos tolteca recién dispersados se establecieron en la comarca de Azcapotzalco antes que los tepaneca ⁴⁹.

Seler conecta los núcleos de población más antiguos de cultura en parte teotiuacana, con los amanteca que todavía vivían en la región tepaneca cuando la conquista española ⁵⁰. Jiménez Moreno los relaciona además con los chocho de Tlacopan y con los nonoalca, considerados lingüísticamente chocho-popoloca-mazateca, que serían parte del imperio de Tollan pero al mismo tiempo restos de los últimos teotiuacanos ⁵¹.

*El reino otomí de Xaltocan.
Barbarie de los chichimeca.*

A partir de la llegada al Valle de México de otomíes, tepaneca y acolhua, los señoríos que funda cada una de estas tribus, Xaltocan, Azcapotzalco y Coatlichan, aparecen entre los más importantes de la Historia del Valle en los tiempos siguientes. Junto con ellos figuraban en primer lugar los señoríos de Colhuacan descendiente de tolteca, el chichimeca de Tenayocan-Tetzco y los señoríos de los chinampaneca, principalmente Xochimilco.

Los Anales de Cuauhtitlan se refieren probablemente a esta época cuando consignan a Azcapotzalco, Colhuacan y Coatlichan como los tres principales poderes del Valle de México después de la época de Tollan y antes de la alianza México-Tetzco-Tlacopan ⁵².

Pero parece ser que en esta época no hubo alianzas duraderas. Cuando los de Cuauhtitlan comienzan la guerra contra Xaltocan (10 conejo 1242 ó 94),

⁴⁸ Torquemada, I, 252.

⁴⁹ Lehman, Geschichte, 108.

⁵⁰ Seler, Die Teotiuacan-Kultur, 453-4.

⁵¹ Jiménez Moreno, El enigma, 139.

⁵² Lehman, Geschichte, 297.



los mexicanos y los colhuas en este tiempo aun no tenían poder. Aunque ellos estaban cada uno de por sí, no tenían poder; ninguna vez condenaban a muerte. De igual manera los azcapotzalcas aun no tenían poder en este tiempo en que empezó la guerra de Xaltocan. Estaban los pueblos cada uno aparte ⁵³.

Xaltocan y Tenayocan-Tetzoco son los señoríos que se nombran en las fuentes como cabezas de grandes reinos.

Xaltocan era la cabecera de los otomíes. Una fuente local, la carta de Don Pablo Nazareo, da una lista *de las provincias, pueblos, plazas fuertes que servían a... los sobredichos señores naturales de toda la que en otro tiempo fue provincia xaltocana* ⁵⁴. Aunque no se fija la fecha de ese dominio, se trata sin duda del reino de los otomíes de que hablan las crónicas entre 1220 y 1398 puesto que ni antes ni después de esas fechas se menciona Xaltocan como cabeza de imperio. Es difícil precisar más la fecha; dado el carácter inestable de los grandes reinos indígenas lo seguro es que durante el período 1220-1398 hubiera fluctuaciones en la extensión del poderío xaltocano.

El mapa de la fig. 25 representa la extensión del reino de Xaltocan según la citada fuente. Notamos que no incluye los señoríos del S. del Valle de México que como ya dijimos eran independientes. En general coincide con la extensión de los otomíes, por lo que se explica que el rey de Xaltocan se titule *Rey y señor de la nación otomita* ⁵⁵. La excepción más notable la constituye la región de Xillotepec-Chiapan que no está incluida en el reino xaltocano; en cuanto a los otomíes de Tlaxcallan, como veremos, son posteriores a esta época. Tampoco pertenecía a Xaltocan la región matlatzinca, aunque sí la mazaua. En resumen, podemos considerar al Reino de Xaltocan como un nuevo reino otomí en contraste a la vieja zona otomí de Xillotepec-Chiapan de donde procede y que conserva su independencia. El límite oriental del reino coincide por completo con la extensión del idioma otomí en esa

⁵³ Anales de Cuauhtitlan, inéd.; Lehman, *Geschichte*, 135.

⁵⁴ Carta al rey, 125.

⁵⁵ Ixtlilxochitl, I, 135.



dirección, por lo tanto cabe pensar que la extensión del poder xaltocano hacia Oriente coincidió con la del otomí y tuvo lugar en la época ya fijada (1220-72) de la extensión oriental de los otomíes con el poblamiento del N. del Valle de México, de la Teotlalpan, y —según esta interpretación— de la Sierra de Puebla, juntándose todos los nuevos territorios otomíes bajo el señorío de Xaltocan.

Los principales acontecimientos en que las fuentes hacen participar a Xaltocan son la guerra que varios señoríos hicieron a los azteca cuando éstos se encontraban en Chapultepec, y las luchas fronterizas entre Xaltocan y Cuauhtitlan.

La derrota de los mexicanos en Chapultepec, la pone Chimalpain en 2 caña 1299 ⁵⁶, los Anales de Cuauhtitlan en 8 pedernal 1240 (1292 si aumentamos un ciclo) ⁵⁷.

Lo interesante de este suceso es que nos revela que el señorío de Xaltocan entró en alianzas con otros señoríos del S. del Valle de México. Tal cosa se deduce al ver los pueblos que atacan conjuntamente a los azteca. La Leyenda de los Soles da la lista más larga: Culhuacan, Xaltocan, Cuauhtitlan, los Acolhua, Tenayocan, Azcapotzalco, Quauacan, Mazauacan, Xiquipilco, Matlatzinco, Ocuillan, Cuitlauac, Xochimilco ⁵⁸. Los Anales de Cuauhtitlan mencionan nada más a tepaneca, colhua, xaltocameca y xochimilca ⁵⁹. La segunda Relación de Chimalpain dice a este respecto que *el Acolnauacatl y el Azcapotzalcatl eran los dirigentes del cacicazgo que tenían establecido en Xochimilco, Culhuacan y Xaltocan* ⁶⁰.

Una alianza comparable quizá a la de México, Tetzco y Tlacopan es la que da el Códice Vaticano-Ríos:

E da sapere che il dominio di questo paese e stato prima in Culhuacan, et Tenayca, et Xaltocan e da poi in Azcaputzalco in Quatlin-

⁵⁶ Chimalpain, 2ª Relación, inéd.

⁵⁷ Lehman, Geschichte, 120.

⁵⁸ Leyenda de los Soles, 38-9.

⁵⁹ Lehman, Geschichte, 120-1.

⁶⁰ Chimalpain, 2ª Relación inéd.



cha et Ciaculma, et di li fu tranferito in Mexico et Tlacuba et Tezcuco dove lo trovorno li spagnoli quando vennero in quel paese ⁶¹.

La guerra entre Xaltocan y Cuauhtitlan tiene lugar de 13 casa 1297 a 11 casa 1321. Es una serie de sucesos locales de menor importancia pero que los Anales de Cuauhtitlan relatan con cantidad de detalles ⁶².

Poco después de la llegada de los acolhua, tepaneca y otomíes, muere Xolotl en 13 pedernal 1232. El reinado de sus tres sucesores, Nopaltzin (1232-1263), Tlotzin (1263-1298) y Quinatzin (1298-1357) ⁶³ se caracteriza por repetidas influencias de los restos tolteca para aculturar a los chichimeca pero que no logran todavía convertirlos a la vida sedentaria. Dice Ixtlilxochitl:

Este Quinatzin fue el cuarto (i. e. después de Xolotl, Nopaltzin y Tlotzin, P. C.) que empezaron con él los tultecas mexicanos a quererle enseñar sus idolatrías, ritos y ceremonias pero jamás pudieron con él ⁶⁴.

Es claro que si los chichimeca todavía se hallaban en estado nómada, difícilmente podían constituir un imperio duradero como a veces pretende su cronista Ixtlilxochitl. Este mismo nos dice que durante los reinados de los señores nombrados hubo constantemente rebeliones de chichimeca que se oponían a aceptar el cultivo y la vida sedentaria o que formaban señoríos independientes ⁶⁵.

Uno de esos grupos de chichimecas recalcitrantes nos interesa especialmente porque representa el último gran movimiento de recolectores-cazadores hacia dentro de Mesoamérica y porque han

⁶¹ Códice Vaticano-Ríos, 66 v.

⁶² Lehman, *Geschichte*, 142-55.

⁶³ Damos las fechas según Orozco y Berra, *Historia antigua*, Tomo 3, Libro 2, caps. V, VI.

⁶⁴ Ixtlilxochitl, I, 132.

⁶⁵ Ixtlilxochitl: Para la época de Nopaltzin, II, 51-2; para la de Tlotzin, II, 57; para la de Quinatzin, I, 113, 124-29.



sido identificados con los otomíes. Son los teochichimeca de que habla Muñoz Camargo.

Para Ixtlilxochitl, quien los llama poyauhteca, son un grupo chichimeca que en época de Quinatzin se van a la Sierra de Puebla y a Tlaxcallan de donde se hacen señores, huyendo de los intentos de Quinatzin para obligarles a aceptar la vida civilizada ⁶⁶. Muñoz Camargo da muchos más informes sobre ellos pues son el tema principal de su Historia. En resumen dice que los teochichimeca llegaron a poblar después de los colhua, tepaneca, acolhuaque, chalmeca, olmeca y xicalanca. *Llegaron a la provincia de Xilotepec y de Ueypochtlan y a Tepotzotlan y Quauhtinchan donde pararon y estuvieron algún tiempo*. Después pasan a tierras de los acolhua y fundan Poyauhtla en un año 2 pedernal 1260 ⁶⁷, —por lo que toman el nombre de poyauhteca. Allí viven hasta que son obligados a salir en 1 pedernal 1324 y pasan a poblar Tlaxcallan y la Sierra de Puebla ⁶⁸.

Torquemada, para explicar la existencia de dos idiomas, mexicano y otomí, en Tollantzinco y su región, dice que el mexicano era el idioma de los acolhua y tetzcoanos y el otomí el de los chichimeca ⁶⁹. Esta explicación de Torquemada puede ser una racionalización posterior (ha sido puesta en duda por Krickeberg ⁷⁰); sin embargo no es improbable que estos teochichimeca hubieran sido otomizados al entrar en Mesoamérica puesto que residieron algún tiempo en la provincia de Xilotepec.

Su estado cultural era muy bajo. En la terminología de Sahagún ⁷¹ teochichimeca son los cazadores del Norte de México de cultura más atrasada; lo mismo que sugieren los pocos datos de las crónicas sobre su manera de vivir al llegar al Valle de Puebla,

⁶⁶ Ixtlilxochitl, II, 65-7.

⁶⁷ Muñoz Camargo, 25, 26. Debe ser 1260 puesto que es el 2 pedernal 65 años antes del 1 pedernal en que salen de Poyauhtlan, y éste es el 1324 por ser en tiempo de Quinatzin.

⁶⁸ Muñoz Camargo, 45, 49.

⁶⁹ Torquemada, I, 261. Soustelle (475-6) resume este dato diciendo todo lo contrario que Torquemada.

⁷⁰ Krickeberg, 127.

⁷¹ Sahagún, III, 117 ss. V. pgs. 301-2.



por ejemplo tuvieron que aprender a cocer la carne en ollas porque antes la comían cruda ⁷². Parece ser, entonces, que después de los chichimeca de Xolotl —los cazadores vecinos a Mesoamérica y por lo tanto de cultura más adelantada— vino una oleada de pueblos que habían estado más lejos de las influencias mesoamericanas y que por lo tanto estaban en un nivel más primitivo. A ella pertenecerían todos esos chichimeca sublevados constantemente contra los descendientes de Xolotl y, más particularmente, estos teochichimeca poyauhteca. Lo cual nos asegura en la opinión de que si, por acaso, al asentarse definitivamente en Tlaxcallan y la Sierra de Puebla, estos teochichimeca hablaban otomí era porque lo habían aprendido al entrar a Mesoamérica y no porque fuera su idioma original.

Supremacía de Azcapotzalco. Civilización de los chichimeca. Conquista de Xaltocan por los tepaneca y movimientos de población que provoca.

A mediados del siglo XIII, en el ciclo 1324-75, comienza una nueva época en la historia del Valle de México y regiones vecinas, caracterizada por la supremacía de Azcapotzalco, asociada al reinado de Tezozomoc, y la adopción de la vida civilizada por los chichimeca.

La destrucción de Colhuacan en 11 caña 1347 ⁷³ señala el comienzo de ambos acontecimientos. Por un lado desaparece uno de los señoríos más poderosos del Valle, rival de Azcapotzalco; por otro sus habitantes se dispersan y van a habitar, entre otros lugares, Coatlichan, Uexotla, Cuauhtitlan y el propio Azcapotzalco, llevando consigo la cultura tolteca ⁷⁴.

Ixtlilxochitl sigue hablando de un imperio chichimeca y en el reinado de Techotlalatzin (1357-1409) sitúa unas supuestas

⁷² Muñoz Camargo, 52.

⁷³ Lehman, Geschichte, 161.

⁷⁴ ibid.



Cortes a las que acude gran cantidad de señores vasallos ⁷⁵. No debemos aceptar al pie de la letra las afirmaciones de Ixtlilxochitl; sus datos proceden de la 6. plana del Códice Xolotl en la que se representa una fila de señores en las márgenes ⁷⁶. Aunque Ixtlilxochitl dice que eran tributarios, en realidad se trata de una lista de los señoríos más importantes en aquel entonces, y cuyos caciques tendrían categoría de rey (tlatoani), y sólo algunos de ellos serían realmente tributarios de Tetzco. El mismo cronista nos demuestra que a veces exagera el poder de Tetzco, como por ejemplo cuando dice:

todos estos señores reconocían a Techotlatzin y le daban cada año cierto reconocimiento como a su natural señor, sacando sus deudos y parientes que aunque lo tenían por un monarca no le daban ningún reconocimiento, especialmente los señores de Azcaputzalco. México, Uexotla, Coatlichan, Coatepec y otras cuatro o cinco partes ⁷⁷.

Como veremos, esos señores eran los que realmente dominaban el Valle de México en la época de Techotlatzin.

El acontecimiento más importante del reinado de Techotlatzin es la llegada a Tetzco de cuatro tribus de cultura sedentaria que al fin logran nauatizar y civilizar a los chichimeca. Según Ixtlilxochitl eran *tultecas de delante de Xalisco* ⁷⁸; sin embargo sus nombres tribales hacen pensar en una procedencia inmediata mucho más cercana: eran meciti (i. e. mexicanos), colhuaque, tepaneca y uitznauaque. Probablemente su migración fué consecuencia de la destrucción de Colhuacán. Cada una de las tribus ocupó un barrio en la ciudad de Tetzco ⁷⁹.

Esta llegada tuvo lugar en un año 4 casa (1353 ó 1405) ⁸⁰. A partir de entonces se impone a los chichimecas la alta cultura. Te-

⁷⁵ Ixtlilxochitl, I, 135-144.

⁷⁶ Dibble, inéd.

⁷⁷ Ixtlilxochitl, I, 143.

⁷⁸ Ixtlilxochitl, I, 139.

⁷⁹ Ixtlilxochitl, I, 139, 296-7.

⁸⁰ Ixtlilxochitl, I, 139.



chotlalatzin fué el primer monarca chichimeca que habló nauatl y en su tiempo se introdujo la idolatría ⁸¹.

Sin embargo algunos chichimeca conservaron su carácter cultural hasta tiempos de la conquista española. Lingüísticamente sabemos que todavía se hablaba chichimeca por parte de la población de Itzmiquilpan, Pachyocan, Acayocan, Epazoyocan, Cempoallan, Tepepolco y Apan ⁸²; y su cultura era todavía cazadora, por ejemplo en una estancia de Acayocan se dice de esos chichimecas *que no quieren sembrar: sustentanse con la caza que matan* ⁸³. Estos chichimeca que vivían rodeados de cultivadores naua u otomíes son probablemente los que describe Sahagún bajo el nombre de tamime ⁸⁴.

En Metztitlan también quedaron hasta tiempos de la conquista algunos chichimeca sujetos a los naua y otomíes que formaban ese señorío:

este señor universal de Metztitlan es el señor universal de todos los chichimecas, y así todos le tienen respeto, hasta los chichimeca de guerra ⁸⁵.

Tal vez sean chichimeca los metzca que tanto nombra Ixtlilxochitl como habitantes de Metztitlan y cuya lengua considera única y *fuera de las nauatlacas* ⁸⁶. Después de la conquista, en partes del señorío de Metztitlan se cita una lengua *serrana* distinta del mexicano, cuya identidad desconocemos ⁸⁷. Tal vez se trate de esa lengua metzca o de un dialecto muy diferenciado del mexicano de Metztitlan al que se le califica a veces de *serrano* ⁸⁸.

⁸¹ Ixtlilxochitl, II, 73-4.

⁸² V. pgs. 34, 35, 38.

⁸³ Relación del Arzobispado, 208.

⁸⁴ Sahagún, III, 116. Jiménez Moreno, La Colonización, 126.

⁸⁵ Parecer de Fray Nicolás, 57.

⁸⁶ Ixtlilxochitl, I, 108.

⁸⁷ En Tlachinolticpac *el prior, ...es lengua mexicana, serrana y ocuilteca, predica y confiesa en todas tres lenguas*. Descripción del Arzobispado, 130. Grijalva, 185 nombra una lengua *serrana*.

⁸⁸ En Yaualiuhca *todos hablan la lengua mexicana aunque serrana*. Descripción del Arzobispado, 128; *Fray M. N. ...supo la lengua mexicana de la sierra alta*, García, 191.



Después de la caída de Colhuacan, el poderío tepaneca continúa aumentando. En 7 pedernal (1356) se establecen tepaneca en Toltitlan ⁸⁹; en 1370 gente de Azcapotzalco funda Tecpatepec en la Teotlalpan ⁹⁰. Los señoríos de Tenochtitlan y Tlatelolco se crean en esta época bajo el dominio tepaneca.

La extensión de los tepaneca hacia Toltitlan y Tecpatepec indica que el poder de Xaltocan empieza a verse disminuído por el de Azcapotzalco puesto que esos dos pueblos caían dentro de sus dominios (V. fig. 25).

El mismo Xaltocan fué la primera gran presa de Tezozomoc. Cayó ante la acometida de Azcapotzalco ayudado de los mexicanos en un año 7 caña 1395 ⁹¹. La mayor parte del reino de Xaltocan, incluso la provincia de Mazauacan, pasó a pertenecer a Azcapotzalco ⁹², así como Xillotepec que había participado en la guerra a favor de Xaltocan ⁹³.

Con la caída de Xaltocan hay un movimiento de otomíes que huyen de los tepaneca, extendiéndose hacia el E. y el S. (fig. 26). El rey de Xaltocan se va a Metztitlan, de donde también lo era, y con él muchos otomíes se establecen en las provincias de Metztitlan y Tototepec que se libran de caer bajo el poder de los tepaneca ⁹⁴. Otros otomíes se instalaron en tierras de Acolhuacan acogidos por Techotlalatzin. Ixtlilxochitl cita la provincia de Otompan como refugio de los procedentes de Xaltocan, haciendo derivar el nombre Otompan (lugar otomí) de ese suceso, y añade que

así mismo vinieron otros otomíes del reino de los tepanecas y de la provincia de Cuauacan para que los amparase (Techotlalatzin) y les diese tierras en que poblar porque Tezozomoc su señor los tenía muy oprimidos con pechos y tributos excesivos que cada día les impedia; el cual

⁸⁹ Lehman, *Geschichte*, 170.

⁹⁰ Relación de Tecpatepec, 34-5.

⁹¹ Lehman, *Geschichte*, 178. Ixtlilxochitl, I, 137-9, 478; II, 77-8.

⁹² Ixtlilxochitl, II, 78.

⁹³ Ixtlilxochitl, I, 137. Chimalpain, 72-3, pone la toma de Xilotepec en 4 caña 1379.

⁹⁴ Ixtlilxochitl, I, 139, 478. Lehman, *Geschichte*, 178.

los admitió y envió a poblar a Yaualiuhcan y Macapan en donde permanecieron ⁹⁵

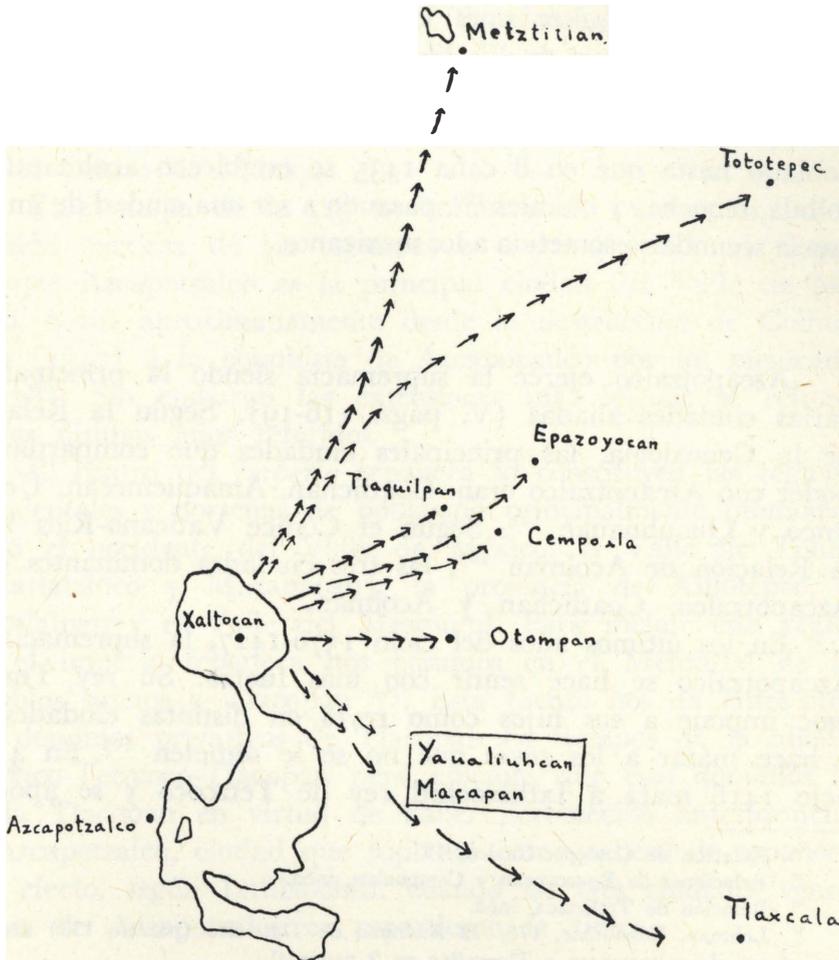


Fig. 26.—Movimiento de otomíes hacia el Oriente tras la conquista de Xaltocan por los tepaneca (V. pgs. 266-8). Sobre la migración a Tlaquilpa, Epazoyuca y Cempoala, la fecha no es segura. Los lugares encerrados en rectángulo son los localizados aproximadamente.

Probablemente migraron en la misma época los otomíes que vivían en otras tierras del Acolhuacan como los de Tepe-

⁹⁵ Ixtlilxochitl, II, 78.



tlapa y Tetitlan ⁹⁶; y los de Epazoyocan, Tlaquilpa, Cempoalan ⁹⁷ y Tetliztac que se decían advenedizos recientes en la época de la conquista pues los de Tetliztac *se fundaron por mandado del señor de Tetzcoco* ⁹⁸.

Otros otomíes de Xaltocan pasaron a Tlaxcallan ⁹⁹.

Conquistado por los tepeaneca, Xaltocan permanece despoblado hasta que en 8 caña 1435 se establecen acolmantlaca, colhua, tenochca y otomíes ¹⁰⁰, pasando a ser una ciudad de importancia secundaria sometida a los mexicanos.

Azcapotzalco ejerce la supremacía siendo la principal de varias ciudades aliadas (V. págs. 116-19). Según la Relación de la Genealogía, las principales ciudades que compartían el poder con Azcapotzalco eran Coatlichan, Amaquemecan, Uexotzinco y Quauhnauc ¹⁰¹. Según el Códice Vaticano-Ríos ¹⁰² y la Relación de Acolman ¹⁰³, las tres ciudades dominantes eran Azcapotzalco, Coatlichan y Acolman.

En los últimos años del ciclo 1376-1427, la supremacía de Azcapotzalco se hace sentir con más fuerza. Su rey Tezozomoc impone a sus hijos como reyes en distintas ciudades ¹⁰⁴ y hace matar a los reyes que no se le someten ¹⁰⁵. En 4 conejo 1418 mata a Ixtlilxochitl rey de Tetzcoco y se apodera

⁹⁶ Relación de Coatepec-Chalco, 49.

⁹⁷ Relaciones de Epazoyocan y Cempoalan, inéd.

⁹⁸ Relación de Tetliztaca, inéd.

⁹⁹ Lehman, Geschichte, 178. El Anónimo de Tlatelolco (párrafo 133) sitúa un movimiento de xaltocameca a Tlaxcallan en 2 pedernal.

¹⁰⁰ Lehman, Geschichte, 242. En este punto hay una contradicción en la fuente pues dice también que estuvo despoblado 31 años, y de 7 caña 1395 (caída de Xaltocan) a 8 caña 1435 (nuevo poblamiento) pasaron 40 años. Además menciona xaltocameca en 3 conejo 1430 (pg. 236).

¹⁰¹ V. la cita completa en las pgs. 116-7.

¹⁰² Códice Vaticano-Ríos, 66 v.

¹⁰³ Relación de Acolman, 212.

¹⁰⁴ Lehman, Geschichte, 193; Anónimo de Tlatelolco, párrafos 95-7; Anales México-Azcapotzalco, 49.

¹⁰⁵ Por ej. Chimalpopoca de Tenochtitlan e Ixtlilxochitl de Tetzcoco. También Xaltemoctzin de Cuauhtitlan (Lehman, Geschichte, 186).



de su reino haciendo una nueva repartición de la tierra entre las ciudades aliadas del Valle que, según Ixtlilxochitl, serían entonces Azcapotzalco, Coatlichan, Tlatelolco, Tenochtitlan, Acolman, Chalco y Otompan ¹⁰⁶. El corto período de 10 años que va de esta fecha a la destrucción del poderío azcapotzalca fué seguramente el de mayor influencia tepaneca en todo el Centro de México.

En el mapa de la fig. 27 tratamos de representar la extensión máxima de los tepaneca a través de todo el tiempo en que Azcapotzalco es la principal ciudad del Valle de México, o sea aproximadamente desde la destrucción de Colhuacan (1347) a la conquista de Azcapotzalco por los mexicanos (1428). Sin embargo las extensiones más lejanas se refieren a los últimos años referidos.

El centro del *imperio* tepaneca lo constituyen las regiones occidentales y norteñas de población principalmente otomiana: todo el occidente del Valle de México, el Valle de Toluca (Matlatzinco y Mazauacan), la provincia de Xillotepec, la Teotlalpan y el Valle del Mezquital. Para incluir esta región en el imperio tepaneca nos basamos en el Memorial de los pueblos sujetos a Tlacopan ¹⁰⁷. Esta fuente nos da entre otros los dominios privativos de Tlacopan en tiempos de la alianza México-Tetzaco-Tlacopan pero sabemos que esos dominios los tenía Tlacopan en virtud de haber pertenecido anteriormente a Azcapotzalco, ciudad que suplantó como cabeza de tepaneca. En efecto, según Ixtlilxochitl, cuando las tres ciudades vencedoras de Azcapotzalco se repartieron la tierra,

desde el cerro llamado Quexamatl que está en términos de la provincia de Chalco y pueblo de Cuitlauac corriendo por medio de la laguna grande hasta el término de Aculhuacan y de allí al cerro de Xoloc caminando siempre hacia el Norte hasta la Sierra de Tototepec, echa-

¹⁰⁶ V. citas completas en las pgs. 117, 118.

¹⁰⁷ Memorial de los pueblos. En la lista se da también un Metztitlan pero por los pueblos que se mencionan junto a él, se ve que no puede ser el de Hidalgo, el cual sabemos además que era cabeza de un señorío independiente no sometido a la triple.



ron una línea y mojonera, quedando la parte del poniente por de el rey de México y con alguna parte del de Tacuba especialmente los lugares que habían sido del patrimonio de los reyes de Azcapotzalco ¹⁰⁸.

Todas estas regiones pasaron a Azcapotzalco cuando la caída de Xaltocan a quien antes pertenecían casi todas. Xilotepec cayó en la misma época (V. pág. 266). En cuanto a Matlaltzinco, sabemos que fué conquistado por los chalca en 1386 probablemente como aliados o amigos de los tepaneca ¹⁰⁹, y los anales tepaneca mencionan a Tollocan como una de las ciudades a quien Azcapotzalco exigía tributo ¹¹⁰. El Memorial citado nombra además como sujetos a Tlacopan varios lugares de Morelos.

Dado el gran número de pueblos que nombra esta fuente sólo ponemos en el mapa los más importantes a los que señalan los límites de las regiones sometidas.

Sobre la extensión tepaneca hacia el S. y el E. de los lagos del Valle de México, ya hemos mencionado los principales hechos y además damos en el mapa las referencias necesarias. Sólo para dos regiones necesitamos ampliarlas por no ser definitivamente seguro que entraran en los dominios tepaneca.

Una es Michoacán de donde acuden a ayudar a Tezozomoc de Azcapotzalco en la lucha de éste contra Ixtlilxochitl de Tetzoco ¹¹¹. Los Anales tepaneca mencionan los cuaochpan entre los pueblos que debían tributar a Azcapotzalco ¹¹² y cuaochpame es otro nombre de los tarascos o michoacanos ¹¹³; por lo tanto parece probable que al menos parte de Michoacán tuviera relaciones estrechas con los tepaneca.

El otro caso que necesita comentario es el de la región de Tlachco (Tasco) en el actual Estado de Guerrero. Según

¹⁰⁸ Ixtlilxochitl, I, 491.

¹⁰⁹ Chimalpain, 74.

¹¹⁰ Anales tepanecas, inéd.

¹¹¹ Ixtlilxochitl, I, 304.

¹¹² Anales tepanecas, inéd.

¹¹³ Sahagún, III, 134.

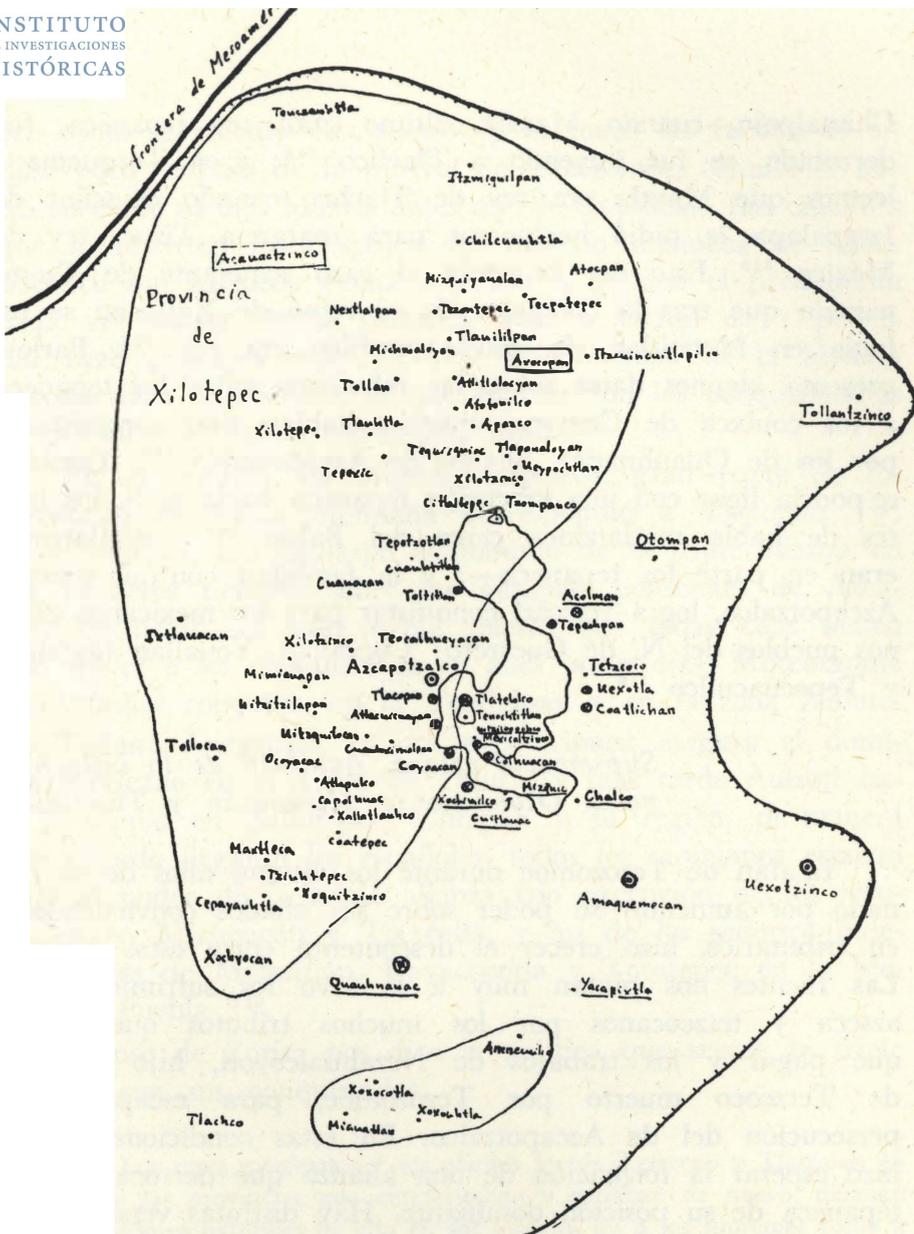


Fig. 27.—Extensión máxima del imperio tepaneca (V. págs. 268-72).

Dentro de la línea fina, según el Memorial de pueblos de Tlacopan.

Uexotzinco.—Ciudades aliadas con Azcapotzalco según la *Relación de la Genealogía de Tlacopan*.—Señorios cuyos reyes eran hijos de Tezozomoc de Azcapotzalco. (Según Lehman, *Geschichte*, 193; Anónimo de Tlatelolco, § 97; *Anales de México-Azcapotzalco*, y otros datos citados en el texto).

Acuaactzinco.—Lugar localizado aproximadamente.

Chalco.—Conquistas de los azteca bajo los tepaneca. (Según *Códice Mendocino e Historia de los mexicanos*).



Chimalpain, cuando Maxtla, último gran rey tepaneca, fué derrotado, se fué huyendo a Tlachco ¹¹⁴; y en Torquemada leemos que Maxtla era rey de Tlachco cuando el señor de Iztapalapa le pidió hechiceros para matar a Tizoc, rey de México ¹¹⁵. Esto nos recuerda el caso semejante de Tzompantzin que tras la conquista de su reino de Xaltocan se refugia en Metztitlan de donde también era rey ¹¹⁶. Barlow presenta algunos datos sobre las relaciones entre los tepaneca y los couixca de Guerrero quienes habían sido conquistados por los de Quauhnauc, aliados de Azcapotzalco ¹¹⁷. También se podría ligar con una extensión tepaneca hacia el S. los islotes de habla matlatzinca cerca del Balsas ¹¹⁸ —matlatzinca eran en parte los tepaneca—; y la facilidad con que vencido Azcapotzalco, logra Itzcoatl conquistar para los mexicanos algunos pueblos del N. de Guerrero: Cuezallan, Youallan (Iguala) y Tepecuacuilco ¹¹⁹.

Supremacía azteca. Aumento de la influencia naua. Otomianos a Michoacan y Tlaxcallan.

El afán de Tezozomoc durante los últimos años de su reinado por aumentar su poder sobre sus aliados convirtiéndolos en tributarios, hizo crecer el descontento entre estos últimos. Las fuentes nos pintan muy a lo vivo los sufrimientos de azteca y tetzcoanos por los muchos tributos que tenían que pagar y los trabajos de Nezahualcóyotl, hijo del rey de Tetzcoaco muerto por Tezozomoc, para escapar de la persecución del de Azcapotzalco. En estas condiciones no se hizo esperar la formación de una alianza que derrocaria a los tepaneca de su posición dominante. Hay distintas versiones so-

¹¹⁴ Chimalpain, 102. Remi Simeon traduce literalmente Tlachco por *jeu de balle*, con lo que parece que no se trata de un nombre propio.

¹¹⁵ Torquemada, I, 185.

¹¹⁶ V. pg. 266.

¹¹⁷ Barlow, 37.

¹¹⁸ V. pg. 42.

¹¹⁹ Códice Mendocino, 6.



bre cómo se efectuó este suceso; pero todas las fuentes lo sitúan poco después de la muerte de Tezozomoc, cuando le había sucedido su hijo Maxtla antes rey de Coyoacan. Las ciudades que se reparten los despojos del imperio tepaneca de Azcapotzalco son México, Tetzococo y Tlacopan, con el predominio cada vez mayor de la primera. Más o menos en 1 pedernal 1428 principia esta nueva y última etapa de la historia precortesiana de México, la que encontraron los conquistadores al desembarcar en la costa del Golfo.

En el reparto del imperio tepaneca, gran parte de los territorios de habla otomiana correspondió a Tlacopan (V. págs. 269-70). Sin embargo el dominio de la triple alianza en sus primeros tiempos sobre las antiguas posesiones de Azcapotzalco debió ser muy débil, puesto que todas ellas tienen que volver a ser conquistadas en años posteriores. Moteuczoma Ilhuicamina conquista en la Teotlalpan y en la zona Xillotepec-Tollan: Axayacatl, en dos expediciones, asegura el dominio mexicano en el Valle de Toluca, y más tarde Auizotl hace lo propio en Xillotepec, Chiapan y su región, de manera que cuando llegaron los españoles, todos los otomianos estaban bajo el poder de la triple alianza con excepción de los refugiados en Michoacán y Tlaxcalla, y los de los señoríos independientes de Metztitlán, Uayacocotla y Tototepec en la Sierra de Puebla ¹²⁰

Alonso de Zorita nos dice la política que seguía la triple alianza con sus conquistados.

Los reyes mexicanos y sus aliados los de Tetzococo y Tlacopan en todas las provincias que conquistaban y ganaban de nuevo, dejaban los señores naturales de ella en sus señoríos así a los supremos como a los inferiores y a todo el común dejaban sus tierras y haciendas y los dejaban en sus usos y costumbres y manera de gobierno. Y para sí señalaban algunas tierras según era lo que ganaban, en que todo el

¹²⁰ Para las conquistas de los mexicanos, V. Tezozomoc, Durán y El Códice Mendocino. El Sr. Barlow tiene un trabajo inédito sobre la extensión del imperio mexicano en 1519; a él debemos la noticia de que Uayacocotla y Tototepec eran independientes.



común les labraba y hacían sementeras conforme a lo que en cada parte se daba; y aquello era lo que se les hacía dar por tributo y en reconocimiento de vasallaje; y con ello acudían los súbditos a los mayordomos y personas que el rey tenía puestos para la cobranza y ellos acudían con ello a las personas que les mandaban los señores de México o de Tetzcoco o de Tlacopan, cada uno al que había quedado sujeto y con la obediencia y a le servir en las guerras. Y esto era general en todas las provincias que tenía sujetas, y se quedaban tan señores como antes con todo su señorío y gobernación de él y con la jurisdicción civil y militar ¹²¹.

Las fuentes de las regiones conquistadas se conforman a lo anterior en algunos casos pero en otros señalan que el dominio de los mexicanos era más intenso en cuanto que mataban al señor natural poniendo un recaudador, o imponiendo un señor nuevo, y además en que obligaban a rendir culto a los dioses conquistadores.

La Relación de Atlitlalacyan dice:

Desde que fueron conquistados estos pueblos de este distrito (de la Teotlalpan, P. C.) por los señores de México, no tuvieron señor natural porque era costumbre del vencedor matar y apocar las cabezas de los señores del pueblo vencido para mejor lo asegurar; y luego ponían un recaudador mexicano que tuviese cuenta de cobrar los tributos del pueblo y acudir con ellos a los señores de México...

Esto se entienda no generalmente de todos los pueblos, porque en algunos había señores naturales aunque pocos, que aliados con los señores de México y reconociéndoles señorío se quedaban con el suyo. El señorío que sobre estos se tenía era acudir a los llamamientos de los señores de México y darles por tributo aquello que se les imponía conforme a la disposición de la tierra. En dándoseles esta obediencia estaban obligados los pueblos que así la daban de tomar por dioses a los demonios que los de México les señalaban, y cacique. Las conquistas de los mexicanos se fundaban sobre que habían de adorar sus ídolos ¹²².

Estos distintos grados de rigor para tratar a los conquistados explican por qué algunos pueblos aparecen sometidos en

¹²¹ Zorita, Breve, 91-2.

¹²² Relación de Atlitlalacyan, 205.



las fuentes varias veces seguidas: a cada nueva conquista se les imponía nuevas obligaciones hasta dejarlos completamente sometidos o gobernados por un rey incondicional de la tribu conquistadora, toda vez que mientras conservaban algún poder estaban siempre dispuestos a aprovechar la ocasión de independizarse.

Algo así les pasó a los de Tollocan:

Después que los sujetó Axayacatzin hizo matar a los dos señores menores porque se mostraron rebeldes en algunas cosas, y tomó para sí sus vasallos y tierras; y al señor principal que se llamaba por su nombre propio Chimalteuctli, y tlatoani por la dignidad y señorío supremo que tenía, porque le era muy obediente lo dejó con todo su señorío y tierras. Y porque los vasallos de éste se quisieron levantar contra él porque los fatigaba demasadamente por servir y contentar al de México, vino segunda vez contra ellos y les dió guerra y los destruyó. Y algunos se fueron fuera de su natural, especial los de Tzincantepec que se fueron a Michoacan adonde ahora llaman Tlaulan, y así quedaron en la obediencia del señor de Mexico, y tomó para sí todas las tierras y las arrendaba y repartió algunas y por ellas le pagaban tributo. Demás de esto, todos los matlatzinca que quedaron hacían una sementera para el señor de México que tenía 800 brazas en largo y 400 en ancho. Los frutos de esta sementera los encerraban en sus trojes y estaban aplicados para las guerras y para las necesidades de la república y no se podía gastar en otras cosas e iban a la mano al señor que lo intentaba ¹²³.

Durante la supremacía azteca se producen numerosos cambios de población, varios de los cuales afectan a los otomianos. Unos son ordenados por los mismos azteca con objeto de cimentar su poder en determinada región; otros sólo indirectamente se deben a ellos por tratarse de pueblos que emigran a otras regiones para escapar de su dominación.

El resultado general de estos movimientos de población es un aumento del elemento naua en las regiones otomianas. En ellas se fundan pueblos enteros de mexicanos como Zum-

¹²³ Zorita, Breve, 200.



pauacan en el límite S. de los matlatzinca ¹²⁴, Techialoyan en el E. del Valle de Toluca ¹²⁵, Quauhquilpan en el límite de la Teotlalpan ¹²⁶ y probablemente otros más. Por otra parte, pueblos antes puramente otomianos reciben población naua, por ejemplo Atlitlalacyan ¹²⁷.

En este último caso se encuentran aquellos pueblos en los que los señores locales se substituyen por príncipes mexicanos. Sabemos, por ejemplo, que los reyes que en el momento de la conquista había en Xillotepec ¹²⁸ y en Tollan ¹²⁹ pertenecían a la misma casa real de México. Los Anales de Cuauhtitlan, y algo menos el Códice Osuna, dan una relación de los pueblos que a la llegada de los españoles tenían reyes (tlatoani) a su cabeza, es decir que eran pequeños reinos aliados o medio sometidos a los azteca y que en la mayoría de los casos tendrían como estamento superior elementos mexicanos. Entre ellos hay varios de las regiones otomianas ¹³⁰.

Por otra parte los azteca incluyeron otomianos en los movimientos de pueblos que realizaron para consolidar su dominio en las regiones recién conquistadas. Por ejemplo cuando los de la triple alianza *fueron contra los de la provincia de Matlatzinco y los vencieron... con los cautivos poblaron el pueblo de Xallailauhco* haciendo señor de él a un tal Mocauhqui ¹³¹. Al conquistar Moteczoma el pueblo de Tlamanalco dió una hija suya al señor de él y con ella envió los otomíes de dos barrios (tlaxilacalli) para que la obedecieran ¹³². De manera semejante, Auizotl después de conquistar Oztoman, Alauiztlan y Teloloapan en la región chontal de Guerrero, saca gente de sus dominios que vaya a poblar en esos

¹²⁴ Serna, 287.

¹²⁵ Gómez de Orozco, 323.

¹²⁶ Relación de Cauahquilpan, 308.

¹²⁷ Relación de Atlitlalacyan, 203.

¹²⁸ Chimalpain, 107-8.

¹²⁹ Chimalpain, 146-7.

¹³⁰ Lehman, Geschichte, 298 ss. Códice Osuna 34-6.

¹³¹ Ixtlilxochitl, II, 256-7.

¹³² Chimalpain, 181.



sus nuevos territorios y entre ellos hay otomíes y matlatzinca de distintos lugares ¹³³.

Los cambios de población provocados indirectamente por los mexicanos, que tuvieron mayor importancia, fueron los que efectuaron varios grupos que se acogieron a michoacanos o tlaxcalteca huyendo de los azteca.

Sobre las emigraciones a Michoacán (fig. 28), Zorita dice que los de Tzinacantepec emigraron a Tlaulan cuando las conquistas de Axayacatl en el Valle de Toluca ¹³⁴. No hemos podido localizar este Tlaulan pero no debía estar lejos de la frontera entre tarascos y mexicanos, puesto que estos últimos en tiempo de Tizoc hicieron una fiesta a Uitzilopochtli en la que sacrificaron cautivos de Matlatzinco y Tlaula ¹³⁵.

Las fuentes michoacanas dan mayores informes sobre estas migraciones.

Basalenque en el prólogo de su arte matlatzinca dice:

Los naturales de Charo que llaman matlatzinca tienen cinco nombres y para declararlos es menester conocer primero su naturaleza, la cual la traen de los naturales de la Villa de Toluca y vinieron de su provincia con ocasión de unas guerras que el rey de esta provincia de Michoacan tenía con los tochos y tecuexes para lo cual pidió socorro a sus vecinos los de Toluca y habiendo venido seis capitanes con muchos soldados y alcanzada la victoria gustaron de quedarse en este reino y para la habitación les dió el puesto que hay desde Handapara-peo hasta Tiripitio ¹³⁶.

En otra obra, el mismo Basalenque añade que

las familias más nobles fundaron en Charo por los tres ríos que le cercan, las menores nobles en Santiago Undameo por gozar de aquel río, las ínfimas en los altos que llamamos agora de Jesús y Santa María ¹³⁷.

¹³³ Durán, I, 364. Tezomoc, 536.

¹³⁴ V. la cita completa en la pg. 275.

¹³⁵ Historia de los mexicanos, 231.

¹³⁶ Basalenque, Arte, inéd.

¹³⁷ Basalenque, Historia, I, 305.



Las Relaciones Geográficas dan como motivo de la migración el huir de los mexicanos y la sitúan en la época de Tsitsicphandá-quare, hacia 1480:

En la Relación de Necotlantongo se dice:

Es una gente que se llaman otomíes; solían ser antiguamente de la provincia de Mexico, de tierra de Toluca. Dicen los antiguos viejos que había como cien años que un principal otomí que se decía Vçelo apançe (sic) vino huyendo de México y se recogió ante un señor que se decía Chichis pandaquare (sic) padre del Caçonçi rey que fué de esta provincia, y éste les dió estas tierras y los mandó poblar en este sitio y en otros pueblos que se dicen Taymeo y Matlacingo y en otros pueblos de tierra caliente donde al presente viven... Este pueblo siempre fué pueblo pequeño porque era sujeto y barrio del pueblo de Matlacingo ¹³⁸.

La Relación de Taimeo:

Los naturales de este pueblo de Taimeo y sus sujetos es toda una lengua que se dice otomíes. Solían ser naturales de tierra de Mexico y en tiempo de su infidelidad siendo maltratados por los reyes mexicanos, se vino un principal que se decía Timax y trató con un señor que había en esta provincia que se decía Chichispandaquare (sic) padre de Caçonçi que él quería poblar en esta provincia y tributarle como los demás pueblos, que le diese donde hiciese asiento y poblase; y así habrá como cien años según la cuenta de los indios que poblaron... Cuando esta gente vino a poblar eran muchos otomíes los que vinieron y el señor de esta provincia los repartió por otros pueblos de tierra caliente donde al presente tienen sus poblaciones ¹³⁹.

Sobre los matlatzinca de Uetamo, dice la Relación de Cuseo:

Tiene este pueblo de Cuseo otro pueblo... de lengua diferente de unos indios que llaman matalsingos (sic) que son naturales del pueblo de Toluca nueve leguas de Mexico. Dicen y es así que en el tiempo de su infidelidad, un principal de Toluca, por agravios y vejaciones que recibía de los señores de aquel pueblo se vino a la ciudad de Michoacan ante un señor de la provincia que se decía Chichispandaquare

¹³⁸ Relación de Necotlätongo, inéd.

¹³⁹ Relación de Taimeo, inéd.



Las migraciones anteriores se realizaron en un mismo tiempo pues todas coinciden en los detalles. La Relación de Acámbaro nos informa de otra migración procedente de Ueychiapan, cuya época es insegura pues el colocarla en tiempo de Tariacuri como quiere la Relación tal vez nos llevaría demasiado lejos:

De muchos años a esta parte, cuatro principales con sus mujeres, según su ley, partieron de un sujeto de la provincia de Xillotepec llamado Ueychiapan y estos trujeron consigo hasta sesenta indios así mismo casados, los cuales eran de nación otomí y esa lengua hablan; y estos cuatro principales con los dichos indios se fueron derechos al rey y señor que en aquella sazón señoreaba la provincia que dicen de Michoacan, y le dijeron que ellos eran de nación otomí y que querían estar en su servicio, que les diese y señalase lugar y tierras donde poblasen; el cual admitiéndolos les señaló un sitio junto a la ciudad que dicen Guayangareo y allí poblaron y estuvieron algunos días; y no hallándose bien se vinieron de lugar en lugar hasta llegar al río grande que pasa por este dicho pueblo y allí poblaron gobernándose por las dichas personas otomíes no embargante el reconocimiento que tenían al dicho señor de Michoacan ¹⁴¹.

La migración de otomíes a Tlaxcallan que ya se había iniciado en épocas anteriores se continuó durante la supremacía mexicana (fig. 29). Muñoz Camargo dice que

A la continua se venían gentes a retraer y guarecer a esta provincia, como hicieron los xaltocameca, otomíes y chalcas que por rebeliones que contra los príncipes mexicanos tuvieron, se vinieron a sujetar a esta provincia ¹⁴².

Según Ixtlilxochitl, fueron a Tlaxcallan huyendo de Moteuczoma el Mozo, gentes de Zacaxochitlan, Teocalhueyacan, Quauacan y Mazauacan, lugares otomianos ¹⁴³. Por Sahagún, sabemos que los de Teocalhuayacan poblaron en Tliluhquitepec ¹⁴⁴.

Una tradición moderna de Uamantla —recogida por Wei-

¹⁴¹ Relación de Acámbaro, inéd.

¹⁴² Muñoz Camargo, 111.

¹⁴³ Ixtlilxochitl, II, 365. Zacaxochitla estaba junto a Pinolco, pueblo otomí.

¹⁴⁴ Sahagún, IV, 76, 184.

tlaner— guarda recuerdo de que los actuales otomíes de Ixtenco llegaron desde Atocpan y Tzompanco ¹⁴⁵. El haberse conservado hasta nuestros días memoria de este suceso sugiere que fuera bastante reciente, es decir, en época de Moteuczoma.

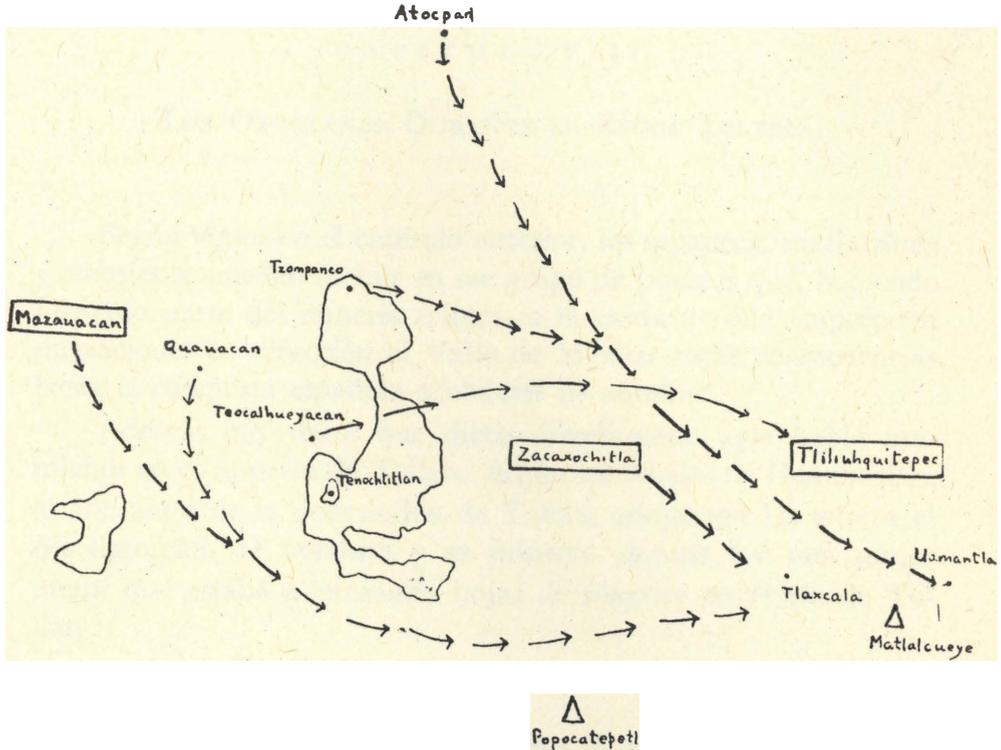


Fig. 29.—Migraciones de otomíes a Tlaxcala durante la época azteca. (V. págs. 280-1).
Los lugares encerrados en rectángulos son los localizados aproximadamente.

¹⁴⁵ Weitlaner, El dialecto, 669.

