



“El estado evolutivo de la sociedad de los tenochca”

p. 87-92

Arturo Monzón

El calpulli en la organización social de los tenochca

México

Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Historia/Instituto Nacional de Antropología
e Historia

1949

116 p.

(Publicaciones del Instituto de Historia, primera serie, número
14) [Primera Serie Prehispánica 4]

[Sin ISBN]

Formato: PDF

Publicado en línea: 10 de abril de 2021

Disponible en:

http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/calpulli_sociedad.html

D. R. © 2019, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, se requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México



CONCLUSIONES



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS



CAPITULO X

EL ESTADO EVOLUTIVO DE LA SOCIEDAD DE LOS TENOCHCA

Vamos ahora a ver concisamente cuáles son las conclusiones obtenidas acerca de las cuestiones planteadas al iniciar esta investigación de acuerdo con las posibilidades teóricas de que disponemos actualmente, y vamos a tratar de expresar el estado evolutivo de la sociedad de los *tenochca* de acuerdo con tales conclusiones.

Sintetizando nuestros datos podemos decir que:

a) los *tenochca* tenían organismos permanentes —los *calpullis*— basados en el parentesco por ascendencia común de sus miembros, es decir, organismos que reunían las premisas necesarias para aceptar que entre los *tenochca* había indicios de clanes.

b) Podemos decir también que tomando en consideración las distintas formas que pueden adoptar los clanes, los indicios que tenemos respecto a los clanes de los *tenochcas* nos los muestran como clanes ambilaterales, con tendencia endogámica, entre los cuales, por tener como principio formativo el contar la cercanía del parentesco con los ascendientes se presentaba una fuerte diferenciación interna, una verdadera pirámide de rangos y de posiciones económicas estando en la posición más alta los jefes de *calpulli*.

c) podemos decir que hay muchos indicios de haber habido una diferenciación del rango de clanes íntegros, habiendo uno principal al que pertenecían los jefes de todo el grupo *tenochca*.

d) podemos decir que hay indicios también de que la diferenciación interna de los rangos de cada clan estaba ligada íntimamente a la diferenciación de clanes íntegros en todo el grupo *tenochca*, por la realización de casamientos entre miembros de diversos clanes.

e) podemos decir, finalmente, que hay indicios muy numerosos de que las principales relaciones sociales de toda la población *tenochca* estaban de-



terminadas por estos organismos de tipo clan ambilateral, con tendencias endogámicas, y muy estratificados. Entre estas relaciones determinadas por la existencia de los clanes estaban principalmente: 1.º La estratificación social, que no era independiente de la organización en clanes, aunque había hecho pensar a muchos investigadores que eran verdaderas clases sociales, o principios de clases sociales. 2.º La división social del trabajo, no sólo manual, que había hecho pensar a algunos autores que entre los *tenochca* había gremios. 3.º Las formas de la propiedad de la tierra, salvo dos excepciones (las parcelas de los valientes *macehuales* y las de los nobles no sujetas a vínculo determinado), que había hecho pensar que era la propiedad de la tierra la base de las supuestas diferencias de tipo clasista. 4.º La división territorial de la población.

Podemos por lo tanto afirmar que entre los *tenochca* había clanes hacia la llegada de los españoles; pero que estos clanes no eran de la naturaleza de los clanes unilaterales, exogámicos e igualitarios, que han servido generalmente como ejemplos de clanes, sino que eran clanes ambilaterales, con gran tendencia a la endogamia y fuertemente estratificados, por tener como principio básico el contar la cercanía del parentesco de sus miembros con los antecesores comunes.

Ahora bien, ¿qué significa todo ésto desde el punto de vista del estado evolutivo de la sociedad de los *tenochca*? Son varias las consideraciones que podemos hacer a este respecto: en primer lugar, que los *tenochca* no estaban en el mismo estado evolutivo que los iroqueses u otros grupos semejantes, cuya estructura es igualitaria y democrática, sino que presentaban una fuerte estratificación interna y externa y eran fuertemente aristocráticos. En segundo lugar, podemos decir que los *tenochca* no estaban en la misma línea evolutiva de los clanes exogámicos, cuya estructura no les permite avanzar mucho por evolución interna, sino que estaban los *tenochca* en una línea evolutiva de clanes ambilaterales que ha sido siempre susceptible de sufrir grandes cambios. En tercer lugar podemos decir que estos cambios —principalmente en el sistema tributario—, pero también en el clánico —de hecho estaban ocurriendo en la sociedad de los *tenochca*, y que entre ellos tenemos principalmente: a) la iniciación de la separación de dos estratos hereditarios —los *pillis* y los *macehuales*— de tipo estamental simplemente; b) la iniciación de la división social del trabajo por grupos de tipo gremial, simplemente; c) quizá la iniciación de la división territorial basada en la ubicación personal —como parece que ocurría con los valientes no tributarios y con los dueños de las tierras enajenables—, y d) la iniciación de la propie-



dad no comunal y enajenable —como era la de los nobles no sujeta a vínculo—. En cuarto lugar hay que hacer notar que la iniciación de los cambios evolutivos permitidos por la estructura de la sociedad *tenochca* básicamente formada por clanes, era realmente apenas una iniciación, y que no había llegado todavía a constituir una estructura que pudiera llamarse ni siquiera estamental, ya no digamos clasista. Hay que hacer notar también que entre los *tenochca* no se presentaban las premisas de productividad del trabajo y de adelanto técnico que permitieron en otros puntos de la tierra la aparición de los estamentos y de las clases sociales, ya que entre los *tenochca* a) no había grandes obras de irrigación ni de cultivo intensivo, aunque se contaba con cultivo de azada muy avanzado con técnicas de horticultura (abono, selección, etc.); b) se desconocían las máquinas en su totalidad; d) no había animales domésticos que permitieran una gran acumulación de riqueza, etc. Por otra parte, tampoco había las posibilidades de que estas premisas técnicas fueran a obtenerse en un futuro muy cercano, aunque eran indispensables para una evolución posterior. Hay que decir también que la vida de los *tenochca* tenía una base económica de cultivo, de especialización artesana y de división del trabajo, muy suficiente para permitir y exigir una estructura social tan compleja como aparece en los datos, y que las relaciones económicas eran de una importancia fundamental para la vida social del grupo; pero es indudable que todavía no habían llegado a tener suficiente fuerza para romper los límites de una organización basada en el parentesco por ascendencia común.

Claro que ver a la sociedad de los *tenochca* —como se ha hecho en este trabajo— aislada de los grupos con quienes sostenía relaciones comerciales y de los grupos con quienes sostenía relaciones tributarias para lograr casi una vida parasitaria a su costa, es verla muy fragmentariamente. Lo mismo puede decirse de que no se haya hecho un estudio completo de todo el proceso de evolución de la sociedad de los *tenochca*. Pero precisamente el haber encontrado que la sociedad de los *tenochca*, en su posición dominante, todavía no había cambiado su estructura clánica, ni aún gozando de un bienestar económico de que no gozaban otros grupos contemporáneos, nos refuerza en la idea de que todavía no había alcanzado un grado de evolución semejante al de las altas culturas de tipo oriental como la India, Egipto o China. Por otra parte, tenemos que pensar que en caso de que la sociedad de los *tenochca* hubiera seguido su evolución interrumpida por la llegada de los españoles, a lo que hubiera llegado, es precisamente a un estado evolutivo semejante al de tales civilizaciones, no basándose en grandes obras de



irrigación, sino en el cultivo de terrazas, de jugo y de riego en pequeña escala.

La forma típica de aparición de las clases sociales —la de Grecia— es precisamente la iniciación de los rompimientos de los límites hereditarios de la estratificación social en estamentos. En México se inició un rompimiento de los clanes y de la estratificación hereditaria asociada a ellos solamente hasta la llegada de los españoles, y no por evolución interna, sino por imposición, de un modo brusco, y se fue generalizando la nueva organización social de un modo regular y paulatino con la introducción de las nuevas formas de producción: los españoles no aceleraron un proceso interno ya iniciado en la sociedad de los *tenochca*, sino que introdujeron formas a las que se pudieron adaptar fácilmente varios de sus procesos internos.