"La herencia diferencial del rango y los calpullis"

p. 71-78

## Arturo Monzón

El calpulli en la organización social de los tenochca

### México

Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Historia/Instituto Nacional de Antropología e Historia

1949

116 p.

(Publicaciones del Instituto de Historia, primera serie, número 14) [Primera Serie Prehispánica 4]

[Sin ISBN]

Formato: PDF

Publicado en línea: 10 de abril de 2021

Disponible en:

http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/calpulli\_s ociedad.html





D. R. © 2019, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, se requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México



### CAPITULO VIII

### LA HERENCIA DIFERENCIAL DEL RANGO Y LOS CALPULLIS

Falta saber cómo era la relación entre los clanes y los estratos sociales, que se presentaban indudablemente entre los tenochca. Hemos visto cómo el calpulli presentaba caracteres de clan ambilateral (parentesco por ascendencia común, cuenta ambilateral de este parentesco y tendencia a la endogamia). Vamos ahora a ver cómo otra de las características del clan ambilateral que ha hecho que se le llame "piramidal" 1, la desigualdad interna que contrasta con el carácter generalmente muy igualitario de los clanes exogámicos, también se presentaba en el calpulli. Esto es de mucha importancia porque la Tesis principal de uno de los grupos que ha estudiado la sociedad de los tenochca es que, como presentaban clanes —que para ellos eran sólo unilaterales y exogámicos (v. p. 16)—, tenían que ser igualitarios 2. Contrariamente a ésto se puede demostrar que en el calpulli había una gran diferenciación interna de sus miembros, y no era, de ninguna manera, democrático e igualitario, sino altamente aristocrático.

Las pruebas para hacer esta afirmación la constituyen varias declaraciones de personas que vieron cómo funcionaba el *calpulli* poco tiempo después de la conquista o que tuvieron en sus manos documentos e informantes de que hoy carecemos. En primer lugar sabemos que "los comunes de estos barrios o *calpullec* siempre tienen una cabeza y nunca quieren estar sin ella, e ha de ser de ellos mismos e no de otro *calpulli*, ni forastero, porque no lo sufren" <sup>3</sup>. Esto nos quiere decir que los miembros de los clanes *tenochca* siempre tenían un jefe, que debía ser miembro de su mismo *calpulli*.

Esta diferencia entre jefes y gobernados, claro que se presenta siempre entre los miembros de todos los clanes; pero lo importante es que esta posición del jefe del *calpulli* era vitalicia y hereditaria, pues se afirma que muerto el cabeza de *calpulli* "elegían a otro, el más honrado, sabio y hábil a su modo, y viejo, y si quedaba algún hijo del difunto, lo eligen, y siempre

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Kirchhoff, P., 1944, p. 11.

Bandelier, 1877, p. 589; Morgan, 1877, p. 205, etc.

Zurita, p. 89.



eligen pariente del difunto como lo haya y sea para ello" <sup>4</sup>. En otras palabras, se elegía un jefe cuando moría el anterior, y preferiblemente —según esta declaración— de su misma familia. Aunque según lo anterior parece nada más haber una preferencia para nombrar el jefe del *calpulli* entre miembros de la familia del jefe muerto, encontramos otras afirmaciones que nos hacen ver que el pertenecer a ella no era simplemente una preferencia, sino un requisito, puesto que el nuevo jefe tenía que ser principal <sup>5</sup>, es decir, debía tener un rango anterior al desempeño de su puesto.

Ahora bien, ¿en qué consistía este rango? De seguro en tener una herencia determinada, como ya lo vimos anteriormente al hablar de la estratificación social (v. p. 26 y 27) y como se desprende además de la afirmación de que los cabezas o parientes mayores de los calpullis venían de muy antiguo <sup>6</sup>, lo que implica que tenían antecesores semejantes a ellos, posiblemente principales también en consecuencia. Por otra parte los calpullis durante la migración venían guiados por capitanes <sup>7</sup> y entre ellos no venía gente de mucha cuenta, sino solamente unos principales <sup>8</sup>. Con ésto, junto con la afirmación de que se prefería a los parientes del jefe muerto, que era principal, y con la seguridad de que el ser principal era un rango trasmitido por herencia, podemos pensar que la herencia para ser jefe de clan se extendía —por lo menos por una línea de antecesores— a una época muy lejana: los principales jefes de calpullis eran miembros de las familias descendientes de principales de su mismo calpulli. Es decir, eran fuertemente aristocráticos.

Pero tenemos que tomar en cuenta que el calpulli era ambilateral y se fijaba en la herencia por ambas líneas: ¿qué acontecía entonces con la herencia de los principales en la línea materna? Por una parte se nos dice que las hijas de los principales acostumbraban casarse con personas de lugares alejados 9, que en general gozaban de bienestar económico 10; por otra parte y concretamente refiriéndose a Tenochtitlan se afirma que los principales de los barrios dieron hasta veinte hijas a Acamapichtli para que con ellas tuviera descendencia y que de allí —de Acamapichtli y de las hijas de los principales— provienen los más y mayores de esta tierra 11. Con todo

<sup>4</sup> Zurita, p. 90.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Zurita, p. 89-90.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Zurita, p. 86.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Gómara, II, p. 265; Motolinía, Memoriales, p. 5.

<sup>8</sup> Genealogía y Linaje, p. 248.

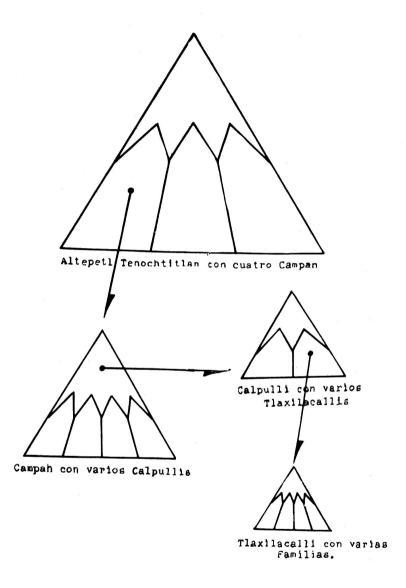
Anónimo. Nota de distinta letra en la p. 109 de Zurita.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Muñoz Camargo, p. 78.

<sup>11</sup> Gómara, II, p. 273.



# CUADRO ESQUEMATICO DE LA ORGANIZACION SOCIAL DE TENOCHTITLAN



La cercanía de cada persona a sus antecesores de clan de sub-clan, de grupo de clanes o de tribu está representada en el esquema por la cercanía al vértice de cada pirámide. Esta cercanía deter-

minaba su rango. El esquema muestra también el rango relativo de cada grupo de parientes en conjunto según su cercanía al vértice de la pirámide correspondiente.

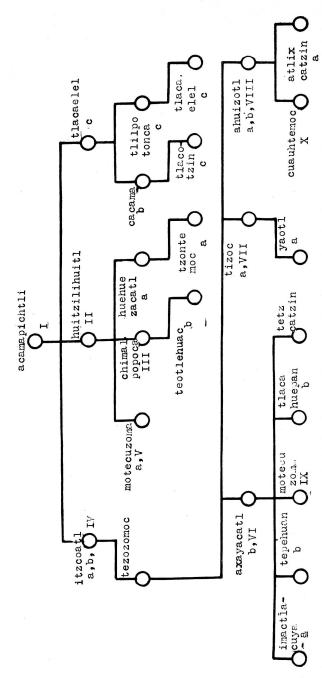




# CUADRO DE PARENTESCO DE LOS SEÑORES TENOCHCA

Los números romanos indican el orden en que fueron toatoanis o jefes supremos.

- indica que fueron tlacatecatl (a)
- indica que fueron tlacochcalcatl (p)
  - indica que fueron cihuacoatl



versas fuentes, principalmente del cua-dro de Adrián F. León M. Las divergen-1.--Los datos fueron tomados de di-

clusión obvia de que eran parientes los cias con otros datos no invalidan la conprincipales señores tenochca.





ésto podemos pensar que por lo menos en algunos casos, una de las líneas de ascendencia de los principales de los calpullis —la línea materna— remontaba su herencia a la misma de los señores de Tenochtitlan. Y hasta es posible que en cada caso —teniendo en cuenta que en el clan ambilateral se trata siempre de mejorar el linaje por ambas líneas—, se diera preferencia para la sucesión en la jefatura del clan a los hijos nacidos de hijas de los jefes de calpulli y de los señores de Tenochtitlan, ya que los principales tenían como sucesores a los hijos de la mujer más principal con quien estuvieran casados 12. Podría acontecer perfectamente que la señora más principal con que estuviera casado un jefe de calpulli, fuera hija de matrimonio entre alguno de los señores de México y alguna de las hijas de principales del calpulli correspondiente. Podemos decir, sin embargo, que no necesariamente había de ser el jefe de calbulli un descendiente directo e inmediato de los jefes de México, puesto que una vez adquirida su herencia por una persona, ésta la transmitía automáticamente. Sabemos a este respecto además que los pipiltzin "que es vocablo que quiere decir principales... son nietos y bisnietos de los señores" 13. Bien pudo ser en consecuencia que los jefes de calpulli tuvieran por una línea —la del padre— principalmente la herencia de los antecesores del propio calpulli; y por otra —la de la madre la herencia, quizá lejana, de los señores de México.

Ahora bien, las ligas de los principales de un calpulli con los principales de otros calpullis, y especialmente con los señores de todo el grupo tenochca—que también tenían su calpulli como hemos visto—, nos obliga a pensar en diferencias en el rango de los calpullis mismos. Cosa que por otra parte ya habíamos encontrado al hablar de la división del trabajo por calpullis (v. p. 49). Podemos obtener datos para complementar lo anterior y ver cuál era la situación a este respecto. El clan más noble sería indudablemente el clan al que pertenecían los señores de todo el grupo tenochca, que estaban siempre emparentados (v. el Cuadro de señores tenochca), y de éste todavía sería más noble el tlaxilacalli del propio tlatoani; y aún más, la familia más noble sería la propia familia del tlatoani.

Hemos visto que no todos los calpullis tenían Calmecac ("lugar del linaje de la casa" y escuela de nobles) sino que solamente eran seis. Esto nos lo confirma también Acosta <sup>14</sup>. La significación de ésto es muy clara: de seguro estos seis calpullis eran más nobles que el resto de los calpullis. Uno de ellos sería el ya citado como más noble; pero los cinco restantes serían otros, en posición seguramente inferior, pero le seguirían en rango. El resto

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Zurita, p. 74; Pomar, p. 25.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Zurita, p. 91.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Acosta, José de., p. 89.



de los clanes tendría de seguro una posicion inferior a estos cinco clanes, formando el conjunto una verdadera pirámide de clanes de categoría, rango o nobleza diferente.

Se nos dice también, que cada uno de los cuatro "barrios" grandes tenía un jefe, como lo tenía cada uno de los calpullis <sup>15</sup>. Como vimos por otra parte que los jefes de cada campan estaban emparentados con los demás miembros de su campan (v. p. 32) podemos pensar en la existencia de un calpulli más noble en cada campan —cuatro en total— que muy probablemente serían cuatro de los que tenían calmecac. Por otra parte el campan donde estaba el calpulli más noble de todo el grupo tenochca sería de seguro más noble que los otros tres. Los tecuhtlis posiblemente eran los miembros más nobles de Tenochtitlan de cada campan, que eran tributados por miembros del grupo tenochca, pero ajenos a su clan, como el tlacatecatl, el tlacochcalcatl, el tlatoani, etc., cuyas funciones eran muy diversas, pero estaban conectadas con la vida del conjunto de la comunidad tenochca.

Se puede hacer un esquema en que aparezcan la estratificación de campan en todo Tenochtitlan, la estratificación de calpullis en cada campan, la estratificación de tlaxilacallis en cada calpulli, y finalmente la familia más noble dentro de cada tlaxilacalli. Es una organización esencialmente clánica, aunque unitaria. El calpulli aparece como una célula de Tenochtitlán, pero considerando que Tenochtitlán no tendría sino unas veinte de tales células. Ni la división social del trabajo, ni la distribución territorial, ni la propiedad de la tierra, ni la estratificación social por sí solas, pueden explicar por completo esta situación. En cambio, aparece relativamente sencilla si la consideramos como una organización clánica, basada en la diferencia de rango derivada de la cercanía de cada uno de los miembros del grupo tenochca a su antecesor de calpulli, a su antecesor de campan y al antecesor común de todo el grupo tenochca.

Torquemada, I, p. 294.