



“División social del trabajo”

p. 47-52

Arturo Monzón

El calpulli en la organización social de los tenochca

México

Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Historia/Instituto Nacional de Antropología
e Historia

1949

116 p.

(Publicaciones del Instituto de Historia, primera serie, número
14) [Primera Serie Prehispánica 4]

[Sin ISBN]

Formato: PDF

Publicado en línea: 10 de abril de 2021

Disponible en:

http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/calpulli_sociedad.html

D. R. © 2019, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, se requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México



CAPITULO V

DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO

Hay otro aspecto de la Organización Social de los *tenochca* que ha permitido pensar que no estaba basada en el parentesco por ascendencia común, sino en la producción económica: la división social del trabajo por grupos especializados semejantes a gremios. Y analizando los datos de las Fuentes de la Historia de México, se encuentra también, que en este aspecto como en los anteriores, el *calpulli* era un elemento fundamental.

Si los labradores constituyeron durante algún tiempo la totalidad de la población de *Tenochtitlan* es algo que no sabemos todavía. Lo que sí sabemos es que hacia la llegada de los españoles reinaba una situación muy compleja. Por un dato ya de la época de la Colonia sabemos que todos los vecinos, aunque tuvieran otra ocupación, tenían sus tierras de cultivo ¹, aunque cultivaran poco ². Esto, seguramente era aún más general antes de la llegada de los españoles, es decir, que el cultivo era una actividad común a toda la población, quizá exceptuando a los principales; pero que además, no en todas las personas era la actividad única, teniendo algunas, otras ocupaciones. Todos sabían “labrar una piedra, torcer un cordón y buscar de qué lo hacer y los demás oficios que no demandan mucha arte” ³. Complementando lo anterior había una diferenciación en las actividades de las gentes para producir aquellas cosas “que habían de vender” ⁴, y un verdadero mercado de la fuerza de trabajo que se ofrecía en plaza como otra mercancía ⁵. Es decir, se presentaba una división social del trabajo que podríamos llamar artesano. Sabemos de la existencia de mercaderes —personas que estaban especializadas en labores de intercambio de objetos no producidos por ellos directamente—. De lo anterior podemos inferir que había una división del trabajo entre labradores, artesanos y mercaderes, además de la que ya vimos entre traba-

¹ Torquemada, II, p. 430.

² Descripción del Arzobispado, p. 278.

³ Zurita, p. 189.

⁴ Motolinía, Memoriales, p. 236.

⁵ Zurita, p. 83.



jadores manuales y directores. Algunos autores han pensado que estos mercaderes constituían una clase social ⁶ o los principios de una clase social ⁷ o una casta ⁸ o que los artesanos constituían gremios ⁹ derivados de clanes que se convirtieron en unidades de la división social del trabajo ¹⁰. Vamos a dilucidar ésto.

Por una parte los mercaderes se “contaban” en sus *calpullis* ¹¹, es decir, que pertenecían a *calpullis*. Por otra parte, al hablar de los mercaderes y de los artesanos, se nos dice que de toda clase de gente había en los *calpullis* ¹² y que los mercaderes y artesanos eran “de estos barrios y *calpullis*” ¹³, afirmaciones de las que podemos inferir que en los *calpullis* estaban tanto los mercaderes, cuanto los artesanos y los labradores.

Ahora bien, por una parte, en general, los padres daban a sus hijos educación para ejercer sus mismas ocupaciones ¹⁴, y por otra se hace una declaración de mucha importancia: que a los hijos de la gente vulgar al nacer ponían en las manos miniaturas de los instrumentos de sus oficios (v. p. 28). De ésto resulta que desde el nacimiento se sabía cuál era el oficio que cuando adulto iba a tener el recién nacido, y que este oficio era en general el del padre, es decir, que había herencia de la ocupación productiva. Esto seguramente acontecía también con los mercaderes, pues se nos dice que mercaderes sólo podían serlo con permiso de los señores o porque les viniera de herencia ¹⁵. Tenemos así una indudable herencia del papel en la división social del trabajo.

Parece que en *Tenochtitlan* esta división del trabajo se realizaba por barrios, como en *Tezcoco*, (donde los de un barrio tenían una misma ocupación, todos los del barrio la habían de tener y no se habían de mezclar otros con ellos ¹⁶), pues en todas las provincias de México la especialización en las cosas que se habían de vender era por “barrios” ¹⁷. Además —y esta es la prueba fundamental—, se puede establecer una correlación entre nom-

⁶ Moreno, M., 1931, p. 33; Toscano, S., 1946, p. 782.

⁷ Acosta Saignes, M., 1945, p. 21.

⁸ Thompson, J. E., 1933, p. 126.

⁹ Cunow, H., 1926, p. 275-278; Kohler, 1924, p. 29.

¹⁰ Krickeberg, W., 1939, p. 287.

¹¹ Sahagún, I, p. 44.

¹² Zurita, p. 143.

¹³ Zurita, p. 105.

¹⁴ Códice Mendocino, fol. 70; Zurita, p. 110-111; Román y Zamora, II, p. 127, etc.

¹⁵ Zurita, p. 142.

¹⁶ Torquemada, I, p. 146.

¹⁷ Motolinía, Memoriales, p. 236.



bres de “barrios” y ocupaciones (v. p. 50), reuniendo datos dispersos principalmente de Torquemada y Sahagún, que se refieren a esta división del trabajo y a la especialización por grupos en la adoración de las deidades. Refuerzan esta correlación tres afirmaciones, una acerca de que la dedicación mágica de las personas a una actividad se hacía debajo de algún ídolo (v. p. 28), probablemente el del “barrio”; otra, de que las fiestas de algunos meses eran “como” fiestas de Cofradía ¹⁸, es decir, de grupos aislados, probablemente de “barrios”; y finalmente, que en las fiestas a los ídolos intervenían los miembros de un solo “barrio”, y no los de otros ¹⁹.

El resultado de esta correlación entre actividades, “barrios” y deidades se presenta aquí en una Tabla y nos aclara completamente el carácter de la división social del trabajo en *Tenochtitlan*: era por “barrios” que separaba a jefes tribales, pulqueros, comerciantes, etc. Es una división que muy difícilmente se podría caracterizar como clasista, pues no tiene sentido, por ejemplo hablar de la clase de los pulqueros, pues de ser así, ellos quedarían en iguales condiciones de “clase”, que los mercaderes. Parecería corresponder más bien a una división gremial, ya que la clase de un gremio es la organización de las gentes que tienen un mismo oficio ²⁰ y que en ella se presenta la separación entre trabajadores manuales y directores que se presentaba también entre los *tenochca*, como ya vimos (v. p. 23). Resulta sin embargo, muy raro que hablemos de un gremio de señores, como tendríamos que hacerlo si aceptamos que la división del trabajo por “barrios” que mostraban los *tenochca* era por gremios; y es falsear la situación porque los señores no reúnen las características de trabajo manual que son básicas en una organización gremial. Creo poder probar, por otra parte, que estos “barrios”—que probablemente eran *calpullis*, puesto que en general no coinciden sus nombres con los de los *tlaxilacallis*— eran clanes, y que por lo tanto la división del trabajo, como la propiedad de la tierra, la distribución territorial de la población, y la estratificación social, eran resultantes de una organización de la población *tenochca* por clanes. Ya así no resulta anacrónico hablar de clanes de señores, ni de clanes de pulqueros.

¹⁵ Jonghe, p. 292.

¹⁶ Magliabecchi, Comentarios a la Sección 92.

²⁰ Boak, A. R. y Firenne, H., 1944.

TABLA DE CORRELACIÓN DE BARRIOS-CALPULLIS, TEMPLOS-CALPULLIS,
OCUPACIONES Y DEIDADES EN TENOCHTITLAN ¹.

Calpulli o barrio.	Ocupación	Deidades
1. <i>Yopico</i> ^{2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12} .	Plateros ^{3, 4} , Aurífices ⁵ , <i>Xochimanques</i> ⁶ , Tratantes de agua ⁷ , Señores y Reyes ⁸ , <i>Calmecac</i> ^{9, 11, 12} .	<i>Totec</i> ^{2, 3} , <i>Xipe</i> ^{2, 3, 4, 5} , <i>Coatlícue</i> ⁶ , <i>Coatltona</i> ⁶ , <i>Chalchitlicue</i> ^{7, 8, 9} , <i>Tlaloc</i> ¹⁰ , <i>Tequiztlimayahuel</i> ¹¹ .
2. <i>Huitznahuac</i> ^{12, 15} .	Señores ¹³ , pescadores ¹⁴ , <i>Calmecac</i> ^{12, 15} .	<i>Huitzilopochtli</i> ^{13, 16} , <i>Opochtli</i> ¹⁴ , <i>Huitznahuac</i> ¹⁵ , <i>Centzonhuitznahuac</i> ¹⁷ , <i>Tezcatlipoca</i> ¹⁸ .
3. <i>Itepeyoc</i> ¹⁹ .	Señores ¹⁹ .	<i>Huitzilopochtli</i> ¹⁹ .
4. <i>Amanitla</i> ^{20, 21, 22, 23} .	<i>Tultecayotl</i> ²² , labranderas ²³ , tintoreras ²³ , plumeras ²³ , pintores ²⁴ .	<i>Tizahuatl</i> , <i>Macuilocelotl</i> , <i>Macuiltochtli</i> , <i>Xihui</i> , <i>Tlati</i> , <i>Xilo</i> , <i>Tepoztecatl</i> ²⁰ , <i>Coyotlinalhual</i> ²¹ , <i>Chicomexuchitl</i> ²⁴ , <i>Xochiquetzal</i> ²⁵ .
5. <i>Pochtlan</i> ^{20, 26} .	Mercaderes ^{20, 26} .	Los mercados en <i>Amanitla</i> con ²⁰ y <i>Yiacatecuhtli</i> ²⁶ .
6. <i>Auachtlan</i> ²⁷ .	Mercaderes ²⁷ .	
7. <i>Atlahco</i> ²⁸ .	Mercaderes ²⁸ .	
8. <i>Acxotlan</i> ^{29, 30} .	Mercaderes ^{29, 30, 31} .	<i>Nahui Ehecatl</i> ³⁰ , <i>Chiconquiahuitl</i> , <i>Xomocuil</i> , <i>Cochimetl</i> , <i>Yacapitzahuac</i> , <i>Nacxtil</i> , <i>Chalmecacihuatl</i> ³¹ .

¹ Los nombres son en su mayoría de *calpullis* “barrios”. Algunas veces sin embargo, se tomaron nombres de templos, que seguramente, por otra parte, correspondían a “barrios”. Parecen en este caso no corresponder a *Tlaxilacallis*, salvo *Tzapotlan*.

² Sahagún, I, p. 121 y 240.

³ Torquemada, II, p. 58.

⁴ Torquemada, II, p. 252.

⁵ Sahagún, II, p. 385.

⁶ Torquemada, II, p. 254.

⁷ Sahagún, I, p. 40 y 116.

⁸ Sahagún, I, p. 22.

⁹ Sahagún, I, p. 84.

¹⁰ Sahagún, I, p. 84 y 87.

¹¹ Torquemada, II, p. 153.

¹² Sahagún, I, p. 220. Se incluyen además con *Calmecac* a *Tlillancalco* (*Cihua-coatl*), *Tetlanman* (*Chantico*) y *México* (*Tlaloc*).

¹³ Torquemada, I, p. 193.

¹⁴ Sahagún, I, p. 39 y Torquemada, II, p. 61.

Calpulli o barrio	Ocupación	Deidades
9. <i>Tlamatzinco</i> ¹² , ³³ .	Pulqueros ²² , ³³ , taberneros ³⁴ , <i>Calmecac</i> ¹² , ³⁵ .	<i>Tlamatzincatl</i> ¹² , ³² , <i>Izquitecatl</i> ³³ , <i>Coatlucue</i> ³⁵ .
10. <i>Atempan</i> ³⁶ .	Curanderos y Adivinos ³⁷ .	<i>Toci</i> ³⁶ , Madre de los dioses ³⁷ .
11. <i>Tzonmolco</i> ³⁷ , ³⁹ , ¹² .	Hacían atavío principal del señor ³⁸ , <i>calmecac</i> ¹² , ³⁹ .	<i>Xiuh̄tecuhtli</i> ³⁷ , ³⁸ , ⁴⁰ , <i>Hueheteotl</i> ³⁸ , <i>Ixcozauhqui</i> ³⁹
12. <i>Tzapotlan</i> ⁴⁰ .	Vendedores de <i>Uxtil</i> ⁴⁰ .	<i>Tzapotlatena</i> ⁴⁰ .
13.	Petateros ⁴¹ .	<i>Nappatecuhtli</i> ⁴¹ .
14.	Lapidarios ⁴² .	<i>Chicnahuiitzcuinili</i> , <i>Nahuallpilli</i> , <i>cinteotli Cihuacoatl</i> ⁴² .

¹⁵ Sahagún, I, p. 220.

¹⁶ Sahagún, I, p. 137.

¹⁷ Sahagún, I, p. 221.

¹⁸ Torquemada, II, p. 150.

¹⁹ Sahagún, I, p. 215.

²⁰ Sahagún, I, p. 142 y 215.

²¹ Sahagún, II, p. 389.

²² Sahagún, II, p. 392 y 389.

²³ Sahagún, II, p. 392.

²⁴ Sahagún, I, p. 112.

²⁵ Sahagún, I, p. 112.

²⁶ Torquemada, II, p. 272 y Sahagún, I, p. 225.

²⁷ Sahagún, II, p. 350.

²⁸ Sahagún, II, p. 350.

²⁹ Sahagún, III, p. 49.

³⁰ Sahagún, I, p. 326.

³¹ Sahagún, I, p. 42.

³² Sahagún, I, p. 190.

³³ Sahagún, I, p. 190.

³⁴ Sahagún, I, p. 112.

³⁵ Torquemada, II, p. 151 y Sahagún, I, p. 104.

³⁶ Sahagún, I, p. 179. Sahagún en I, p. 238 dice que van al barrio de *Atlampa* los mancebos *cuœcuxteca*, durante esta fiesta.

³⁷ Torquemada, I, p. 234.

³⁸ Sahagún, I, p. 29.

³⁹ Sahagún, I, p. 239.

⁴⁰ Sahagún, I, p. 20.

⁴¹ Sahagún, I, p. 46 y II, p. 59.

⁴² Torquemada, II, p. 60 y Sahagún, II, p. 387-88.



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS