



“División territorial”

p. 31-36

Arturo Monzón

El calpulli en la organización social de los tenochca

México

Universidad Nacional Autónoma de México

Instituto de Historia/Instituto Nacional de Antropología
e Historia

1949

116 p.

(Publicaciones del Instituto de Historia, primera serie, número
14) [Primera Serie Prehispánica 4]

[Sin ISBN]

Formato: PDF

Publicado en línea: 10 de abril de 2021

Disponible en:

http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/calpulli_sociedad.html

D. R. © 2019, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas. Se autoriza la reproducción sin fines lucrativos, siempre y cuando no se mutile o altere; se debe citar la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma, se requiere permiso previo por escrito de la institución. Dirección: Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510. Ciudad de México

CAPÍTULO III

DIVISIÓN TERRITORIAL

Otro de los aspectos de la Organización Social de *Tenochtitlan* que ha permitido pensar que no estaba basada en el parentesco por ascendencia común es la existencia de lo que los españoles llamaron “barrios”, o divisiones territoriales de *Tenochtitlan*. Este capítulo intenta describir todos los caracteres que estuvieron relacionados con los *calpullis* en el conjunto de la organización territorial y no propiamente hacer una reconstrucción de tipo topográfico ¹. Si analizamos los datos que a este respecto encontramos en las fuentes, vemos que nos aclaran muy ampliamente la situación existente hacia la llegada de los españoles y que podemos sintetizar en la siguiente forma:

El *Altepetl Tenochtitlan* estaba formado por
cuatro *Campan* (“barrios grandes”), cada uno de estos
por varios *Calpulli* (“barrios”), subdividido cada
uno en varios *Tlaxilacalli* (“calles” o “barrios chicos”)
formado cada uno por
varios *Chinampa* (parcelas familiares).

Esta tabla resulta de examinar los datos más significativos de las fuentes referentes a la división territorial de *Tenochtitlan*. No sabemos qué ocurría antes de la llegada y del establecimiento de los *tenochcas* en la isla pero se nos dice que al establecerse en *Tenochtitlan* se dividieron en cuatro barrios los señores “cada uno con sus parientes y allegados, donde cada parcialidad edificó a voluntad” ², según lo cual parece que los miembros de cada uno de los cuatro barrios antedichos eran más allegados entre sí que con los demás miembros del grupo *tenochca*. Por otra parte —lo que aclara el texto español— el texto *nahuatl* que describe el mismo acontecimiento da el término

¹ Topográficamente el trabajo de Toussaint Fernández y Gómez de Orozco sobre *Tenochtitlan* es muy completo. Pero no toca el problema que aquí nos interesa (Planos de la Ciudad de México. Siglos XVI y XVII. México, 1938).

² Códice Ramírez, p. 42.

calpulli (*nahuatl*: “casa grande”) correspondiendo a “parcialidades”, en tanto que usa *nauhcampan* (*nahuatl*: “cuatro regiones”) para designar a los cuatro barrios ³. Según lo anterior resulta que al establecerse los *tenochca* en la isla ésta se dividió en cuatro partes (*campan*), en cada una de las cuales sólo se establecieron *calpullis* allegados entre sí.

Esto pasó cuando el establecimiento en *Tenochtitlan*. ¿Qué ocurría hacia la llegada de los españoles? Por una parte los *calpullis* todavía ocupaban las tierras que fueron “repartimientos de cuando vinieron a la tierra y tomó cada linaje o cuadrilla sus pedazos o suertes y términos señalados para ellos y sus descendientes” ⁴; es decir, que hacia la llegada de los españoles los *calpullis* todavía tenían la misma distribución que cuando se establecieron. Por otra parte, en tiempos ya de la Colonia, la Ciudad de México estaba dividida en cuatro barrios grandes, cada uno con otros menores incluidos ⁵. Seguramente los barrios grandes eran restos de los grupos de *calpullis* allegados (los *campan*) y los barrios menores deben haber sido restos de los *calpullis*, ambos afectados por la conquista, pero cuya importancia debe haber sido muy fuerte ya que aún entonces, como antes, tenían estos barrios (grandes y chicos) mandones tanto “en común como en particular” ⁶.

Veamos ahora lo referente a las divisiones de los *calpullis*: un autor nos dice que lo que antes de la conquista se llamaba *calpulli*, después fué llamado *tlaxilacalli* ⁷. Aunque esto puede haber sucedido en algunos casos, parece que para *Tenochtitlan* el asunto no era tan sencillo. Ante todo tenemos la información de que en la época de la Colonia, además de la división de *Tenochtitlan*, en cuatro barrios grandes, y de éstos en *calpullis*, cada *calpulli* “estaba dividido en calles que ellos llaman *tlaxilacalles*” ⁸. Resulta así que no eran lo mismo *tlaxilacallis* y *calpullis*, sino que *tlaxilacalli* era, por lo menos, subdivisión del territorio de los *calpullis*, si no es que fueron agrupaciones basadas en parentesco por ascendencia, según sugieren documentos que nos hablan de parejas fundadoras de *tlaxilacallis* en lugares cercanos a México ⁹ y la afirmación de que los *tlaxilacallis* de *Tenochtitlan* defendían con gran empeño la integridad de sus tierras ¹⁰, como si fueran de grupos cerrados de parientes.

³ Tezozomoc, *Mexicayotl*, p. 37.

⁴ Zurita, p. 25.

⁵ Torquemada, I, p. 294.

⁶ Torquemada, I, p. 294.

⁷ El dato posiblemente es de Motolinia; pero desgraciadamente perdí la ficha exacta y aunque he tratado de encontrar el dato no lo he logrado.

⁸ Torquemada, II, p. 545.

⁹ Códice Cuajimalpa.

¹⁰ Torquemada, II, p. 545.

Pudiera pensarse que hacia la llegada de los españoles los *tlaxilacallis* fueran familias o lotes familiares del *calpulli*; pero contra esta posibilidad tenemos argumentos de fuerza: se les llama “barrios” y “calles”; además, de seguro acontecía en México lo que en otros lugares cercanos, en que cada *calpulli* estaba subdividido en dos o tres *tlaxilacallis* ¹¹, número de familias que parece muy pequeño para formar un *calpulli*. Y en el “Plano de Papel de Maguey”, aparecen las “calles” mencionadas por Torquemada —los *tlaxilacallis*— separados entre sí por agua y tierra, y cada una de ellas tiene subdivisiones que de seguro eran las parcelas familiares. Parecen así los *tlaxilacallis* más amplios que la familia o que el territorio familiar, y menores que un *calpulli* o que el territorio del *calpulli*.

Por otra parte tenemos afortunadamente muchos datos que nos aclaran la situación concreta de los *tlaxilacallis* en *Tenochtitlan*: la Descripción del Arzobispado de México nos dice que los *tlaxilacallis* eran como “barrios pequeños” ¹² y que en S. Pablo —correspondiente al *campan Teopan* ¹³ o *Teopan Xuchititlan* ¹⁴— había 12 *tlaxilacallis* y cinco estanzuelas pequeñas, además de *Iztacalco*, que solía ser de S. Pablo sólo ocasionalmente. Revisando la lista de “barrios” del Ms. 13994 ¹⁵ se obtienen 11 “barrios” (V. la Tabla de *tlaxilacallis*): de seguro estos “barrios” del citado Ms. son *tlaxilacallis*. Esto nos aclara mucho la situación territorial de *Tenochtitlan*: uno de los nombres de *tlaxilacallis* que aparecen en el citado Ms. es igual a uno de la lista de barrios de la tabla de correspondencia entre barrios y división social del trabajo (*Tzapotlan*, el de los vendedores de *uxitl* de S. Juan). Otro de los nombres de *tlaxilacallis*, *Huitznahuatonco* (de S. Pablo), de seguro no es el *Huitznahuac* de los señores y pescadores mencionado por Sahagún (v. p. 50), ya que el *tlaxilacalli Tecpantitlan* (q. d. lugar de palacio) debió ser el que correspondía a los señores, de S. Juan. Bien puede ser que el *tlaxilacalli Tecpantitlan* tuviera otro nombre, no descriptivo y éste fuera uno de los tres que aparecen en la lista: *Yopico*, que es el único que se asocia con los señores exclusivamente; otro puede haber sido el de un *calpulli* al que perteneciera el *tlaxilacalli Tecpantitlan*. Desgraciadamente no podemos hacer, con los datos a nuestra disposición, otras correlaciones entre *tlaxilacallis* y *calpullis*. Podemos sin embargo hacer otras muchas aclaraciones: había un solo *tlaxilacalli* en que estaba el templo de mujeres (*Cihuateocaltitlan*), en el *campan Moyotla* (S. Juan). En cambio había cuatro *tlaxilacallis* llamados *Teocaltitlan*, uno en cada *campan*, que de seguro correspondían a los lugares

¹¹ Chimalpain, Ms. Silvia Rendón. 6a. Relación, p. 231.

¹² Descripción del Arzobispado, p. 278.

¹³ Vetancourt, III, p. 124.

¹⁴ Chimalpain, Diario, p. 275.

¹⁵ En Cédulas Reales y otros papeles tocantes a las Indias.

de los templos, de *Teocallis*. Por otra parte todo lo anterior nos hace entrever una diferencia en la categoría de los *tlaxilacallis* dentro de los *calpullis* y dentro de todo *Tenochtitlan* en conjunto. Aunque los datos se refieren ya a una época posthispánica, indudablemente la situación que sugieren, tiene visos mucho más marcados de prehispánica.

Hay otros términos que debemos aclarar además de *campan*, *calpulli* y *tlaxilacalli*, y cuya importancia para entender la situación de los *tenochca* es fundamental: *altepetl* se traducía por Pueblo y *huey altepetl* por Cabecera de Provincia. *Huey altepetl* quiere decir *altepetl* grande, y se aplicaba a lugares como *Tenochtitlan* con muchos *calpullis* y con hegemonía política sobre otros grupos; bien puede ser que *altepetl* se aplicara a lugares sin hegemonía sobre otros grupos. Un autor nos dice que *altepetlalli* (tierras del *altepetl*) y *calpullalli* (tierras del *calpulli*) eran lo mismo ¹⁶. Completando ésto nos dice Clavigero que las tierras del *altepetlalli* se dividían en tantas partes cuantas eran los barrios ¹⁷, quedando así aclarada la relación entre *altepetlalli*, *altepetl* y entre *calpullalli* y *calpulli*: el *altepetl* estaba formado por *calpullis*, y el conjunto de las tierras de los *calpullis* constituía las tierras del pueblo ¹⁸.

Parece que los términos discutidos tenían en ciertas condiciones límites vagos, pudiendo pensarse que por un proceso natural de crecimiento, teóricamente al menos, el territorio de una familia podía llegar a ser el de un *tlaxilacalli*, el de un *calpulli*, (quizá no, el de *altepetl*); quedando sin embargo como unidad básica el *calpulli*, la “casa grande”.

Encontramos así la Organización Territorial de *Tenochtitlan* como la presentamos en el principio de este capítulo: *altepetl*, *campan*, *calpulli*, *tlaxilacalli* y *chinampa* como subdivisiones, en orden descendente, del territorio del grupo. Esta subdivisión podría haber sido una subdivisión simplemente territorial: en barrios; pero parece más tener algunas relaciones con fenómenos de parentesco, por mencionarse *tlaxilacallis* como fundadas por parejas y *campan* formadas por *calpullis* allegados. Estas relaciones serán completamente seguras si se demuestra que el *calpulli* era un clan y de seguro se encuentran argumentos para pensar que entre los *tenochca* los *calpulli* eran clanes como se ve en la Segunda Parte.

¹⁶ Ixtlilxóchitl, II, p. 170.

¹⁷ Clavigero, I, p. 355.

¹⁸ Hay otros términos cuya determinación sería muy conveniente; pero no he encontrado datos para realizarla: *tlayacapan*, que Molina en su diccionario traduce como barrio y como colación; *calnacazco*, que traduce como cantón; *tepepa*, que traduce como ciudad, lo mismo que *altepetl*; y *chinampa*, que traduce como barrio, aunque por el uso conocido actualmente en México tenga más bien la significación de parcela familiar.

TABLA DE TLAXILACALLIS DE TENOCHTITLAN EN 1637 ¹

Barrio grande S. Juan ² o <i>Moyotla</i> .	Barrio grande de S. Pablo o <i>Zoquiapan</i> ³ .	Barrio grande de S. Sebastián o <i>Atzacocalco</i> .	Barrio grande de Sta. María o <i>Cuepopan</i> .
<i>Tecpalcaltitlan</i> ⁴			
<i>Cihuateocaltitlan</i>			
<i>Teocaltitlan</i>	<i>Teocaltitlan</i>	<i>Teocaltitlan</i>	<i>Teocaltitlan</i>
<i>Tzapotla</i>	<i>Tlachcuitlan</i> ¹¹	<i>Tomatla</i> ¹²	<i>Tlacolpan</i> ¹⁵
<i>Macpalcxochititlan</i>	<i>Ateponazco</i>	<i>Coatlan</i>	<i>Tezcaltzonco</i>
<i>Tequicaltitlan</i>	<i>Toltinco</i>	<i>Zacatlan</i> ¹³	<i>Analpa</i>
<i>Huehucalco</i> ⁵	<i>Huitznahuatonco</i>	<i>Cuiclahuatonco</i> ¹⁴	<i>Copolco</i>
<i>Atlampa</i> ⁶			<i>Atlampa</i>
<i>S. Cristóbal</i>	<i>Tozcamincan</i>	<i>Cotolco</i>	<i>Colhuacayonco</i>
<i>Hueyztacalco</i>	<i>Temazcaltitlan</i>		<i>Iztacalecan</i>
<i>Tlalcocomoco</i>	<i>Ometochtitan</i>		
<i>Amanalco</i>	<i>Contzinco</i>		
<i>Petitlan</i> ⁷	<i>Zoquiapan</i>		
<i>Aticapan</i>	<i>Ocelotzonteccontitlan</i>		
<i>Tlatilco</i>			
<i>Xihuitonco</i>			
<i>Tequixquiapan</i> ⁸			
<i>Necaltitlan</i>			
<i>Xollohco</i> ⁹			
<i>Acatla</i>			
<i>Xacalpan</i> ¹⁰			

¹ Se mencionan en la Lista los *tlaxilacallis* que aparecen en la relación del año de 1637, del Ms. 13994 y en notas se ponen las diferencias con la relación del año anterior —que es menos completa— y algunas menciones de diversos *tlaxilacallis* hechas por Chimalpain en su Diario y que me fueron transmitidas por el Sr. R. H. Barlow. No coinciden en general los nombres de los *calpullis* con los de *tlaxilacallis*, naturalmente.

² Los nombres de estos “barrios” fueron considerados por Vetancourt como nombres de *calpullis* de todo *Tenochtitlan* y Bandelier y muchos autores le siguieron en su error.

³ Chimalpain llama a este “barrio grande” *Teopan Xuchititlan* (p. 275. Diario).

⁴ Falta en 1636.

⁵ También en Chimalpain, p. 13.

⁶ Aparece *Tlapa* en 1636, nombre quizás mutilado.

⁷ Aparece *Tepatitlan* en 1936, que parece más correcto.

⁸ También en Chimalpain, p. 15.

⁹ También Chimalpain, p. 219.

¹⁰ Aparece *Xaḡalca* en 1636.

¹¹ También en Chimalpain, p. 251.

¹² También en Chimalpain, p. 13, y donde aparece como *Tonatla*.

¹³ Falta en 1636.

¹⁴ También en Chimalpain, p. 238.

¹⁵ También en Chimalpain, p. 238.

